指定管理施設の管理運営状況にかかる評価表

令和6年度分 】

| 施設名 | 湖陵総合公園 | 施設所管課 | 都市計画課 | |
|-------|-------------|-------|------------|----|
| 指定管理者 | 株式会社M I しまね | 指定管理 | 令和3年04月01日 | から |
| 相比自连有 | 休心女任MIOSA | 期間 | 令和8年03月31日 | まで |

1. 総合評価

【優れていると評価した点】

ダイレクトメール・無料開放等によりリピーター獲得のための対応が取られている。

施設管理について適切であり、特に除草等は仕様書を上回る水準での実施である。

アンケートによる利便性向上の要望に対して的確に対応を図っている。

【改善すべき点】

老朽化により、修繕・改修を必要とする設備が増加している。

PRの一環となる自主事業を行い、地域外利用者の開拓も行ってもらいたい。

【優れていると評価した点】

除草等の施設整備を仕様書を上回る水準で実施した。アンケートによる利便性向上の対応を図った。 指

定 管

【改善すべき点】

アンケート結果によると市内利用者が引き続き多い。地域外利用者の開拓につながるPRを検討したい。

2. 施設利用について

総

2月に行われた山陰道開通プレイベントの主会場となったことで、大幅に利用者・利用料が伸びている。

括

理

者

(1) 収支状況の推移(自主事業を含む)

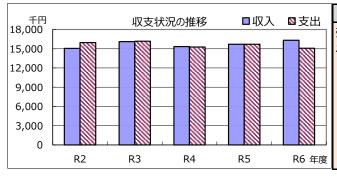
| - | ~~ ~ | | _ | ш١ |
|-----|----------------|---|---|------|
| - (| 単位 | • | - | щ١ |
| ١ ١ | 14 | | | 1 1/ |

| | 項目 | R2 | R3 | R4 | R5 | R6 |
|---|---------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 施 | 収入 | 15,059 | 16,110 | 15,340 | 15,690 | 16,321 |
| 設 | うち指定管理料 | 13,442 | 14,492 | 13,342 | 13,499 | 13,796 |
| の | うち利用料 | 1,189 | 1,477 | 1,807 | 1,924 | 2,356 |
| 収 | その他 | 428 | 141 | 191 | 267 | 169 |
| 支 | 支出 | 15,965 | 16,176 | 15,264 | 15,694 | 15,073 |
| | 差引 | △ 906 | △ 66 | 76 | △ 4 | 1,248 |

<上記以外の市の収入、支出> (単位:千円)

| 市 | 項目 R2 | | R3 | R4 | R5 | R6 |
|---|---------|-----|-------|-----|-------|-------|
| の | 収入(使用料) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 収 | 支出 | 755 | 1,049 | 749 | 1,574 | 2,358 |
| 支 | うち修繕費 | 0 | 526 | 195 | 835 | 1,409 |

※大規模修繕を除く

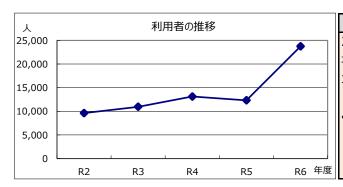


収入増・コスト削減に関する取組 委託料・消耗品費を都度節減しコスト抑制に努めてい

(2) 利用者の推移

| / \ | | ı \ |
|-------|---|-----------|
| (単位 | | 人) |
| (11/ | - | Λ |
| | | |

| 利 | R2 | R3 | R4 | R5 | R6 |
|----|-------|--------|--------|--------|--------|
| 用者 | 9,623 | 10,964 | 13,134 | 12,323 | 23,754 |



利用者の増に向けた取組・利用の動向 2月に山陰道開通プレイベントが湖陵総合公園を主会

2月に山陰道角通プレイペントが胡陵総合公園を主気場に行われたことから、利用者数、使用料収入ともに 大幅な伸びを見せている。

(件数では15%程度の上昇であり、特定のイベントによる特異な事象)

(3) 利用者アンケート

アンケートの実施状況

紙により通年実施した。

| 回答数 | 職員の対応・マナー・説明、施設管理・サービス | | 言理・サービス | 主な意見(問題点)・対応(効果) | | |
|-----|------------------------|-----|---------|------------------------|--|--|
| | ①非常に良い | 1 件 | 33.3 % | ・親切に対応してもらえた。 | | |
| | ②良い | 2 件 | 66.7 % | 【意見】テニスコートの砂が少ないように思う。 | | |
| 3 件 | ③ふつう | 件 | 0.0 % | 【対応】補充対応済 | | |
| | ④悪い | 件 | 0.0 % | | | |
| | ⑤非常に悪い | 件 | 0.0 % | | | |

(4) 住民サービス向上の取組・事例

テニスコートの砂が不足との意見を受けて早期に補充対応を行った。

受付(利用調整)については、内容・規模を勘案し、不公平感が生じないような調整を行った。

3. 自主事業について

利用者の健康増進・地域のコミュニケーションの場の提供、利用者ニーズの多い事業、低廉で気軽に参加できるといっ 総 た点をテーマに実施した。 括

施

実 グランドゴルフ大会を実施し57名の参加があった。

状況

4. 施設の維持管理・安全対策について

- ・危機管理基本マニュアル・管理マニュアルを職員間で共有し、実地訓練(消防訓練)を実施している。
- ・巡視を徹底し、事故防止に努めている。
- ・除草を含めた施設整備を仕様書以上に実施し、環境美化に努めている。

5. 職員(従業員等)の接遇・研修について

・応急手当、接遇、個人情報保護、人権に関する社内業務研修を実施し、資質向上に努めている。