

評価基準

No.	評価項目	評価観点	配点
(1)	基本的な考え方 (事業の理解度)	<p>ア 事業の目的を理解しているか。 ①事業の内容及び目的に関する理解・知識が十分にあるか。</p> <p>イ 本業務に対する意欲がうかがえるか。 ①本業務を理解し、つながりの仕組みづくりの取組が期待できるか。</p>	10
(2)	提案内容	<p>ア 仕様書に基づき、その目的、内容等を的確に反映した提案内容になっているか。 ①市内県立高校の各高校のコンソーシアムの現状、課題の把握、整理の方法は、共同事業・総合的取組の企画・実施に向けた提案となっているか。 ②高校間の生徒のつながりの仕組みづくりについて魅力的な提案となっているか。 ③各高校の卒業生とのつながりの仕組みづくりについて魅力的な提案となっているか。 ④各高校の地域とのつながりの仕組みづくりについて魅力的な提案となっているか。 ⑤高校生、企業、大学、地域が交流できる場の創出について魅力的な提案となっているか。</p> <p>イ 提案内容にアイデア、独自性及び発展性が見られるか。 ①高校生のつながりづくりのための積極的な提案であるか。 ②持続可能な今後の発展に寄与することが期待できる提案であるか。</p>	30
(3)	実施体制	<p>ア 業務を遂行するための適切な体制が整っているか。 ①責任者及びコーディネーターについて、高校ネットワークコーディネーター業務を遂行できる経験は十分か。 ②提案内容を推進できる体制・人員数となっているか。 ③迅速かつ緊密な本市との連絡体制を十分に整えることができるか。</p> <p>イ 情報セキュリティ等に関する対策が整っているか。 ①個人情報などの漏洩を防止するための対策が講じられており、それが有効性のあるものとなっているか。</p>	20
(4)	業務実績	ア 類似及び関連する業務の実績はあるか。	10
(5)	その他	<p>ア 仕様書に記載した項目以外で本業務がより魅力的、効果的なものとなる提案があるか。</p> <p>イ 本業務に対して意欲的に遂行する姿勢がうかがえるか。</p>	20
(6)	見積価格	ア 価格が提案内容に対して適当か。	10
合計点			100

(採点基準)

A 特に評価が高い・優秀である	配点×1.0
B 評価が高い・満足できる	配点×0.8
C 平均的	配点×0.6
D 評価が低い・物足りない	配点×0.4
E 特に評価が低い・提案がない	配点×0.2