

令和5年度 市民満足度調査 報告書

令和6年7月報告
(調査期間 令和6年2月～3月)

目次

I. 調査の概要.....	3
(1) 調査目的	3
(2) 調査内容	3
(3) 調査の対象・調査方法	3
(4) 調査実施時期	3
(5) 調査票回収状況	3
II. 集計結果.....	4
(1) あなた自身のことについて	4
(2) 市の施策、取組についての重要度、満足度	6
(3) 将来の出雲市について	24
(4) 日本人住民と外国人住民の共生について	28
(5) 出雲市のまちづくりに関する提案等（自由記述）	31
III. 施策の評価方法について.....	33
IV.重要度と満足度のスコア化、ニーズ度.....	34
V. ニーズマップ.....	37
VI.集計結果のまとめ.....	40

I. 調査の概要

(1) 調査目的

出雲市の施策や取組に対する重要度や満足度、定住意向などについて、市民の意識を把握し、現行計画の評価や次期総合振興計画策定のための基礎資料とすることを目的とします。

(2) 調査内容

調査内容は以下の通りです。

○個人属性（性別、年齢、国籍、居住地域、居住年数）

○出雲市の住みやすさ、定住意向

○市の施策・取組についての重要度、満足度（全69項目）

都市基盤・機能（12項目）/産業・経済（10項目）/教育・文化（10項目）

健康・福祉（6項目）/生活環境（10項目）/安心・安全（6項目）

まちづくり、行政サービス（15項目）

○市の施策や取組のうち、今後特に重要で、かつ不十分であると思う項目、
またその理由

○日本人住民と外国人住民の共生について

○自由意見

(3) 調査の対象・調査方法

市内在住の18歳以上の方（外国人住民含む）の中から無作為に抽出した4,000名を対象に行いました。

市民満足度調査票を郵送にて配布、無記名で回答いただき、WEBまたは郵送にて回答を収集しました。

(4) 調査実施時期

調査は、令和6年（2024）2月29日～3月31日に実施しました。

(5) 調査票回収状況

送付数	回収数	回収率
4,000	1,410	35.3%

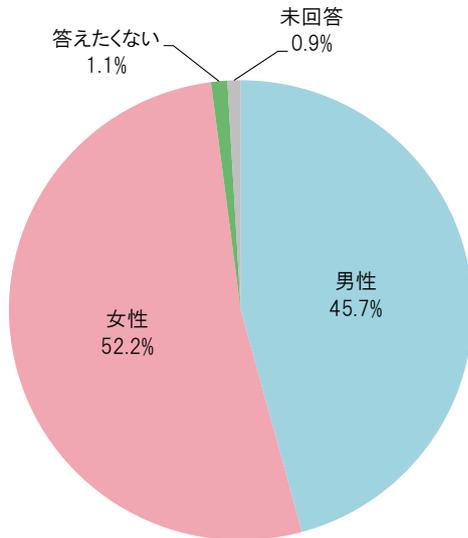
回収数は上記の通りです。このうち、郵送回答が993件、Web回答が417件でした。

II. 集計結果

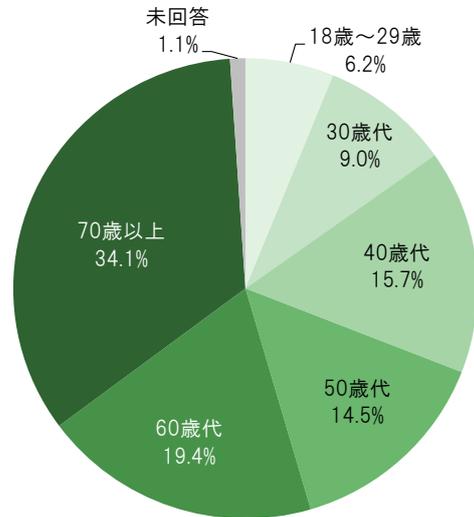
(1) あなた自身のことについて

① 個人属性

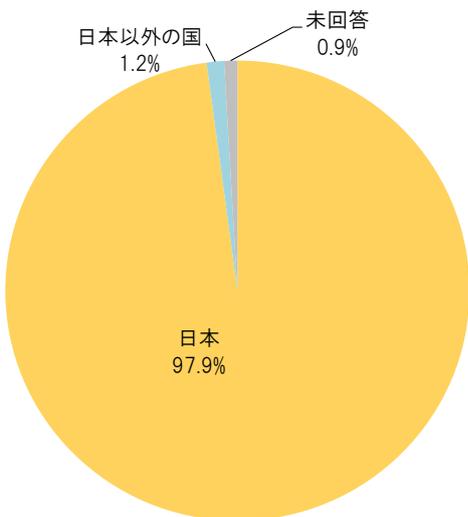
■性別



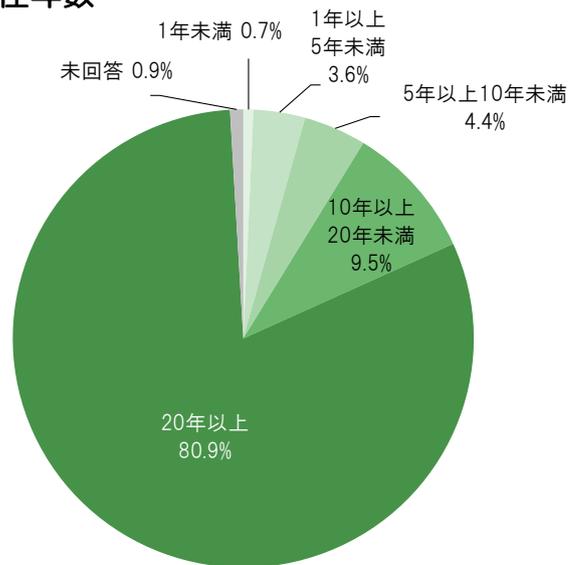
■年齢



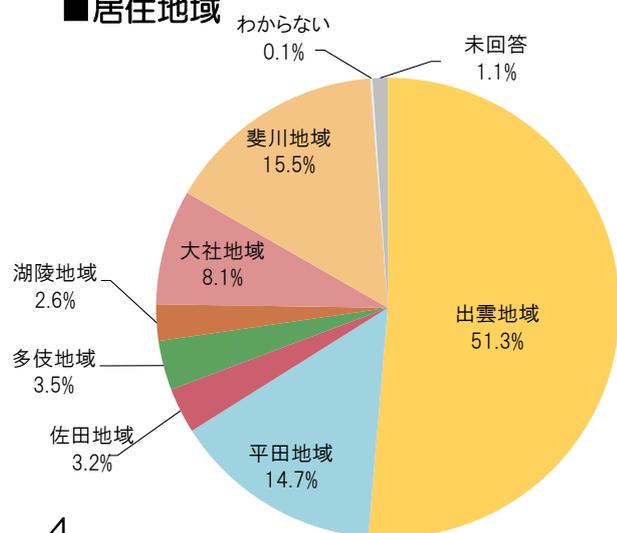
■国籍



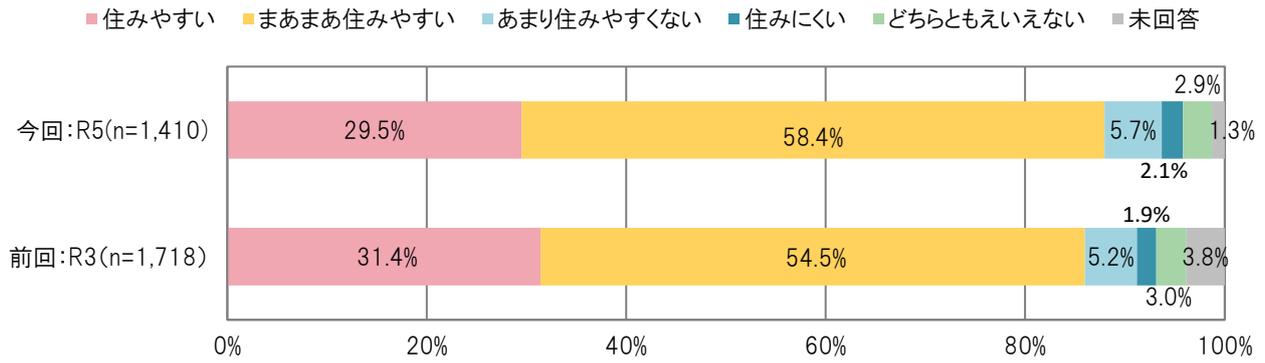
■居住年数



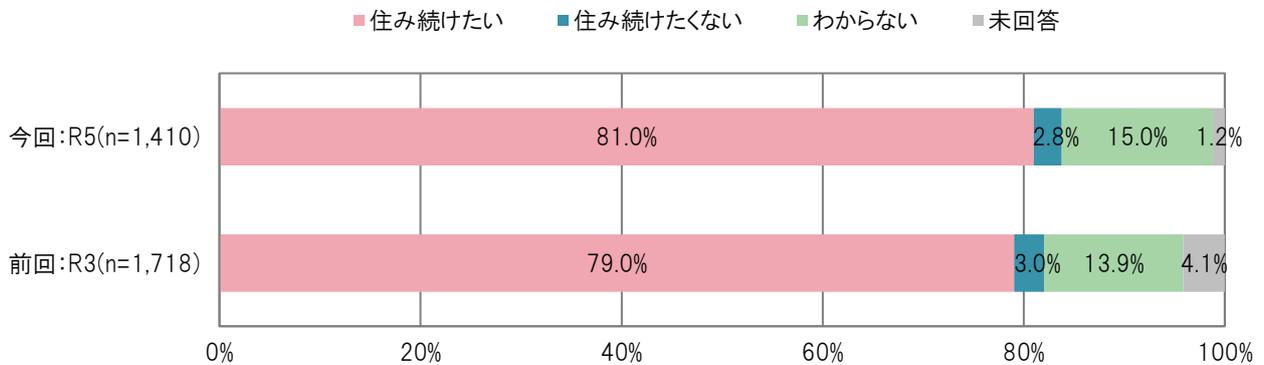
■居住地



② 出雲市の住みやすさについて、どのようにお感じですか。



③ これからも出雲市に住み続けたいと思いますか。



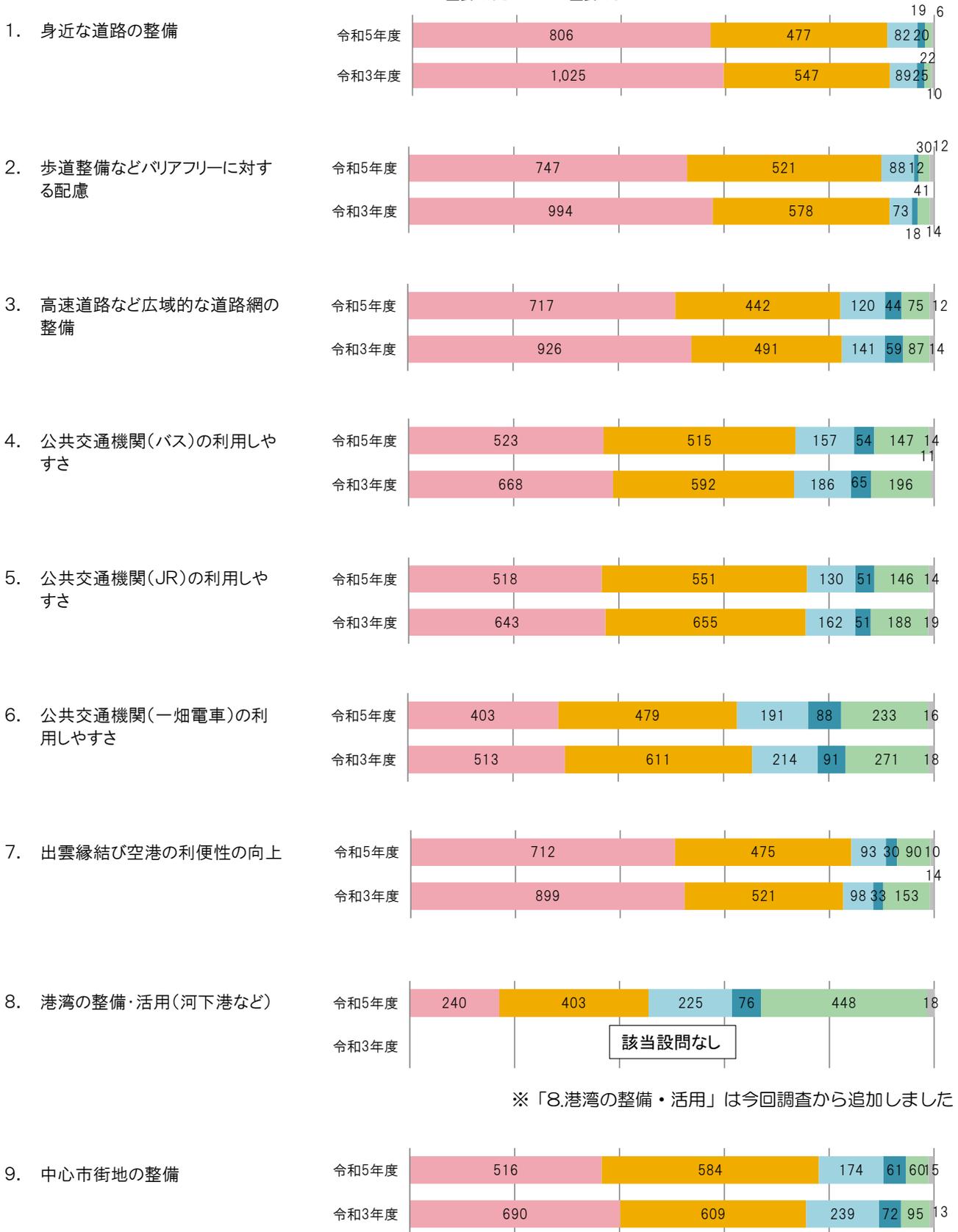
(2) 市の施策、取組についての重要度、満足度

① 重要度

★都市基盤・機能について

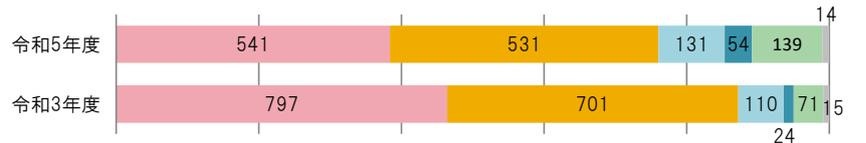
(単位：人)

■重要である ■どちらかといえば重要である ■どちらかといえば重要でない ■重要ではない ■わからない ■未回答



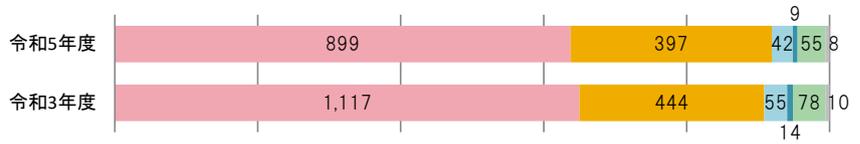
※「8.港湾の整備・活用」は今回調査から追加しました

10. 中山間地域の活性化・地域コミュニティの維持

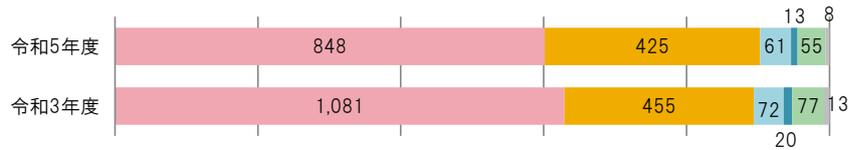


※前回調査では「周辺地域の整備」と記載してあります

11. 水道の整備(施設の更新や耐震化などを含む)



12. 下水道の整備



★産業・経済について

(単位：人)

■重要である ■どちらかといえば重要である ■どちらかといえば重要でない ■重要ではない ■わからない ■未回答

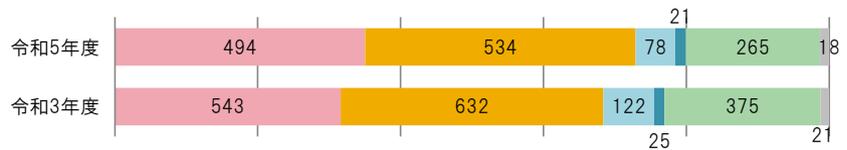
13. 農業振興の取組(生産振興対策、担い手育成・支援など)



14. 林業振興の取組(循環型林業・森林整備・松くい虫対策など)



15. 水産業振興の取組(担い手の確保・育成、漁業資源の維持、漁港の機能保全など)



16. 商工業振興の取組(地域商業・創業・金融・商工支援団体への支援、事業継承など)



17. 企業誘致による雇用の拡大



18. 就職支援の取組



19. 高齢者の就業や社会参画の取組

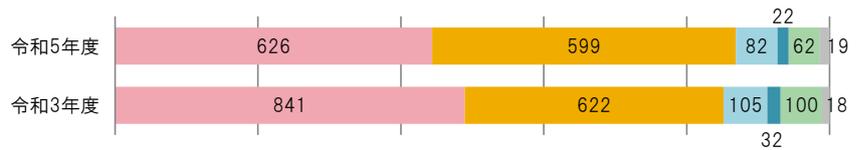


※「19.高齢者の就業や社会参画の取組」は今回調査から追加しました

20. 特産品の振興(ブランド化、特産品開発、販路開拓支援、県外でのフェア開催、情報発信など)



21. 観光施設の整備、活用



22. 観光客を誘客するための取組

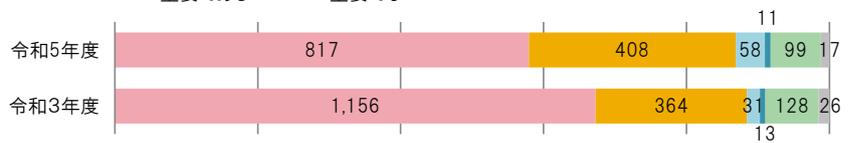


★教育・文化について

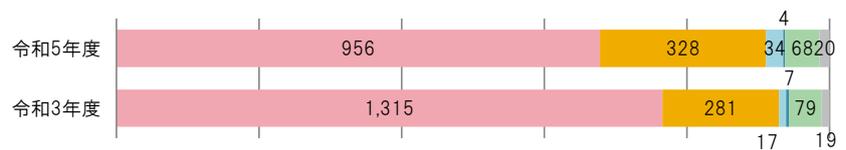
(単位：人)

■重要である ■どちらかといえば重要である ■どちらかといえば重要でない ■重要ではない ■わからない ■未回答

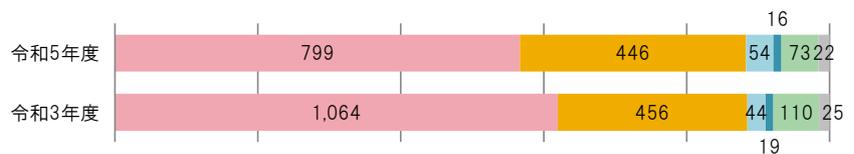
23. 幼児教育の充実



24. 義務教育(小中学校)の充実(学力向上の取組、特別支援教育、不登校・いじめ対策、施設環境整備など)



25. 高校、専門学校、大学等教育機関の充実



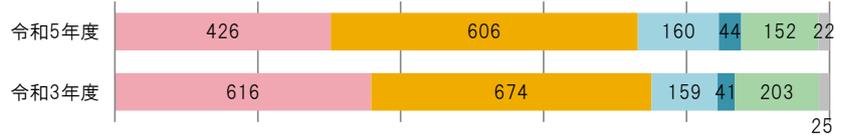
26. 人権施策の推進



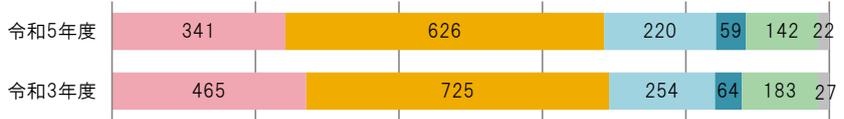
27. 青少年育成の推進



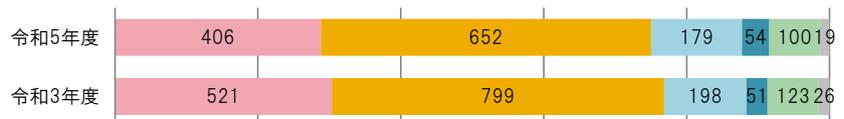
28. 生涯学習の推進



29. 芸術文化の振興と施設の充実



30. スポーツの振興と施設の充実



31. 歴史資源や文化財の保護、活用



32. 食育と食の地産地消に向けた取組



※「32.食育と食の地産地消に向けた取組」は今回調査から追加しました

★健康・福祉について

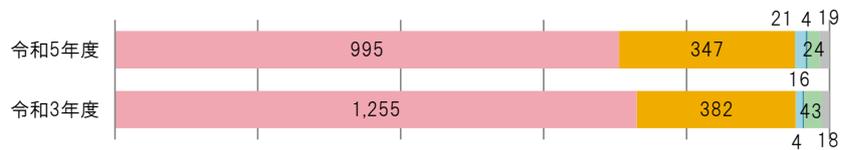
(単位：人)

■重要である ■どちらかといえば重要である ■どちらかといえば重要でない ■重要ではない ■わからない ■未回答

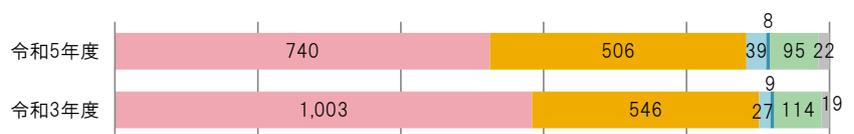
33. 保健施策の充実(検診、健診、予防接種、健康相談など)

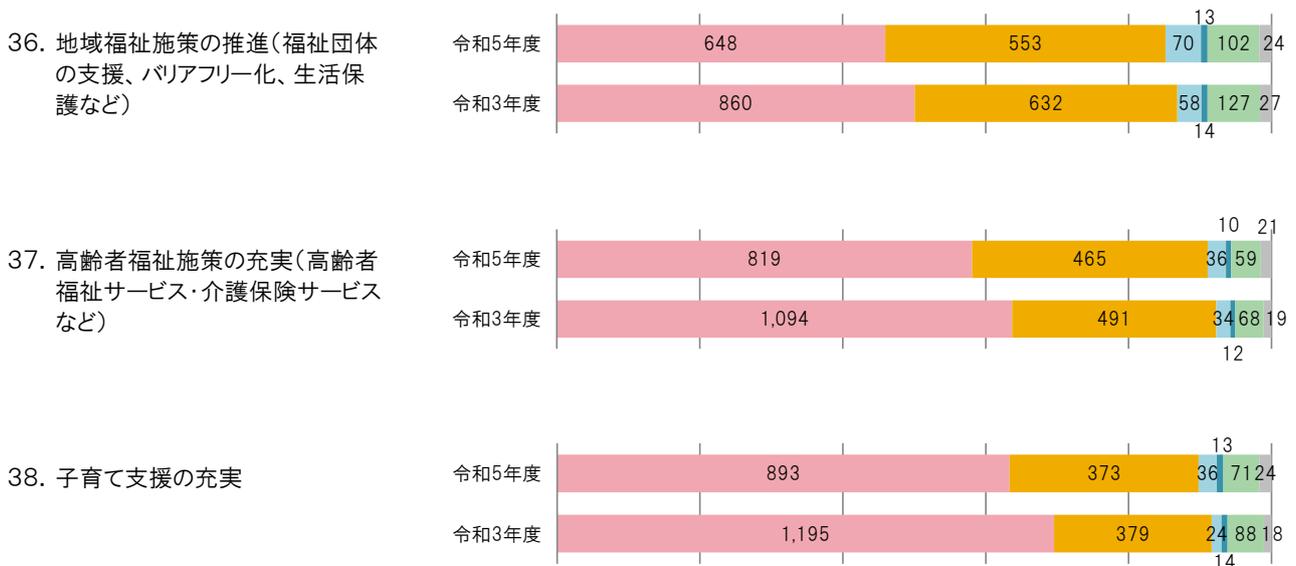


34. 病院、診療所等の医療施設の充実(訪問診療や訪問看護などの在宅医療を含む)



35. 障がい者福祉施策の充実(障がい福祉サービス、相談支援など)

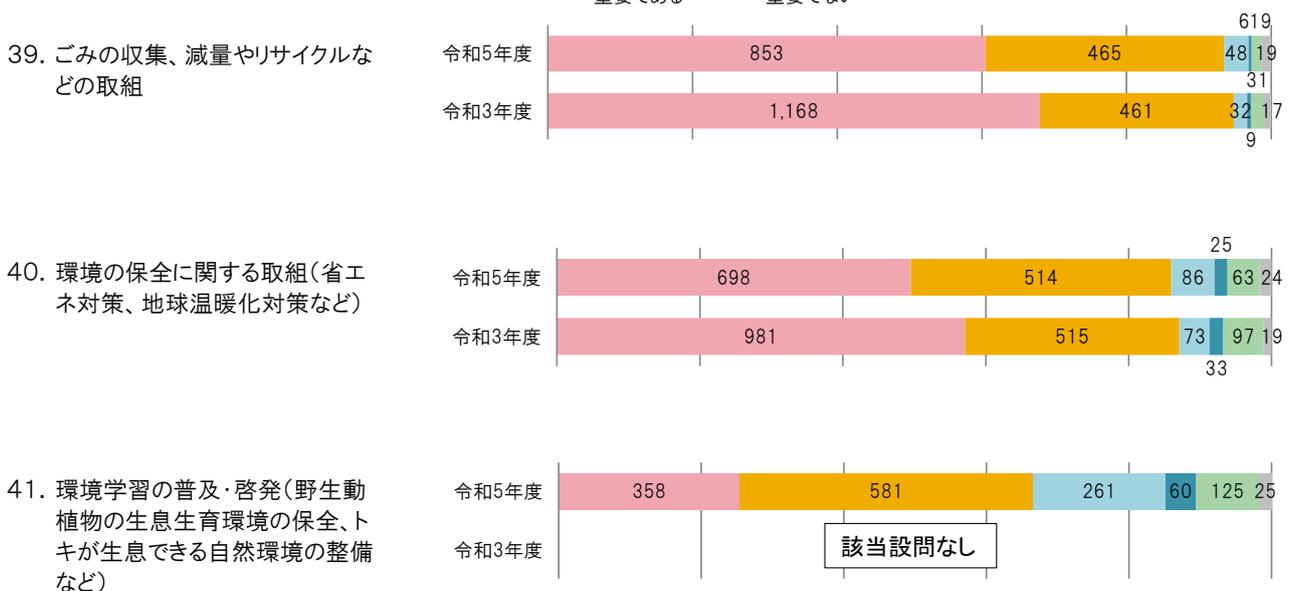




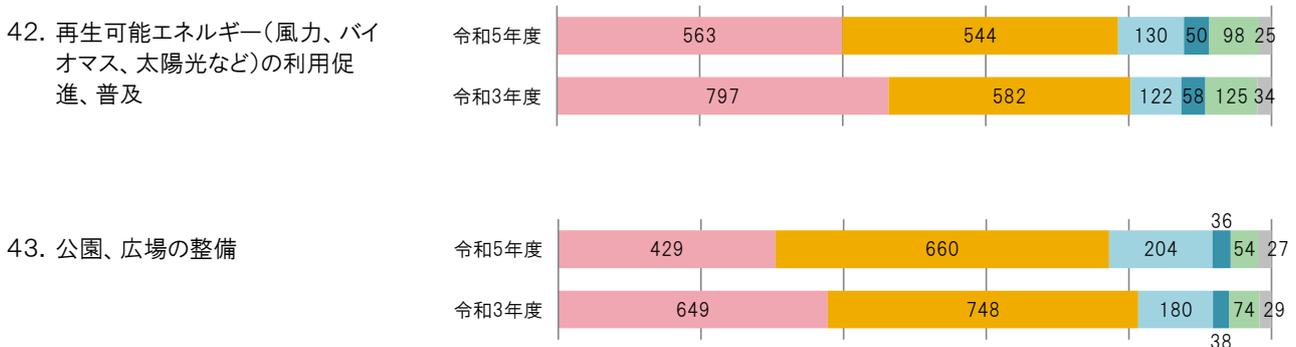
★生活環境について

(単位：人)

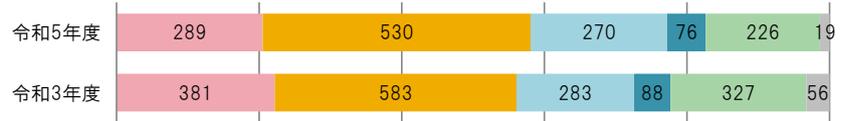
■重要である ■どちらかといえば重要である ■どちらかといえば重要でない ■重要ではない ■わからない ■未回答



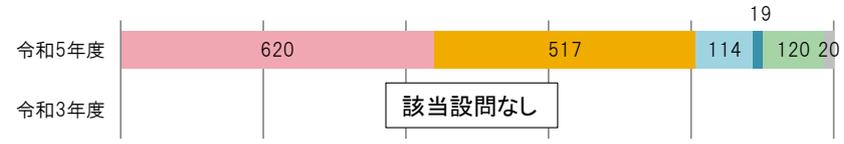
※「41.環境学習の普及・啓発」は今回調査から追加しました



44. 市営住宅の整備



45. 空き家対策(市民意識の醸成・啓発、情報発信、相談体制の充実、利活用の促進)



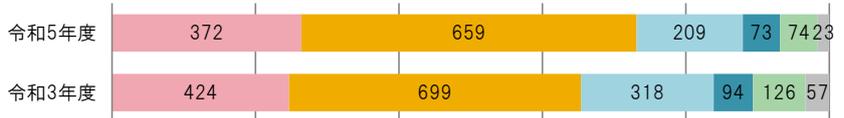
※「45.空き家対策」は今回調査から追加しました

46. 出雲らしい景観の保全(築地松など)



※「46.出雲らしい景観の保全」は今回調査から追加しました

47. にぎわいや娯楽に関する魅力(祭り、イベント)



48. 情報通信基盤の整備(ケーブルテレビ、インターネット、Wi-Fi、携帯電話)

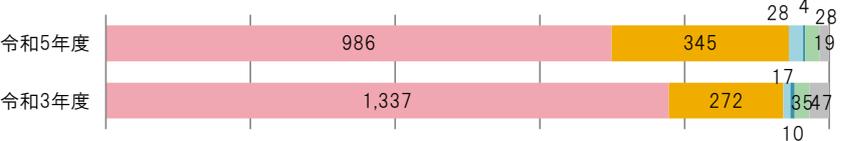


★安心・安全について

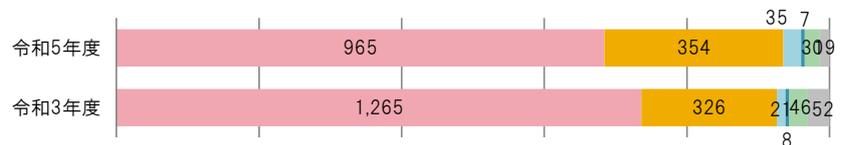
(単位：人)

■重要である ■どちらかといえば重要である ■どちらかといえば重要でない ■重要ではない ■わからない ■未回答

49. 消防、救急体制の充実・強化

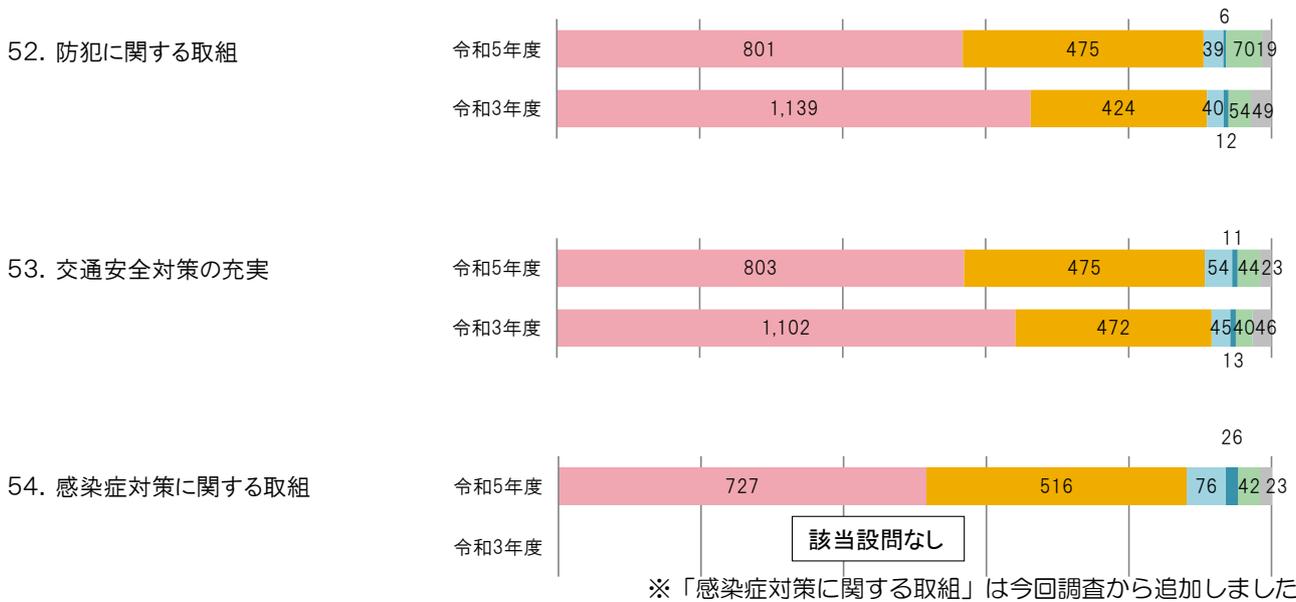


50. 防災体制の充実・強化



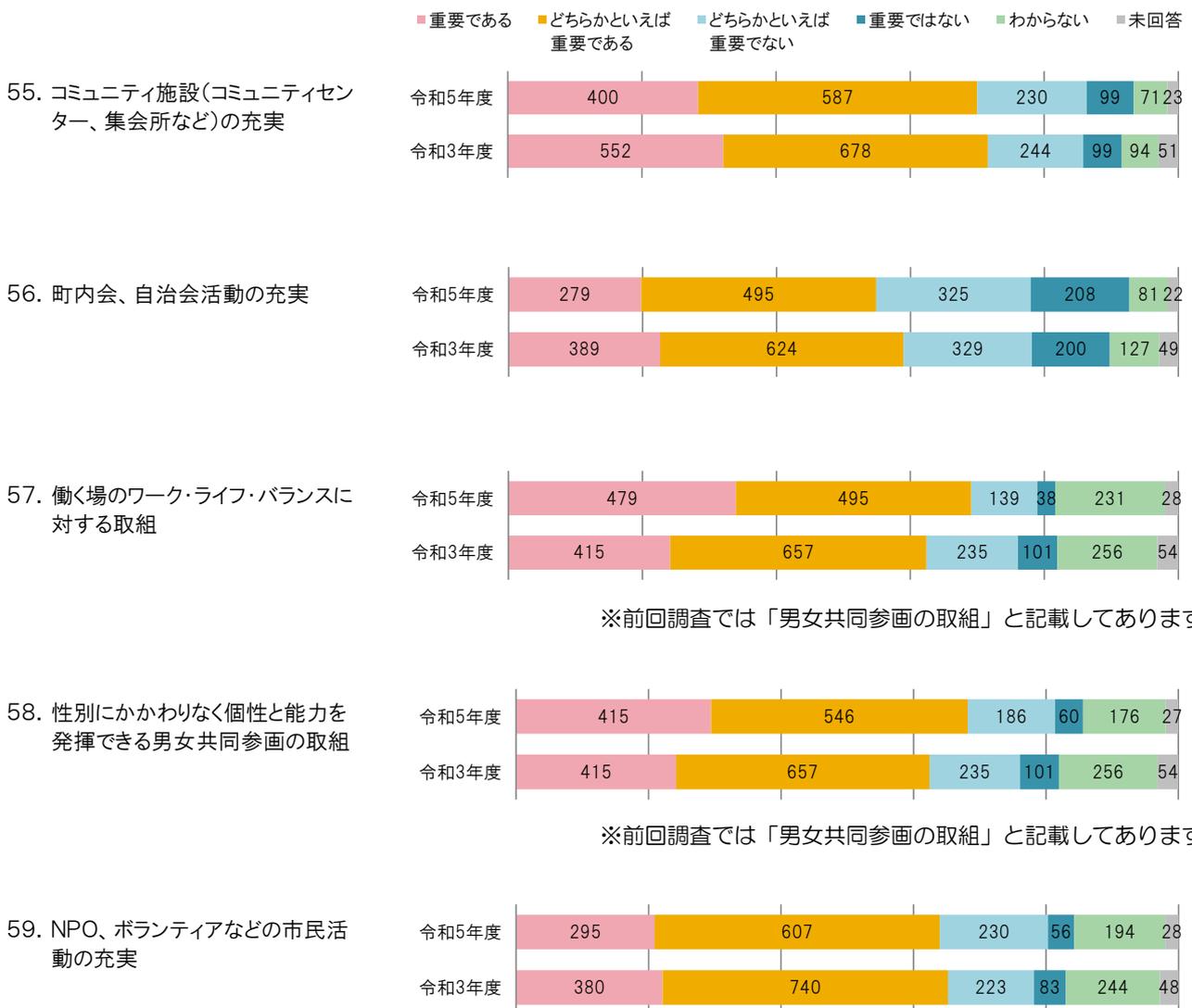
51. 治水治山事業の推進

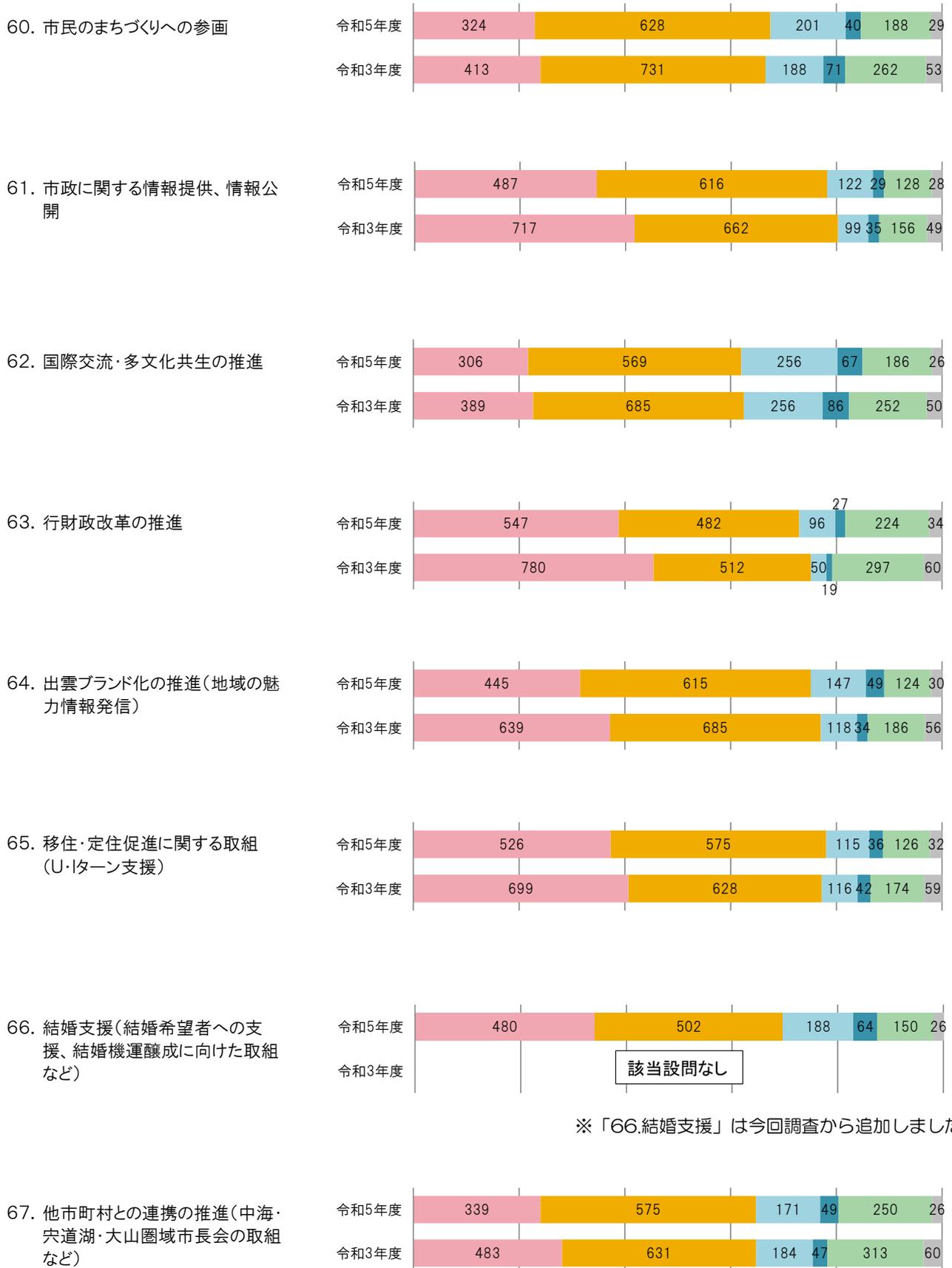




★まちづくり、行政サービスについて

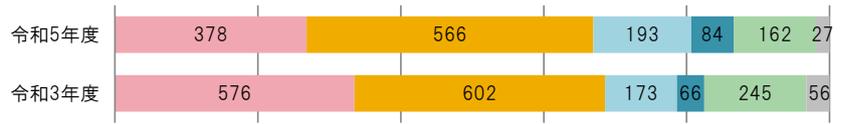
(単位：人)





※「66.結婚支援」は今回調査から追加しました

68. 行政のデジタル化の推進(行政
 手続のオンライン化、オープンデ
 ータの推進、マイナンバーカードの
 普及・活用など)



69. 斐伊川放水路事業残土処理場
 の整備・利活用



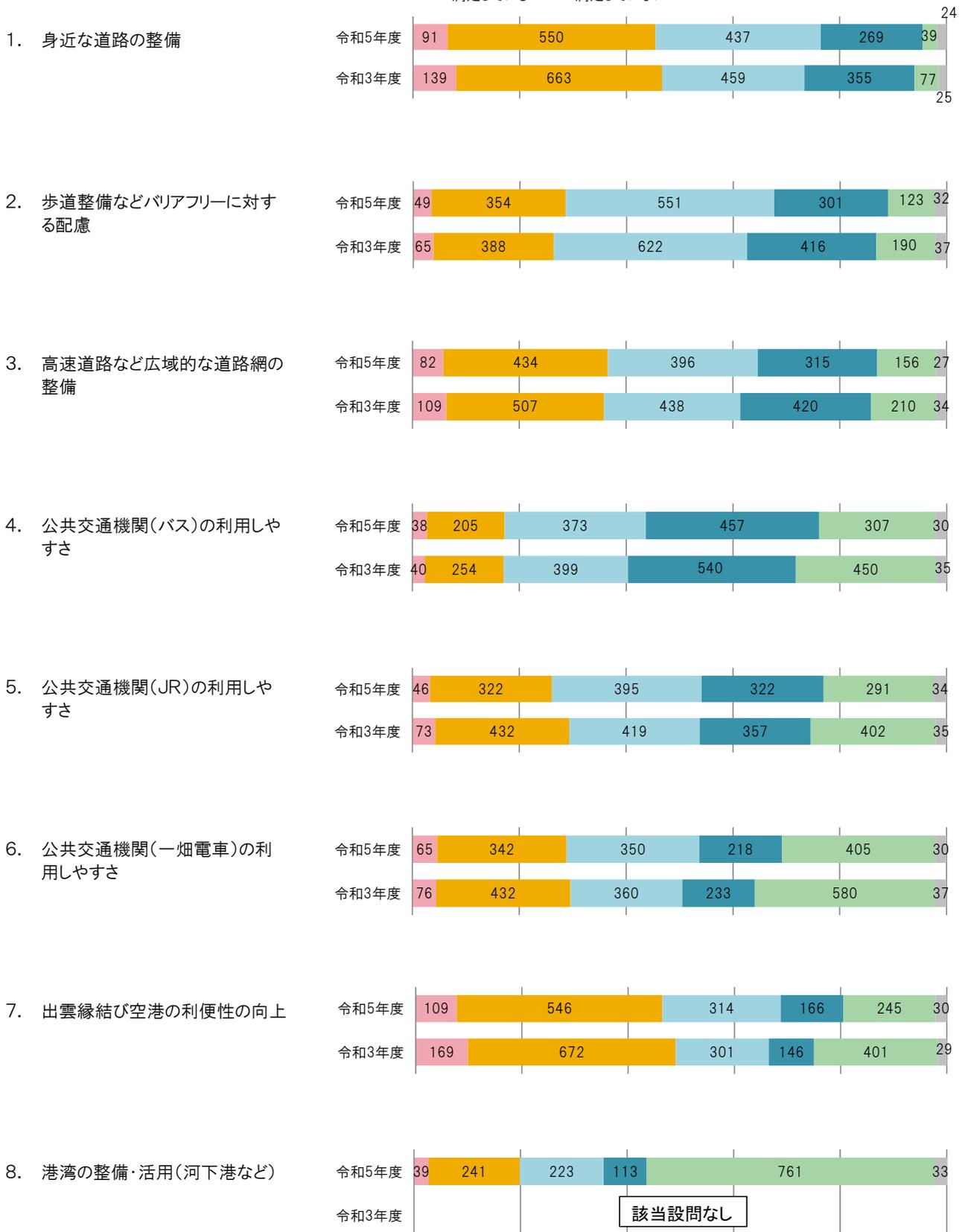
※「69.斐伊川放水路事業残土処理場の整備・利活用」は今回調査から追加しました

② 満足度

★都市基盤・機能について

(単位：人)

■満足している ■どちらかといえば満足している ■どちらかといえば満足していない ■満足していない ■わからない ■未回答

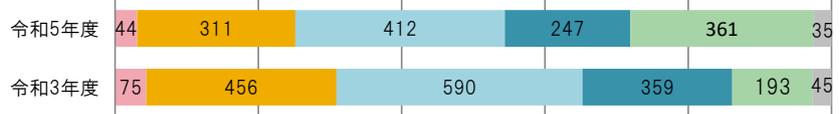


※「8.港湾の整備・活用」は今回調査から追加しました

9. 中心市街地の整備

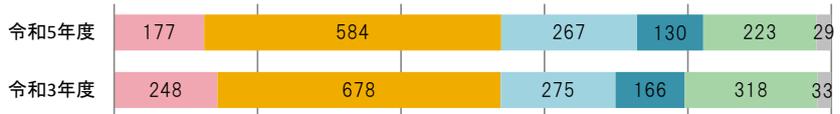


10. 中山間地域の活性化・地域コミュニティの維持

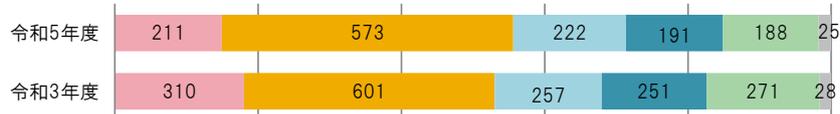


※前回調査では「周辺地域の整備」と記載してあります

11. 水道の整備(施設の更新や耐震化などを含む)



12. 下水道の整備

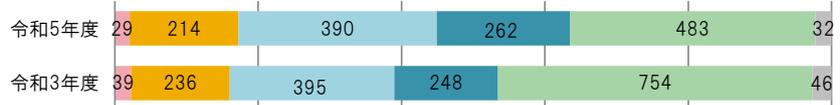


★産業・経済について

(単位：人)

■満足している ■どちらかといえば満足している ■どちらかといえば満足していない ■満足していない ■わからない ■未回答

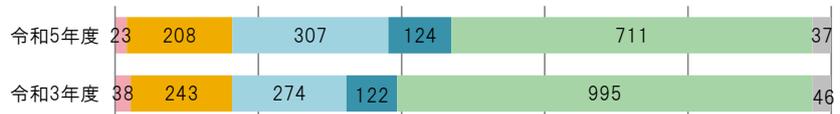
13. 農業振興の取組(生産振興対策、担い手育成・支援など)



14. 林業振興の取組(循環型林業・森林整備・松くい虫対策など)



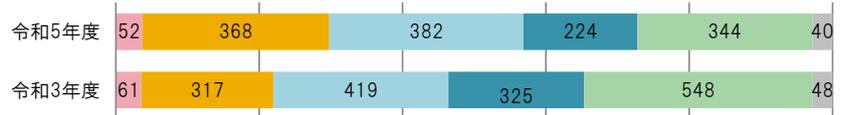
15. 水産業振興の取組(担い手の確保・育成、漁業資源の維持、漁港の機能保全など)



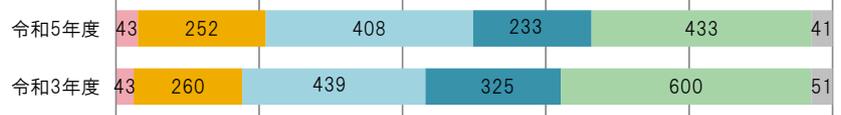
16. 商工業振興の取組(地域商業・創業・金融・商工支援団体への支援、事業継承など)



17. 企業誘致による雇用の拡大



18. 就職支援の取組

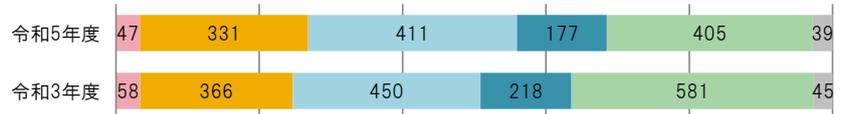


19. 高齢者の就業や社会参画の取組

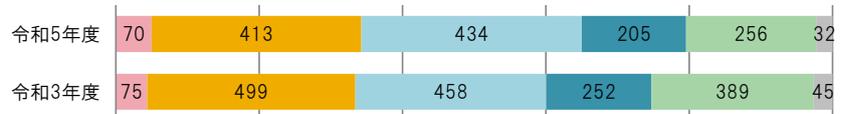


※「19.高齢者の就業や社会参画の取組」は今回調査から追加しました

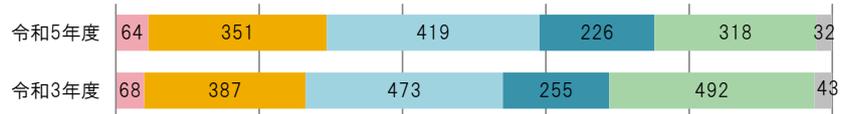
20. 特産品の振興(ブランド化、特産品開発、販路開拓支援、県外でのフェア開催、情報発信など)



21. 観光施設の整備、活用



22. 観光客を誘客するための取組

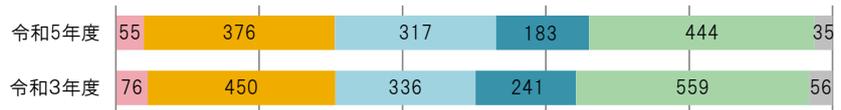


★教育・文化について

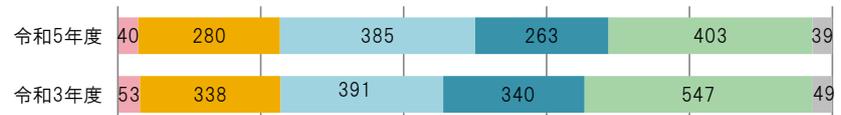
(単位：人)

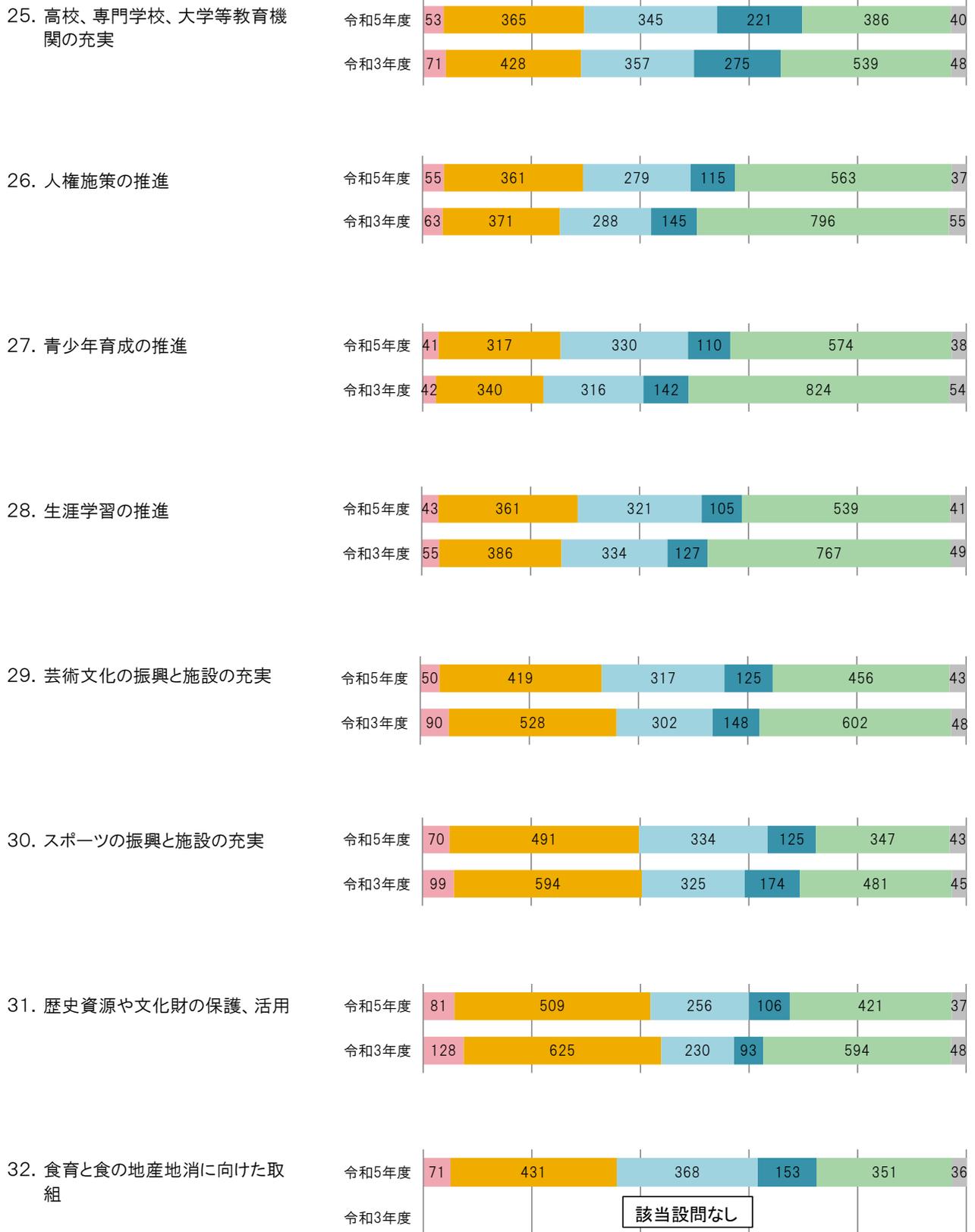
■ 満足している ■ どちらかといえば満足している ■ どちらかといえば満足していない ■ 満足していない ■ わからない ■ 未回答

23. 幼児教育の充実



24. 義務教育(小中学校)の充実(学力向上の取組、特別支援教育、不登校・いじめ対策、施設環境整備など)





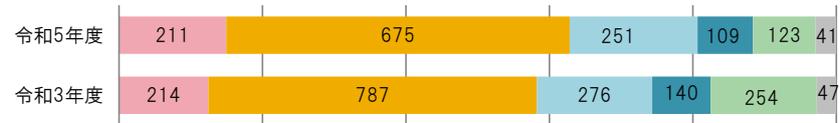
※「32.食育と食の地産地消に向けた取組」は今回調査から追加しました

★健康・福祉について

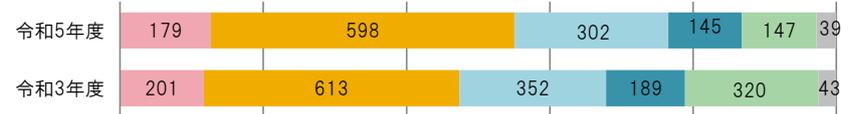
(単位：人)

■満足している ■どちらかといえば満足している ■どちらかといえば満足していない ■満足していない ■わからない ■未回答

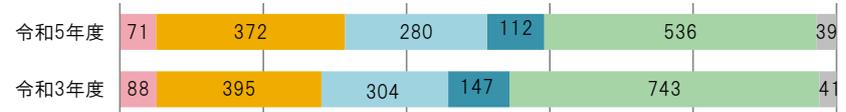
33. 保健施策の充実(検診、健診、予防接種、健康相談など)



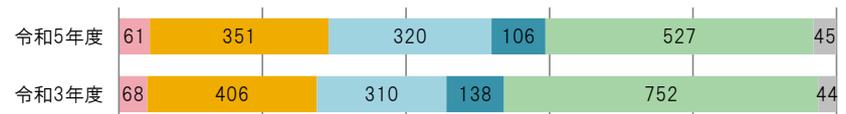
34. 病院、診療所等の医療施設の充実(訪問診療や訪問看護などの在宅医療を含む)



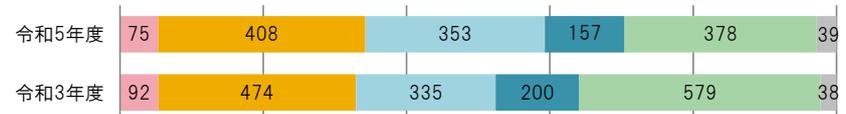
35. 障がい者福祉施策の充実(障がい福祉サービス、相談支援など)



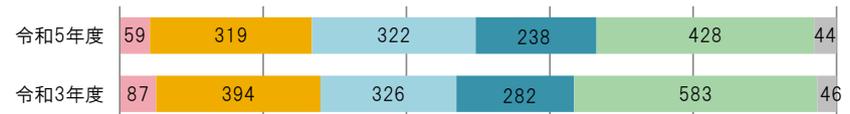
36. 地域福祉施策の推進(福祉団体の支援、バリアフリー化、生活保護など)



37. 高齢者福祉施策の充実(高齢者福祉サービス・介護保険サービスなど)



38. 子育て支援の充実

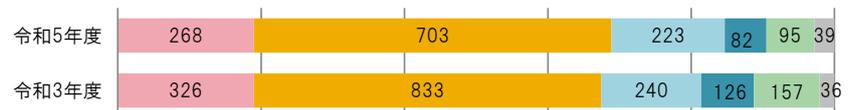


★生活環境について

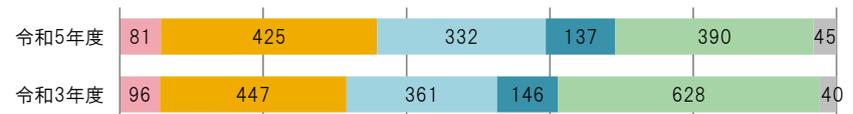
(単位：人)

■満足している ■どちらかといえば満足している ■どちらかといえば満足していない ■満足していない ■わからない ■未回答

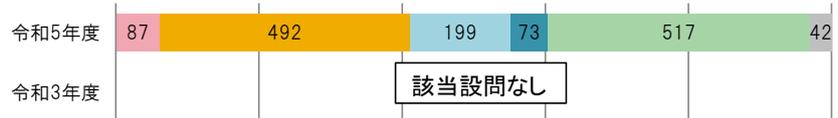
39. ごみの収集、減量やリサイクルなどの取組



40. 環境の保全に関する取組(省エネ対策、地球温暖化対策など)

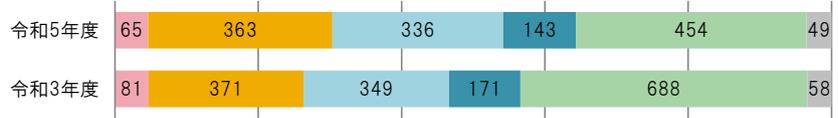


41. 環境学習の普及・啓発(野生動物の生息生育環境の保全、トキが生息できる自然環境の整備など)

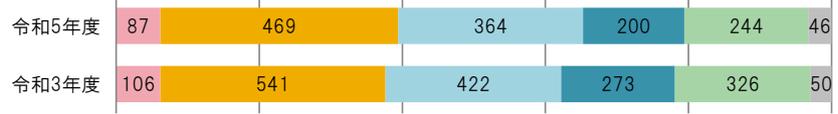


※「41.環境学習の普及・啓発」は今回調査から追加しました

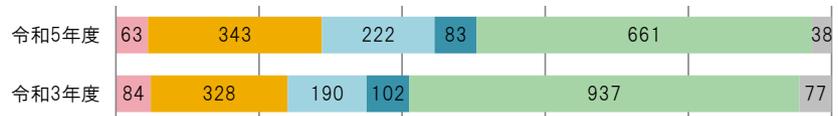
42. 再生可能エネルギー(風力、バイオマス、太陽光など)の利用促進、普及



43. 公園、広場の整備



44. 市営住宅の整備

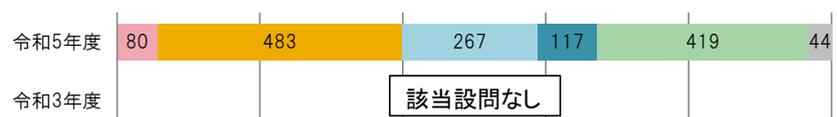


45. 空き家対策(市民意識の醸成・啓発、情報発信、相談体制の充実、利活用の促進)



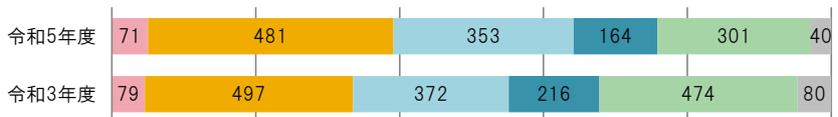
※「45.空き家対策」は今回調査から追加しました

46. 出雲らしい景観の保全(築地松など)

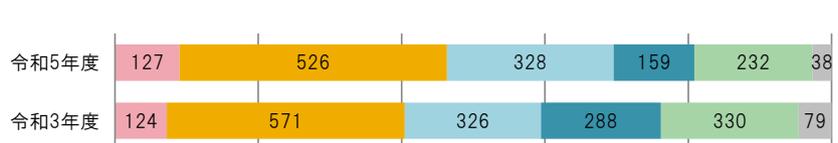


※「46.出雲らしい景観の保全」は今回調査から追加しました

47. にぎわいや娯楽に関する魅力(祭り、イベント)



48. 情報通信基盤の整備(ケーブルテレビ、インターネット、Wi-Fi、携帯電話)

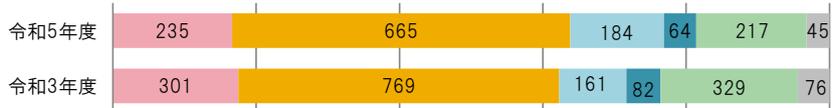


★安心・安全について

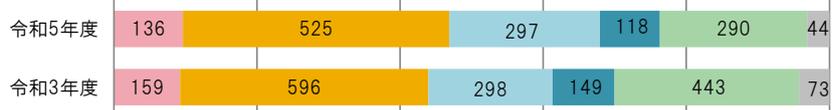
(単位：人)

■満足している ■どちらかといえば満足している ■どちらかといえば満足していない ■満足していない ■わからない ■未回答

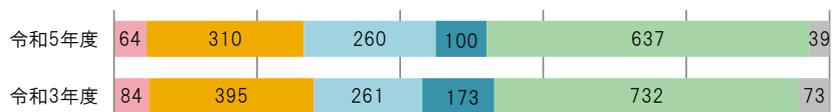
49. 消防、救急体制の充実・強化



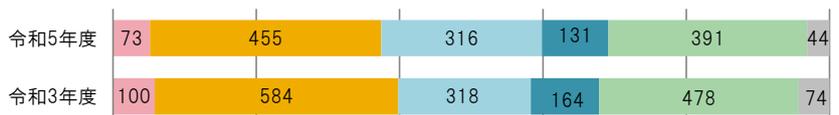
50. 防災体制の充実・強化



51. 治水治山事業の推進



52. 防犯に関する取組



53. 交通安全対策の充実



54. 感染症対策に関する取組



※「感染症に関する取組」は今回調査から追加しました

★まちづくり、行政サービスについて

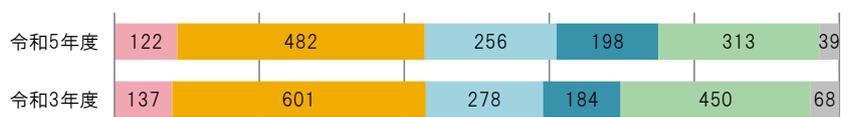
(単位：人)

■満足している ■どちらかといえば満足している ■どちらかといえば満足していない ■満足していない ■わからない ■未回答

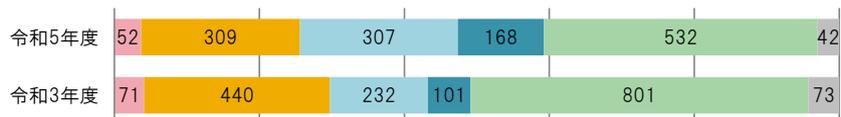
55. コミュニティ施設(コミュニティセンター、集会所など)の充実



56. 町内会、自治会活動の充実

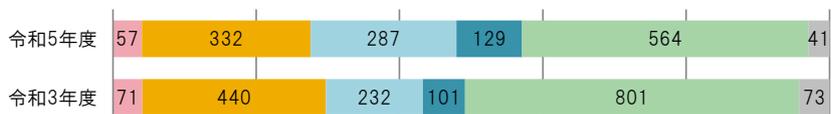


57. 働く場のワーク・ライフ・バランスに対する取組



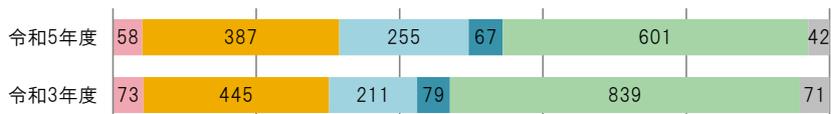
※前回調査では「男女共同参画の取組」と記載してあります

58. 性別にかかわらず個性と能力を發揮できる男女共同参画の取組

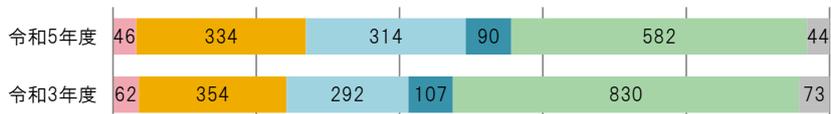


※前回調査では「男女共同参画の取組」と記載してあります

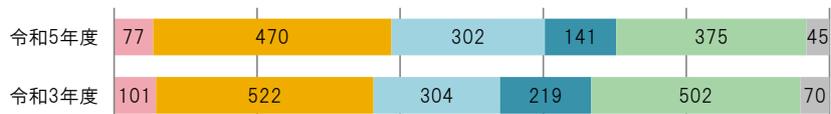
59. NPO、ボランティアなどの市民活動の充実



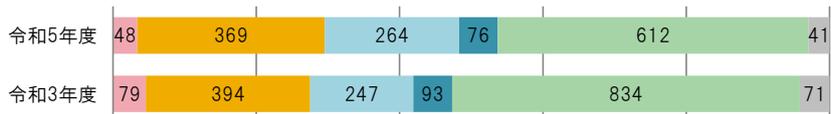
60. 市民のまちづくりへの参画



61. 市政に関する情報提供、情報公開



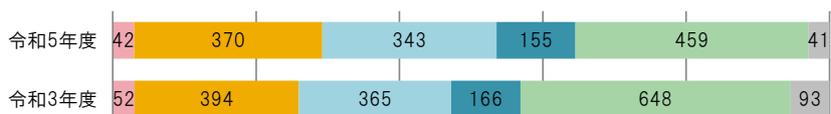
62. 国際交流・多文化共生の推進

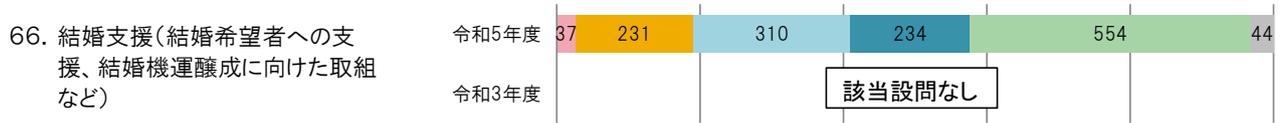


63. 行財政改革の推進

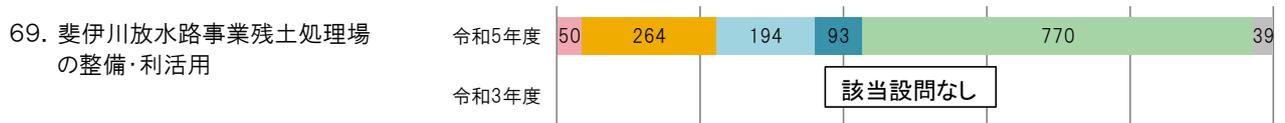
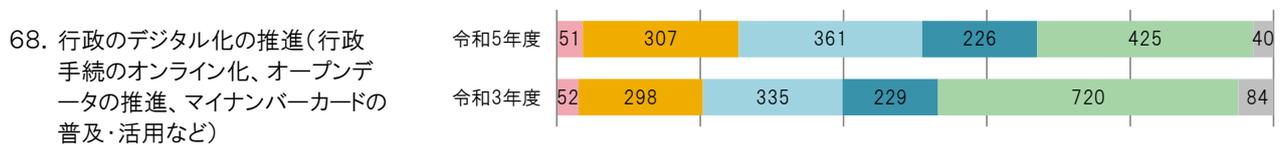


64. 出雲ブランド化の推進(地域の魅力情報発信)





※「66.結婚支援」は今回調査から追加しました



※「69.斐伊川放水路事業残土処理場の整備・利活用」は今回調査から追加しました

(3) 将来の出雲市について

前問で示した 69 項目の施策・取組のうち、あなたが今後の出雲市にとって特に重要であり、かつ、これまでの取組に満足していない（不十分である）と思う項目を3つまで選んでください。

★都市基盤・機能について

有効回答者数 (n=1,002)

都市基盤・機能について		(単位/人)
1	身近な道路の整備	191
2	歩道整備などバリアフリーに対する配慮	65
3	高速道路など広域的な道路網の整備	122
4	公共交通機関(バス)の利用しやすさ	172
5	交通機関(JR)の利用しやすさ	90
6	公共交通機関(一畑電車)の利用しやすさ	30
7	出雲縁結び空港の利便性の向上	66
8	港湾の整備・活用(河下港など)	14
9	中心市街地の整備	49
10	中山間地域の活性化・地域コミュニティの維持	43
11	水道の整備	22
12	下水道の整備	42

★産業・経済について

産業・経済について		(単位/人)
13	農業振興の取組	62
14	林業振興の取組	15
15	水産業振興の取組	7
16	商工業振興の取組	20
17	企業誘致による雇用の拡大	86
18	就職支援の取組	37
19	高齢者の就業や社会参画の取組	40
20	特産品の振興	20
21	観光施設の整備、活用	29
22	観光客を誘致するための取組	54

※水色の網掛け部分は上位 10 位を示しています

★教育・文化について

有効回答者数(n=1,002)

教育・文化について		(単位/人)
23	幼児教育の充実	56
24	義務教育(小中学校)の充実	106
25	高校、専門学校、大学等教育機関の充実	57
26	人権施策の推進	10
27	青少年育成の推進	6
28	生涯学習の推進	9
29	芸術文化の振興と施設の充実	17
30	スポーツの振興と施設の充実	29
31	歴史資源や文化財の保護、活用	4
32	食育と食の地産地消に向けた取組	16

★健康・福祉について

健康・福祉について		(単位/人)
33	保健施策の充実	17
34	病院、診療所等の医療施設の充実	53
35	障がい者福祉施策の充実	24
36	地域福祉施策の推進	8
37	高齢者福祉施策の充実	91
38	子育て支援の充実	162

★生活環境について

生活環境について		(単位/人)
39	ごみの収集、減量やリサイクルなどの取組	27
40	環境の保全に関する取組	13
41	環境学習の普及・啓発	4
42	再生可能エネルギーの利用促進、普及	11
43	公園、広場の整備	48
44	市営住宅の整備	8
45	空き家対策	81
46	出雲らしい景観の保全	10
47	にぎわいや娯楽に関する魅力づくり	26
48	情報通信基盤の整備	14

※水色の網掛け部分は上位 10 位を示しています

★安心・安全について

有効回答者数(n=1,002)

安心・安全について		(単位/人)
49	消防、救急体制の充実・強化	12
50	防災体制の充実・強化	44
51	治水地山事業の推進	32
52	防犯に関する取組	25
53	交通安全対策の充実	24
54	感染症対策に関する取組	1

★まちづくり、行政サービスについて

まちづくり、行政サービスについて		(単位/人)
55	コミュニティ施設の充実	21
56	町内会、自治会活動の充実	83
57	働く場のワーク・ライフ・バランスに対する取組	19
58	性別にかかわらず個性と能力を發揮できる男女共同参画の取組	6
59	NPO、ボランティアなどの市民活動の充実	4
60	市民のまちづくりへの参画	6
61	市政に関する情報提供、情報公開	4
62	国際交流・多文化共生の推進	13
63	行財政改革の推進	16
64	出雲ブランド化の推進	28
65	移住・定住促進に関する取組	35
66	結婚支援	59
67	他市町村との連携の推進	6
68	行政のデジタル化の推進	35
69	斐伊川放水路事業残土処理場の整備・利活用	4

※水色の網掛け部分は上位 10 位を示しています

■選択した理由、意見について

分野ごとで回答数を見ると、「都市基盤・機能」分野で回答数が多くなっていることが分かります。回答数の上位 10 位は水色の網掛けで示していますが、このうち「都市基盤・機能」分野が 4 項目、「健康・福祉」分野が 2 項目、「安心・安全」分野を除いたその他の分野が 1 項目ずつの結果となりました。

回答数の上位 10 位のうち、最も回答数が多かった項目は「身近な道路の整備」でした。選択した理由としては、「道路が狭いから」「通学路が車道、歩道と分かれておらず危険だから」「道路設備（白線やガードレール、横断歩道）が未整備であるから」「渋滞対策が不十分だから」などが挙げられており、安全対策や渋滞対策の必要性についての意見が多く見られました。

2 番目に多かった項目は、「公共交通機関（バス）の利用しやすさ」であり、「運行本数が少なく、買物や通院に不便であるから」「路線が走っていない地域があり、自動車運転免許返納後の足がないから」「他地域への接続が不便であるから」といった意見が多く見られ

ました。回答数としては上位 7 番目にあたりますが、「公共交通機関（JR）の利用しやすさ」についてもバスと同様に「本数が少なく不便だから」という意見が多く挙げられており、公共交通機関の利便性の向上が求められています。

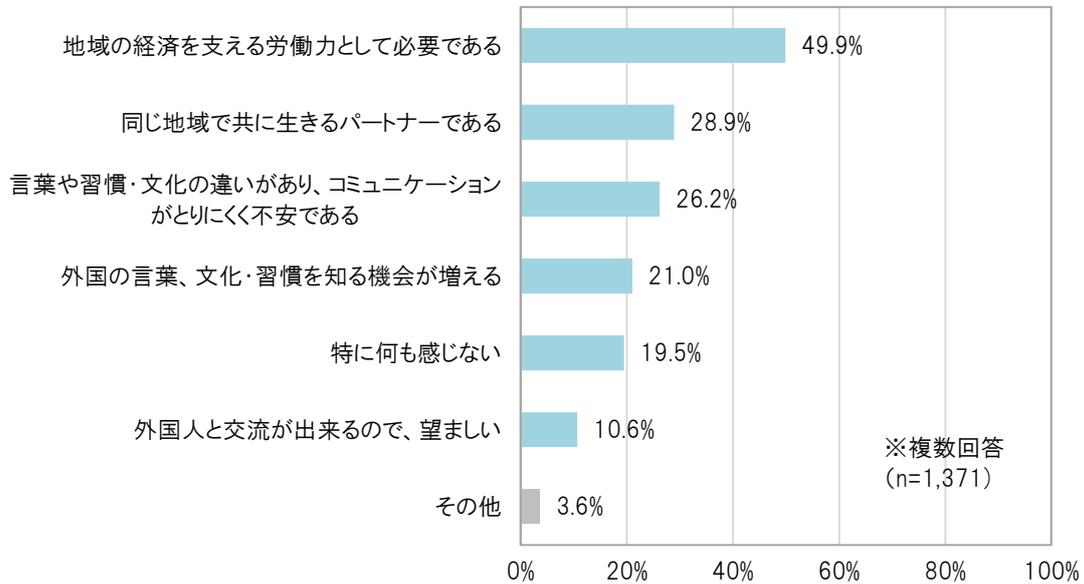
また、上記の項目と同じ「都市基盤・機能」分野で多かったのは「高速道路など広域的な道路網の整備」で回答数の上位 4 番目に該当します。選択の理由としては、「高速が繋がらず他の地域へ移動する際に不便だから」という意見が挙げられました。

3 番目に多かった項目は、「子育て支援の充実」でした。理由として「保育料が高騰しているから」「医療費、給食費等の負担が大きいから」が挙げられており、経済的負担への支援が望まれています。また、「病児保育が充実していないから」という意見もあり、働きながらの子育てをサポートする体制も求められています。

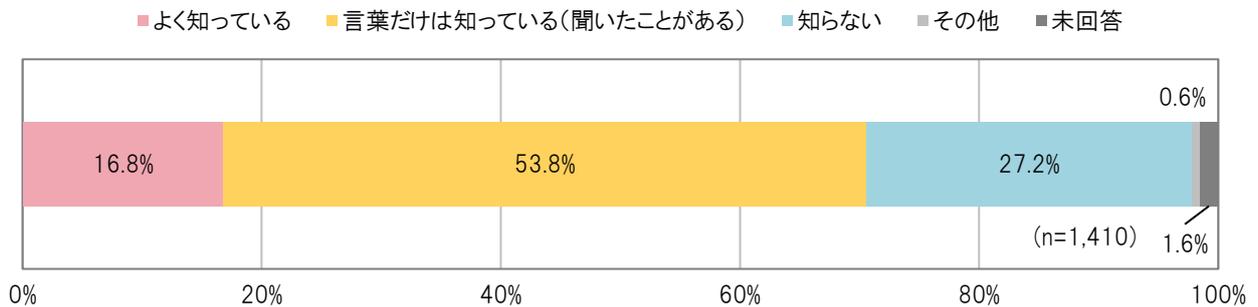
5 番目に回答数が多かったのは「義務教育（小中学校）の充実」でした。項目選択の理由としては、「不登校対策やいじめ対策が不十分であるから」「不登校児童、生徒が通えるフリースクールが他地域と比較して少ないから」が挙げられました。また、教員が不足していることに関して、「教員や学校業務へのサポート体制が不十分だから」という意見が多く、教員の支援に対する要望が多くなっています。

(4) 日本人住民と外国人住民の共生について

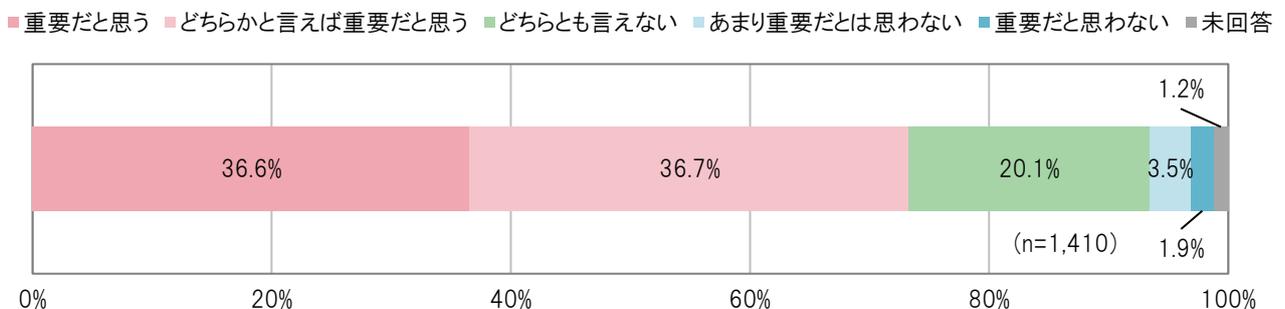
① 出雲市に多くの外国人住民が暮らしていることについてどのように感じていますか。



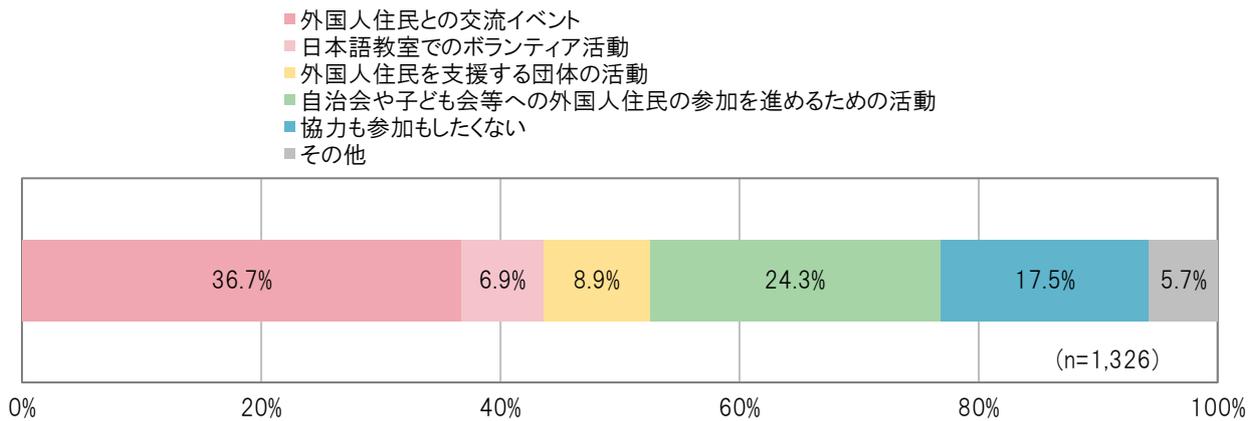
② あなたは、「多文化共生」という言葉・考え方を聞いたことがありますか。



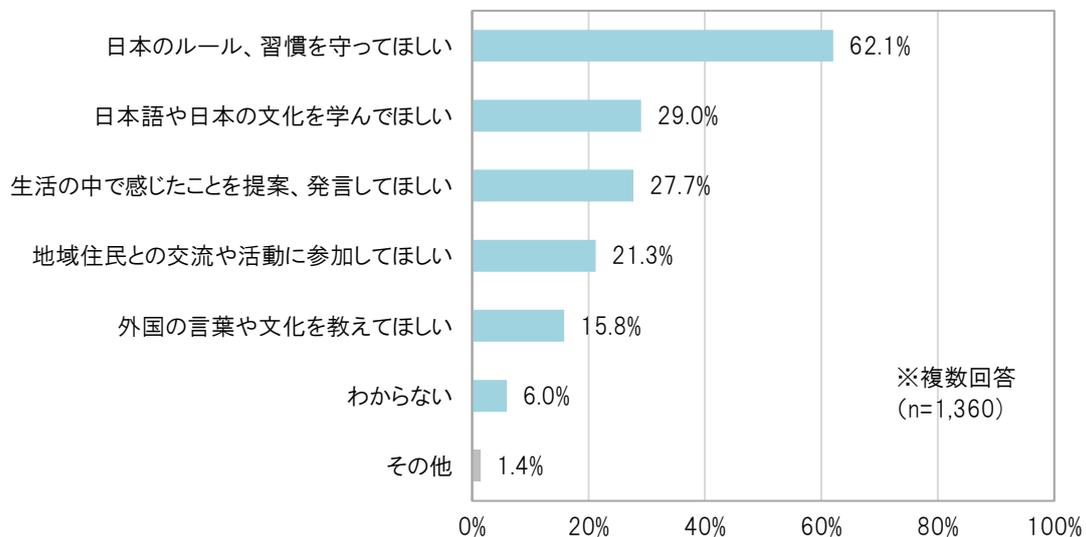
③ あなたは、外国人住民と互いに認め合い、共に暮らす多文化共生社会の実現についてどう思いますか。



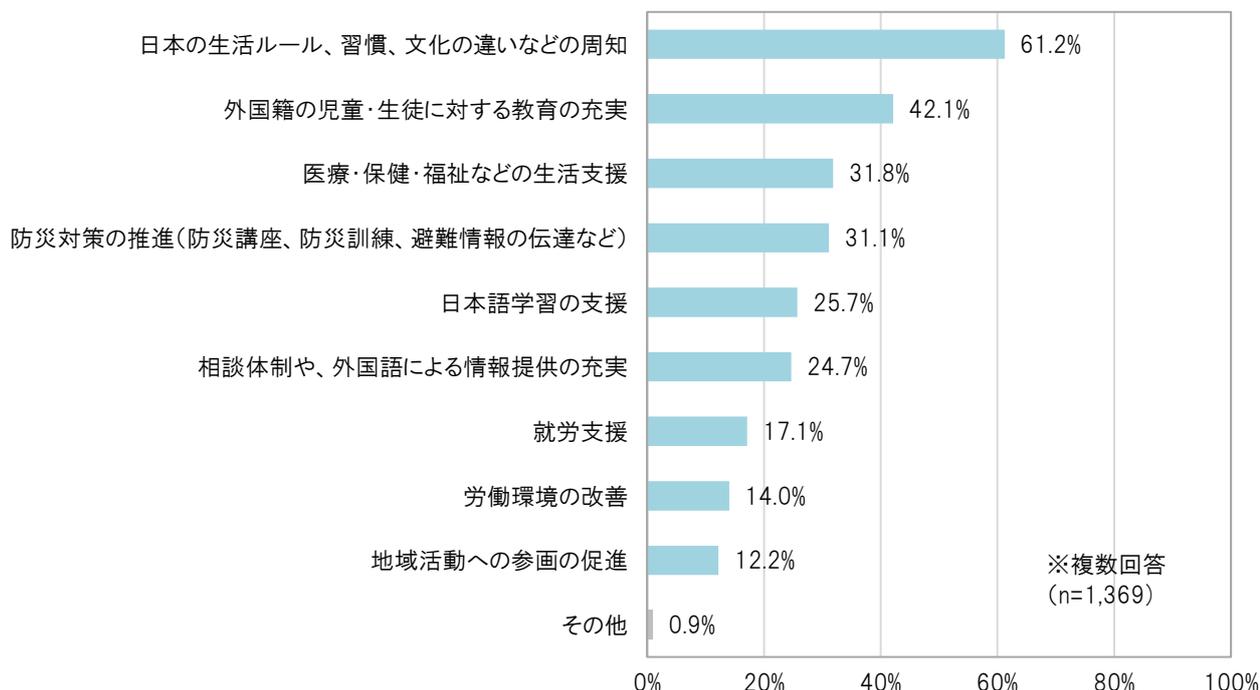
④ あなたは多文化共生を進めるうえで、どのような活動であれば協力し、参加したいと思いますか。（日本人の方のみ回答してください。）



⑤ あなたは多文化共生を進めるうえで、外国人住民にどのようなことを期待しますか。（日本人の方のみ回答してください。）



⑥ 今後、多文化共生を進めるうえで、外国人住民を対象にどのような取組に力を入れるべきだと思いますか。



⑦ 今後、多文化共生を進めるうえで、日本人住民に対してどのような啓発が必要だと思いますか。(自由記述)

回答者数：401名

分類	項目	意見の数	回答率
日常生活	日本のルールやマナーを知ってもらう・徹底してもらう	41	10.2%
	声掛けをする・話す機会を増やす	18	4.5%
	外国人が生活しやすい環境を整える・支援する	8	2.0%
相互理解・思いやり	言葉・文化・習慣の違いを理解するよう努める(日本人・外国人ともに)	94	23.4%
	差別や偏見をなくす・人権教育を推進する	54	13.5%
	お互いを尊重し合う・思いやりの気持ちで接する	43	10.7%
多文化共生の理解	子供の教育に多文化共生の内容を取り入れる	9	2.2%
	多文化共生を理解するための勉強会を開く	7	1.7%
交流・情報発信	交流の場を増やす・交流イベントを開催する	67	16.7%
	情報発信・広報をする(外国人の紹介・トラブル事例・文化の違い等)	29	7.2%
	地域活動(行事や祭り等)に参加してもらう・招待する	20	5.0%
言葉の壁	外国語を勉強する場がほしい・勉強する必要がある	13	3.2%
	外国人が日本語を習得できるようにする	5	1.2%
	通訳ができる人を増やす・翻訳アプリを活用する	5	1.2%
外国人に対して	外国人も仲間である・働き手としてなくてはならない	16	4.0%
	外国人に対して不安がある(犯罪・治安悪化等)	13	3.2%
	無理に外国人と関わらなくてよい・増えてほしくない	10	2.5%
	外国人と接する機会がない	8	2.0%
その他	特に啓発はしなくてよい	8	2.0%
	その他	47	11.7%

(5) 出雲市のまちづくりに関する提案等（自由記述）

回答者数：527名

大分類	中分類	小分類	意見の数	回答率
市政・ 総合計画全般	市政全般	旧出雲市のみではなく郊外や山間部の環境整備や支援が必要	32	6.1%
		税金の無駄遣いをしないでほしい	13	2.5%
		市民の意見を聞く仕組・場面を増やしてほしい	12	2.3%
		多様な市民への積極的な情報発信が必要	9	1.7%
		他の自治体・先進事例を参考に	6	1.1%
		ビジョン・目標を持って取り組んで	6	1.1%
		若者中心の取組や若者の意見の反映	6	1.1%
		現状維持でよい	5	0.9%
		コンパクトなまちづくり・箱物は不要	4	0.8%
		市のビジョンやこれまで実施してきた取組がわからない・知らない	4	0.8%
	スピード感を持って施策を進めてしてほしい	4	0.8%	
	こんな出雲になってほしい	住みやすいまち・安心して暮らせるまちに	14	2.7%
		若者に魅力的なまち・子どもたちが帰ってきたいと思えるまちに	9	1.7%
		人とのつながり・思いやりのあるまちに	8	1.5%
出雲らしさを大切に・古き良きものは残してほしい		7	1.3%	
市民が出雲に愛着・誇りをもてるまちに		5	0.9%	
出雲が好き	出雲は住みやすい・良いまち	20	3.8%	
都市基盤・機能	道路整備	道路の整備・拡幅	24	4.6%
		道路周辺の雑草・街路樹の整備	12	2.3%
		身近な道路の交通安全対策（白線、横断歩道、標識等の修繕・危険な交差点への対策等）	11	2.1%
		歩道や歩行環空間の整備	8	1.5%
		山陰道などの利便性向上や早期完成	6	1.1%
	公共交通	公共交通サービスの整備・改善（交通の便が悪い）	37	7.0%
		出雲空港の整備・空路の新設・増便	4	0.8%
		鉄道・新幹線の整備	4	0.8%
	その他、インフラ整備等	出雲市駅や市街地の整備・活性化	8	1.5%
		海岸・河川の整備	5	0.9%
下水道の整備		3	0.6%	
生活	生活全般	車の運転ができなくなると生活や移動が不安	9	1.7%
		買い物支援が必要（店が遠い）	3	0.6%
	生活環境	自然環境の保全・地球温暖化への対策	8	1.5%
		ごみ処理について	7	1.3%
	鳥獣対策	3	0.6%	
安心・安全	交通安全	交通マナーの向上・啓発	4	0.8%
		渋滞・交通量への対策	4	0.8%
	防犯	防犯対策（街灯を増やす・パトロール等）	9	1.7%
	防災	防災対策の強化・防災無線の活用	15	2.8%

大分類	中分類	小分類	意見の数	回答率
健康・福祉	子育て支援	子育てしやすい環境づくり・支援	24	4.6%
		結婚・出産しやすい環境づくり	13	2.5%
		子どもの医療費無償化等	10	1.9%
		公園の新設・子供が遊べる全天候型の施設を作る	8	1.5%
		保育園・幼稚園・学童保育の拡充	7	1.3%
		既存の公園の整備（遊具・トイレ等）	6	1.1%
	高齢者・障がい者福祉	高齢者・障がい者支援の拡充・福祉施策の推進	13	2.5%
		高齢者の外出機会・働く場所の創出	8	1.5%
		高齢者向けシェアハウス・集落をつくる	3	0.6%
その他、施設	健康増進施設・医療施設の充実・サービス改善等	6	1.1%	
教育・文化	学校教育	教育の質の向上や支援について	10	1.9%
		学校生活等に関する意見	5	0.9%
	スポーツ振興	スポーツ振興の推進	4	0.8%
まちづくり	自治会活動	自治会活動が負担・継続が困難	15	2.8%
		田舎特有の人間関係が負担	5	0.9%
		自治会活動を活発化する	5	0.9%
		自治会費が高い・寄付金を廃止してほしい	4	0.8%
	地域の拠点	コミセンに関する意見	4	0.8%
	施設	既存の公共施設の管理方法の見直し・要望	17	3.2%
		商業施設誘致・施設の新設要望	10	1.9%
		新体育館に関する意見	8	1.5%
		商業施設の乱立が問題	4	0.8%
	国際交流・多文化共生	多文化共生の推進・差別をなくす	13	2.5%
言葉の壁をなくす（外国語表記・通訳の設置等）		5	0.9%	
お出かけの楽しみを	人が集まるイベントを開催してほしい	16	3.0%	
	楽しめる場所をつくる（出かけて楽しい場所がない）	12	2.3%	
産業・経済	産業・経済の振興	耕作放棄地対策・農地の維持	9	1.7%
		農林漁業、畜産業への支援・担い手確保	8	1.5%
		地域経済の発展や地元企業の支援の強化	6	1.1%
		企業誘致や企業への支援等	4	0.8%
		賃金アップ・労働環境改善	4	0.8%
		人材育成の支援・施策	3	0.6%
	人口減少対策	空き家対策・利活用	18	3.4%
		若者の県外流出を防ぐ（就職先・進学先を増やす等）	17	3.2%
		人口減少対策に力を入れるべき	16	3.0%
		就職支援・就職先が少ない	6	1.1%
	UIターンの促進・支援の充実（移住者にやさしく）	4	0.8%	
	核家族化を防ぐ施策	3	0.6%	
観光振興	観光客へのおもてなし・観光振興策の推進	18	3.4%	
	出雲の魅力や文化を発信・特産品や伝統工芸のPR	12	2.3%	
その他	アンケート調査について	アンケートに関する意見	14	2.7%
	行政サービス・議会	市職員への要望	16	3.0%
		市職員へのエールやお礼	15	2.8%
		議会・議員への要望	8	1.5%
		デジタル技術やAIの活用・DX化の推進	6	1.1%
	その他	税金が高い・安くしてほしい	7	1.3%
		物価高に対する支援	7	1.3%
その他の支援・補助金		8	1.5%	
	その他	32	6.1%	

III. 施策の評価方法について

各施策の重要度、満足度について、アンケート調査結果を点数化することによって評価を行いました。

【計算方法】

①重要度の点数化

$$\frac{[(\text{重要であると回答した数}) \times 2 \text{ 点}] + [(\text{どちらかといえば重要であると回答した数}) \times 1 \text{ 点}] + [(\text{どちらかといえば重要でない}) \times -1 \text{ 点}] + [(\text{重要でないと回答した数}) \times -2 \text{ 点}] + [\text{わからないと回答した数} \times 0 \text{ 点}]}{[\text{有効回答数} \times 2]} \times 100$$

②満足度の点数化

$$\frac{[(\text{満足していると回答した数}) \times 2 \text{ 点}] + [(\text{どちらかといえば満足していると回答した数}) \times 1 \text{ 点}] + [(\text{どちらかといえば満足していない}) \times -1 \text{ 点}] + [(\text{満足していないと回答した数}) \times -2 \text{ 点}] + [\text{わからないと回答した数} \times 0 \text{ 点}]}{[\text{有効回答数} \times 2]} \times 100$$

* 算出した数値を 100 点換算します。

* 「重要（満足）である」は評価が高いので 2 点、「どちらかといえば重要（満足）である」はある程度評価が高いので 1 点、「どちらかといえば重要（満足）でない」はある程度評価が低いので -1 点、「重要（満足）でない」は評価が低いので -2 点、わからないは 0 点と 5 段階評価し、等間隔で数値化しました。

* $-100 \leq \text{点数} \leq 100$

全員が重要（満足）であると答えた場合 100 点、全員が重要（満足）でないと答えた場合、-100 点となります。

* 有効回答数 = 総回収数 - (未回答 + 無効回答)

二一ズ度の評価

$$(\text{二一ズ度}) = (\text{重要度}) - (\text{満足度})$$

* 上記の計算方法で重要度と満足度を点数化し、重要度から満足度を引いた値を二一ズ度としました。

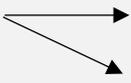
IV. 重要度と満足度のスコア化、ニーズ度

施策・取組	今回（令和5年度）						前回（令和3年度）	
	重要度		満足度		ニーズ度 （重要度-満足度）		ニーズ度 （重要度-満足度）	
	点数	順位 （高い順）	点数	順位 （低い順）	点数	順位 （高い順）	点数	順位 （高い順）
全体平均	53.9	-	△ 4.0	-	58.0	-	61.1	-
都市基盤・機能について	54.3	5	△ 9.8	2	64.1	3	68.2	3
1 身近な道路の整備	70.0	15	△ 8.8	25	78.8	9	78.7	12
2 歩道整備などバリアフリーに対する配慮	68.1	18	△ 25.4	3	93.5	2	99.9	2
3 高速道路など広域的な道路網の整備	59.7	29	△ 15.5	12	75.1	14	77.6	13
4 公共交通機関(バス)の利用しやすさ	46.4	46	△ 36.4	1	82.9	7	81.2	9
5 交通機関(JR)の利用しやすさ	48.5	44	△ 22.7	5	71.2	18	65.8	29
6 公共交通機関(一畑電車)の利用しやすさ	32.9	63	△ 11.4	21	44.3	58	43.7	48
7 出雲縁結び空港の利便性の向上	62.4	24	4.3	56	58.1	41	50.9	46
8 港湾の整備・活用(河下港など)	18.2	68	△ 4.7	32	22.9	71	-	-
9 中心市街地の整備	47.3	45	△ 8.1	27	55.4	45	49.4	47
10 中山間地域の活性化・地域コミュニティの維持	49.2	43	△ 18.4	9	67.6	26	83.7	8
11 水道の整備(施設の更新や耐震化などを含む)	76.1	6	14.9	64	61.3	37	59.1	38
12 下水道の整備	72.5	11	14.1	63	58.4	40	59.8	35
産業・経済について	58.3	3	△ 14.9	1	73.2	1	72.4	1
13 農業振興の取組(生産振興対策、担い手育成・支援など)	62.4	23	△ 23.3	4	85.7	6	79.4	11
14 林業振興の取組(循環型林業・森林整備・松くい虫対策など)	51.3	39	△ 18.7	8	70.0	21	63.3	30
15 水産業振興の取組(担い手の確保・育成、漁業資源の維持、漁港の機能保全など)	50.4	42	△ 11.0	22	61.3	36	51.5	44
16 商工業振興の取組(地域商業・創業・金融・商工支援団体への支援、事業継承など)	56.2	33	△ 10.8	23	67.1	27	61.9	32
17 企業誘致による雇用の拡大	64.7	20	△ 13.1	17	77.8	10	84.0	5
18 就職支援の取組	68.4	17	△ 19.6	7	88.0	5	95.1	3
19 高齢者の就業や社会参画の取組	53.3	34	△ 15.5	11	68.9	24	-	-
20 特産品の振興(ブランド化、特産品開発、販路開拓支援、県外でのフェア開催、情報発信など)	52.8	35	△ 12.4	19	65.2	29	68.9	22
21 観光施設の整備、活用	62.0	25	△ 10.6	24	72.6	16	72.1	20
22 観光客を誘致するための取組	61.7	26	△ 14.2	14	75.9	13	75.0	15
教育・文化について	55.5	4	△ 4.5	3	60.1	5	62.4	5
23 幼児教育の充実	70.4	14	△ 7.2	29	77.6	12	83.9	7
24 義務教育(小中学校)の充実(学力向上の取組、特別支援教育、不登校・いじめ対策、施設環境整備など)	79.1	4	△ 20.1	6	99.2	1	103.5	1
25 高校、専門学校、大学等教育機関の充実	70.5	13	△ 11.5	20	82.1	8	84.0	6
26 人権施策の推進	51.0	41	△ 1.4	43	52.4	49	58.3	39
27 青少年育成の推進	58.1	30	△ 5.5	30	63.6	34	68.8	23
28 生涯学習の推進	43.6	51	△ 3.1	37	46.7	56	51.9	43
29 芸術文化の振興と施設の充実	34.9	59	△ 1.8	42	36.7	66	34.3	55
30 スポーツの振興と施設の充実	42.3	52	1.7	50	40.6	61	42.0	50
31 歴史資源や文化財の保護、活用	45.0	48	7.4	59	37.6	65	34.9	54
32 食育と食の地産地消に向けた取組	60.6	28	△ 3.7	35	64.3	33	-	-

施策・取組	今回（令和5年度）						前回（令和3年度）	
	重要度		満足度		ニーズ度 （重要度-満足度）		ニーズ度 （重要度-満足度）	
	点数	順位 （高い順）	点数	順位 （低い順）	点数	順位 （高い順）	点数	順位 （高い順）
全体平均	53.9	-	△ 4.0	-	58.0	-	61.1	-
健康・福祉について	73.8	1	2.9	6	70.9	2	69.0	2
33 保健施策の充実（検診、健診、予防接種、健康相談など）	77.5	5	22.9	67	54.6	46	60.1	34
34 病院、診療所等の医療施設の充実（訪問診療や訪問介護などの在宅医療を含む）	83.0	1	13.3	62	69.7	22	75.8	14
35 障がい者福祉施策の充実（障がい福祉サービス、相談支援など）	69.6	16	0.4	47	69.2	23	74.6	18
36 地域福祉施策の推進（福祉団体の支援、バリアフリー化、生活保護など）	63.2	22	△ 2.2	40	65.4	28	68.3	24
37 高齢者福祉施策の充実（高齢者福祉サービス・介護保険サービスなど）	73.7	9	△ 4.0	34	77.7	11	79.4	10
38 子育て支援の充実	75.6	8	△ 13.2	16	88.9	4	89.5	4
生活環境について	49.1	6	1.1	5	48.0	6	52.7	6
39 ごみの収集、減量リサイクルなどの取組	75.9	7	31.1	69	44.8	57	51.2	45
40 環境の保全に関する取組（省エネ対策、地球温暖化対策など）	64.0	21	△ 0.7	45	64.7	32	69.2	21
41 環境学習の普及・啓発（野生動植物の生息生育環境の保全、トキが生息できる自然環境の整備など）	33.1	62	11.7	61	21.3	73	-	-
42 再生可能エネルギー（風力、バイオマス、太陽光など）の利用促進、普及	52.0	37	△ 4.7	31	56.7	43	62.3	31
43 公園、広場の整備	44.9	49	△ 4.4	33	49.3	54	59.4	37
44 市営住宅の整備	24.7	67	3.0	53	21.7	72	23.5	59
45 空き家対策（市民意識の醸成・啓発、情報発信、相談体制の充実、利活用の促進）	57.7	31	△ 33.0	2	90.7	3	-	-
46 出雲らしい景観の保全（築地松など）	39.6	54	5.2	58	34.4	67	-	-
47 にぎわいや娯楽に関する魅力づくり（祭り、イベント）	37.8	56	△ 2.1	41	39.9	62	35.9	53
48 情報通信基盤の整備（ケーブルテレビ、インターネット、Wi-Fi、携帯電話）	61.0	27	4.9	57	56.1	44	67.1	27
安心・安全について	71.7	2	10.0	7	61.7	4	68.1	4
49 消防、救急体制の充実・強化	82.0	2	30.1	68	51.8	50	55.2	42
50 防災体制の充実・強化	80.3	3	9.7	60	70.7	20	74.9	16
51 治水地山事業の推進	56.7	32	△ 0.8	44	57.5	42	67.9	26
52 防犯に関する取組	72.8	10	0.8	48	72.0	17	74.8	17
53 交通安全対策の充実	72.3	12	3.5	54	68.8	25	67.9	25
54 感染症対策に関する取組	66.4	19	16.7	65	49.7	51	-	-
まちづくり、行政サービスについて	37.8	7	△ 3.7	4	41.4	7	42.1	7
55 コミュニティ施設（コミュニティセンター、集会所など）の充実	34.6	61	18.3	66	16.3	74	19.5	60
56 町内会、自治会活動の充実	11.2	69	2.7	52	8.5	75	13.2	61
57 働く場のワーク・ライフ・バランスに対する取組	44.8	50	△ 8.4	26	53.2	47	27.1	57
58 性別にかかわらず個性と能力を発揮できる男女共同参画の取組	38.7	55	△ 3.6	36	42.3	59	26.5	58
59 NPO、ボランティアなどの市民活動の充実	30.9	64	4.2	55	26.8	70	37.7	52
60 市民のまちづくりへの参画	36.0	57	△ 2.5	39	38.5	63	58.3	40
61 市政に関する情報提供、情報公開	51.0	40	1.5	49	49.5	52	27.4	56
62 国際交流・多文化共生の推進	28.6	66	1.8	51	26.8	69	72.9	19
63 行財政改革の推進	51.8	38	△ 13.3	15	65.1	30	59.6	36
64 出雲ブランド化の推進（地域の魅力情報発信）	45.7	47	△ 7.3	28	52.9	48	66.4	28
65 移住・定住促進に関する取組（U・Iターン支援）	52.2	36	△ 12.9	18	65.1	31	-	-
66 結婚支援（結婚希望者への支援、結婚機運醸成に向けた取組など）	41.4	53	△ 17.3	10	58.7	39	41.2	51
67 他市町村との連携の推進（中海・宍道湖・大山圏域市長会の取組など）	35.5	58	△ 2.9	38	38.5	64	55.6	41
68 行政のデジタル化の推進（行政手続のオンライン化、オープンデータの推進、マイナンバーカードの普及・活用など）	34.7	60	△ 14.7	13	49.5	53	-	-
69 斐伊川放水路事業残土処理場の整備・利活用	29.0	65	△ 0.6	46	29.6	68	-	-

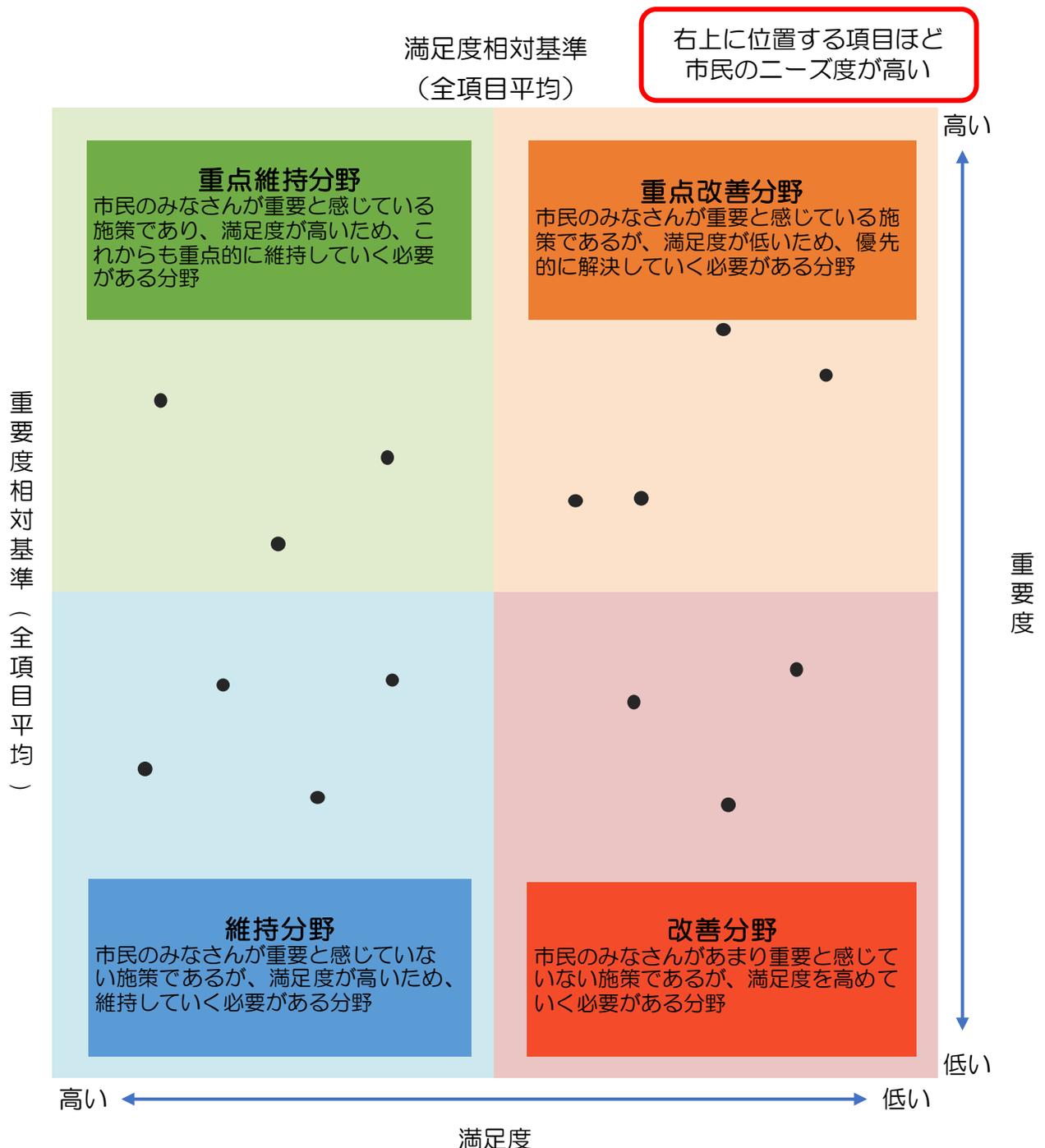
※各色の網掛けは上位 10 位を示すものである

◎一部の施策・取組内容を令和3年度調査より変更

前回（令和3年度）調査	今回（令和5年度）調査
—	港湾の整備・活用（河下港など） ※今回調査から追加
周辺地域の整備	中山間地域の活性化・地域コミュニティの維持
水産業振興の取組	水産業振興の取組（担い手の確保・育成、漁業資源の維持、漁港の機能保全など）
商工業振興の取組（地域商業・創業・金融・商工支援団体への支援）	商工業振興の取組（地域商業・創業・金融・商工支援団体への支援、事業継承など）
—	高齢者の就業や社会参画の取組 ※今回調査から追加
—	食育と食の地産地消に向けた取組 ※今回調査から追加
—	環境学習の普及・啓発（野生動植物の生息生育環境の保全、トキが生息できる自然環境の整備など） ※今回調査から追加
—	空き家対策（市民意識の醸成・啓発、情報発信、相談体制の充実、利活用の促進） ※今回調査から追加
—	出雲らしい景観の保全（築地松など） ※今回調査から追加
—	感染症対策に関する取組 ※今回調査から追加
男女共同参画の取組	 <p>働く場のワーク・ライフ・バランスに対する取組</p> <p>性別にかかわらず個性と能力を発揮できる男女共同参画の取組</p>
—	結婚支援（結婚希望者への支援、結婚機運醸成に向けた取組など）
—	斐伊川放水路事業残土処理場の整備・利活用 ※今回調査から追加

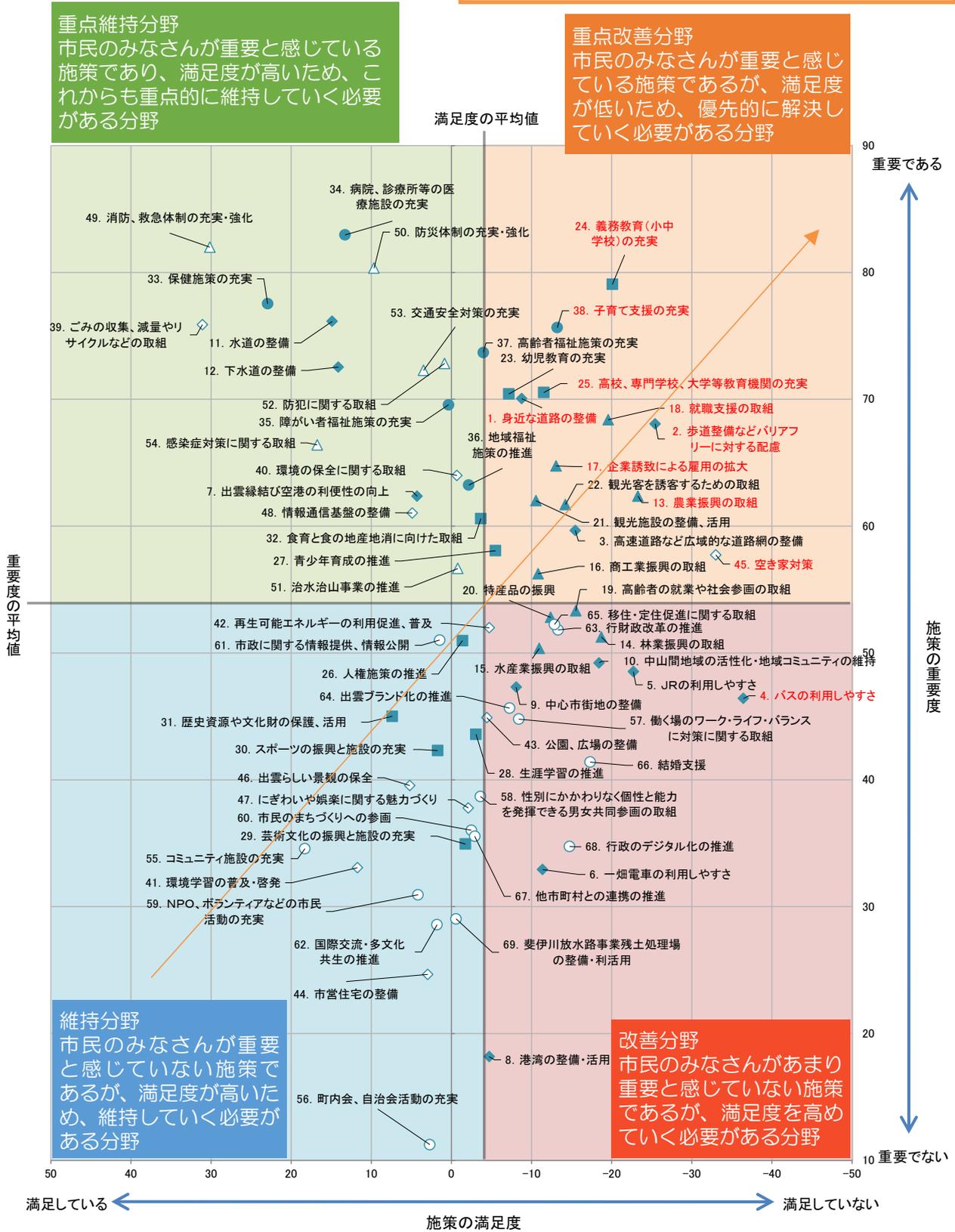
V. ニーズマップ

- * 横軸に満足度、縦軸に重要度をとり、散布図をつくり、満足度、重要度ともにその平均値のところに、縦軸と横軸をおくと、4つの象限が出来ます。
- * ニーズマップに落とし込むことで、ニーズの特性、度合いを読み取ることができます。ニーズ度は、右上に位置する項目ほど高くなります。
- * 4つの象限でみると、ニーズ度は①右上→②右下と左上→③左下の順となりますが、相関的に傾向をとらえるものですので、ニーズ度の優先順位はニーズ度の点数での順位を見て、又は次の重要度と満足度のそれぞれのグラフを見て判断します。



今回の二ズマップ（令和5年度）

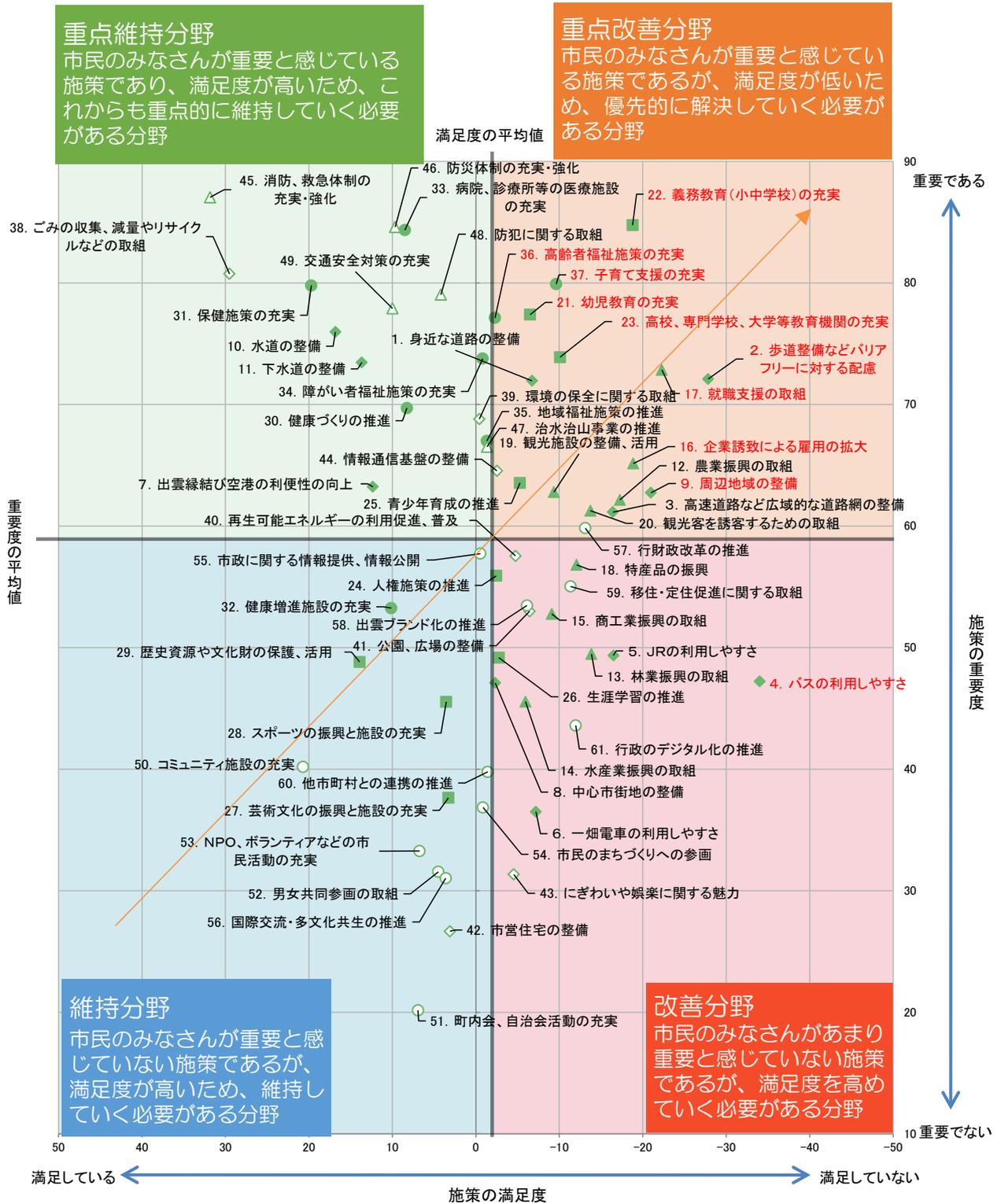
右上にあるものほど優先的に取り組むべき施策
（二ズ度のベスト10の施策を赤字）



※印は分野毎に分類
 ◆都市基盤・機能について ▲産業・経済について ■教育・文化について ●健康・福祉について
 ◇生活環境について △安心・安全について ○まちづくり、行政サービスについて

令和3年度のニーズマップ

右上にあるものほど優先的に取り組むべき施策
(ニーズ度のベスト10の施策を赤字)



VI. 集計結果のまとめ

1. 住みやすさ・定住志向について

出雲市の住みやすさについて、「住みやすい」、「まあまあ住みやすい」と回答した方の割合をあわせて87.9%（未回答を除く場合は89.1%）となっています。

一方で、定住志向については、今後も「住み続けたい」と回答した方の割合は81.0%（未回答を除く場合は82.2%）で、いずれも前回調査とほぼ横ばいです。

2. ニーズ度について

「産業・経済」分野や「教育・文化」分野のニーズ度が高い傾向にあります。上位10項目を令和3年度調査と比較すると、「健康・福祉」分野が少なくなり、「産業・経済」分野と「生活環境」分野の項目が増えています。「教育・文化」分野のニーズ度は高いですが、項目数で見ると1項目減っています。項目ごとに見ると、「身近な道路の整備」、「農業振興の取組」、「空き家対策」が新たに上位10項目に入り、「高齢者福祉施策の充実」、「幼児教育の充実」、「周辺地域の整備（中山間地域の活性化・地域コミュニティの維持）」が外れています。

(1) 重要度について

今回調査では、重要度が高い上位10項目のうち4項目を「健康・福祉」分野が、3項目を「安心・安全」分野がそれぞれ占めています。令和3年度調査と比較すると、「健康・福祉」分野は項目数の増加が見られました。項目ごとに見ると「水道の整備（施設の更新や耐震化などを含む）」が上位10項目に入った一方で、「幼児教育の充実」や「交通安全対策の充実」は10項目から外れています。

(2) 満足度について

令和3年度調査と変わらず、「都市基盤・機能」分野と、「産業・経済」分野の満足度が低い傾向にあります。また、「公共交通（バス・JR）の利用しやすさ」に関しては、令和3年度と比較し両者とも点数が低くなっています。前回調査には項目が無かった「空き家対策」や「結婚支援」も点数が低くなっています。