

令和 6 年度市民アンケート調査結果

- 目 次 -

1. 趣旨及び目的	1
2. 分析方法	1
3. 分析結果	3
【〔問 1〕 属性（性別・年齢・家族構成）】	3
【〔問 2〕 日常生活における幸福度】	4
【〔問 3〕 悩み事・相談事の把握】	5
【〔問 4〕 悩み事・相談事の相談相手】	7
【各年における「年齢別（60代、70歳以上）」にみた、「悩み事・相談事の相談相手」】	8
【〔問 5〕 課題解決へ向けた情報収集手段】	10
【〔問 6〕 地域福祉活動への関心度】	11
【〔問 7〕 関心のある地域福祉活動の種類】	12
【〔問 8〕 地域福祉活動経験】	13
【〔問 9〕 地域福祉活動の種別】	14
【〔問 10〕 地域福祉活動参画の動機】	15
【〔問 11〕 地域福祉活動を行う上での障がい】	16
【「これまで地域福祉活動に参加したことがない人」とよつての、「活動参加への妨げとなる要因」】	17
【〔問 12〕 地域福祉活動活性化に必要な事柄】	18
【「地域福祉活動の参加経験ごと」にみる「地域福祉活動の活性化に必要なだと考えること」】	19
【〔問 13〕 自治会加入の有無】	23
【〔問 14〕 自治会加入の理由】	24
【〔問 15〕 自治会未加入の理由】	25
【〔問 16〕 近所づきあいの程度】	26
【〔問 17〕 相互扶対に対する認識】	27
【〔問 18〕 自分が出来そうな手助け】	28
【〔問 19〕 自分が困つたときに助けを必要とする事柄】	29
【「近所付きあひの程度別」にみる「自分が困つたときに助けてほしいこと」】	30
【〔問 20〕 福祉計画等の閲覧の有無】	36
【出雲市の施策への満足度】	36
H29 調査におけるニーズマップ及び回答割合	36
H30 調査におけるニーズマップ及び回答割合	37
R1 調査におけるニーズマップ及び回答割合	38
R2 調査におけるニーズマップ及び回答割合	39
R3 調査におけるニーズマップ及び回答割合	40
R6 調査におけるニーズマップ及び回答割合	41
H29～R6 までの結果を重ねたニーズマップ（健康・福祉に関する項目）	42
H29～R6 までの結果を重ねたニーズマップ（安心・安全に関する項目）	43
H29～R6 までの結果を重ねたニーズマップ（まちづくり・行政サービスに関する項目）	44

1. 趣旨及び目的

出雲市及び出雲市社会福祉協議会では、令和 5 年(2023)3 月に「第 4 次 出雲市地域福祉計画・地域福祉活動計画(以下、第 4 次計画)」を策定し、福祉施策の推進を図っています。同計画における進捗管理は、市民 1,500 人(無作為抽出)を対象とした意識調査を通じ、市民の地域福祉に対する満足度を把握することによって行っています。計画の見直しや次期計画策定の参考資料として活用することとしています。

本稿は、平成 29 年の意識調査(以下「H29 調査」)及び平成 30 年調査(以下「H30 調査」)、令和元年調査(以下「R1 調査」)、令和 2 年調査(以下「R2 調査」)、令和 3 年調査(以下「R3 調査」)、令和 6 年調査(以下「R6 調査」)の結果の比較分析を行い、市民意識の経年的変化を把握することを目的としています。

アンケート調査の結果概要

実 施 時 期	令和 6 年(2024)6 月 12 日(水) 調査票配布 令和 6 年(2024)7 月 19 日(金) 郵送回答×切 令和 6 年(2024)7 月 26 日(金) web 回答×切
実 施 手 法	郵送配布・郵送回収または WEB
対 象 者	出雲市在住の 18 歳以上の方の中から無作為に抽出した 1,500 名
回 収 数 (回 収 率)	592 票(回収率:39.5%) (参考 R3)536 票(回収率:35.7%)

※回収数のうち web 回答数 168 票(28.4%)

2. 分析方法

H29 調査から R6 調査について、各調査の対応している設問に関して、データの比較及び傾向の分析を行いました。なお、前回調査時にクロス分析を行っている項目については、今回調査においてもクロス分析を実施しています(クロス集計の具体的な項目については以下の通りです)。

- 「年齢」×「悩み事・相談事の相談相手」
- 「活動を行う上での障がい」×「活動経験(これまで地域福祉活動に参加したことが無い人)」
- 「活動経験」×「地域福祉活動活性化に必要な事柄」
- 「近所付き合いの程度」×「自分が困ったときに助けを必要とする事柄」

分析結果は、設問ごとに結果をグラフとして示すとともに、特徴的な傾向等について記載しています。

「出雲市の各種施策についての満足度」については、各項目の重要度及び満足度を数値化し、ニーズマップとして整理した上で、データの比較及び傾向分析を行いました。

なお、各設問のその他の回答や自由意見については、性別・年代順で整理し、別途資料としてまとめています。

以下、H29 調査から R6 調査の各設問の対応表を示します。

各年の設問対応表

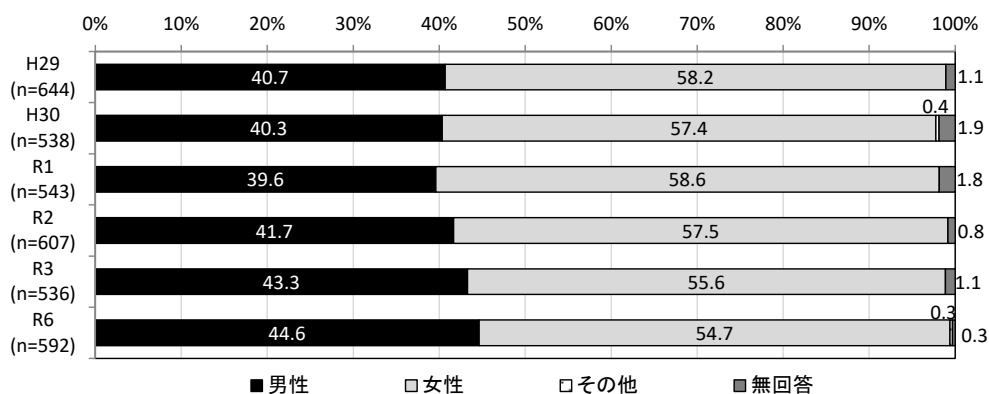
設問の概要	H29	H30	R1～R3	R6	回答形式
属性確認(性別・年齢・家族構成 等)	属性	問 1	H30 と同様		単一回答
日常生活における幸福度	—	問 2			単一回答
悩み事・相談事の把握	問 1	問 3			複数回答
悩み事・相談事の相談相手	問 2	問 4			複数回答
課題解決へ向けた情報収集手段	問 3	問 5			単一回答
地域福祉活動への関心度	問 4	問 6			単一回答
関心のある地域福祉活動の種類	問 5	問 7			複数回答
活動経験	問 6	問 8			単一回答
活動の種別	問 7	問 9			複数回答
活動参画の動機	問 8	問 10			単一回答
活動を行う上での障がい	問 9	問 11			複数回答
地域福祉活動活性化に必要な事柄	問 10	問 12			複数回答
自治会加入の有無	問 11	問 13			単一回答
自治会加入の理由	問 12	問 14			複数回答
自治会未加入の理由	問 13	問 15			複数回答
近所づきあいの程度	問 14	問 16			単一回答
相互扶助に対する認識	問 15	問 17			単一回答
自分が出来そうな手助け	問 16	問 18			複数回答
自分が困ったときに助けを必要とする事柄	問 17	問 19			複数回答
福祉計画等の閲覧の有無	—	—	—	問 20	単一回答
出雲市の施策への満足度・重要度	—	問 20	H30 と同様	別調査データを活用	単一回答

3. 分析結果

分析において、各年の調査結果については、「H29」、「H30」、「R1」、「R2」、「R3」、「R6」と表記しています。

【問1】属性（性別・年齢・家族構成）

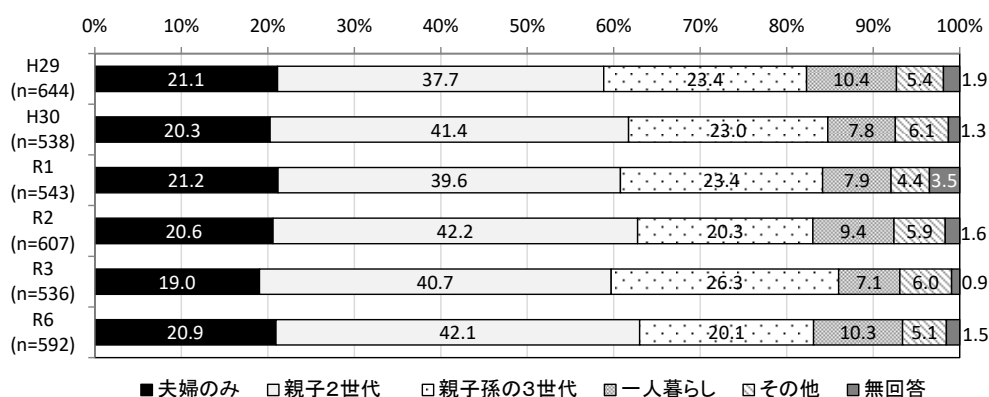
性別



年齢



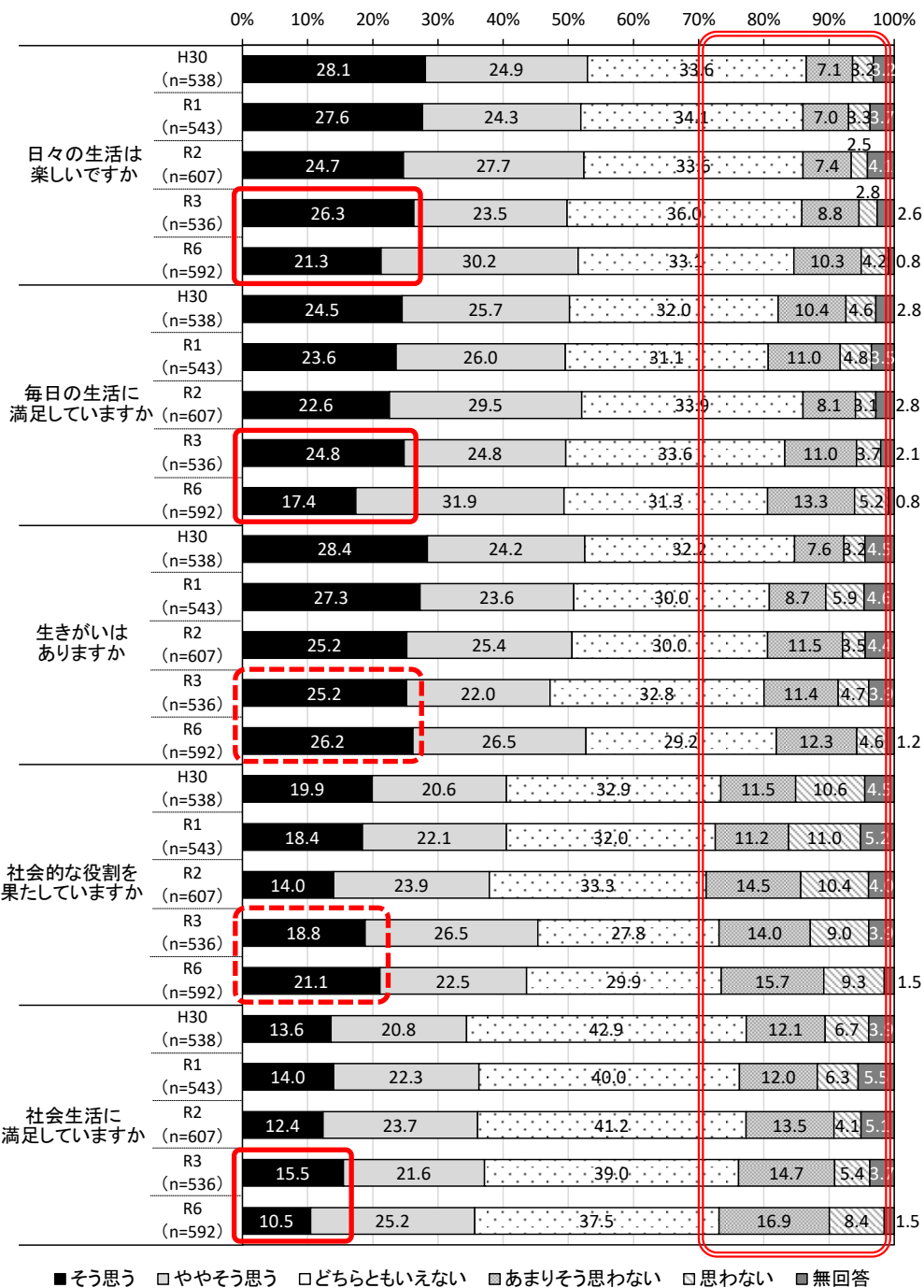
家族構成



- 回答者の男女比は、各年ともに、男性 40%程度、女性 60%程度となっていますが、R2 以降男性の割合がやや高くなっています。
- 年齢構成は、70 歳以上の割合が最も高く、次いで、60 代、50 代の割合が高くなっています。
- 家族構成としては、各年ともに、夫婦のみ、親子2世代といった核家族世帯の割合が 6 割程度となっています。

【問 2】日常生活における幸福度

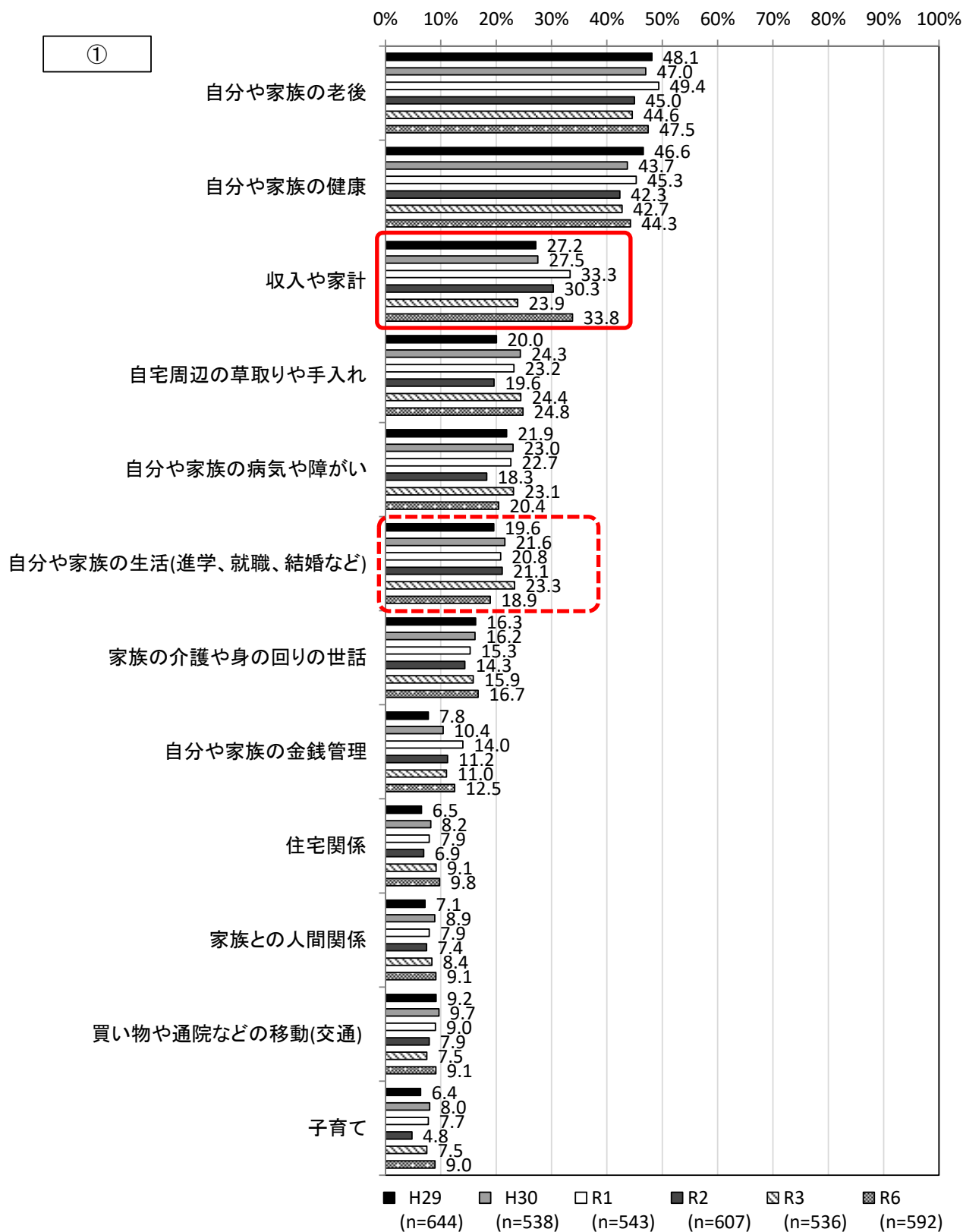
- あなたの日常生活、社会生活に関する以下の項目について、あてはまる番号 1 つに○を付けてください。(H30～R6 のみ)

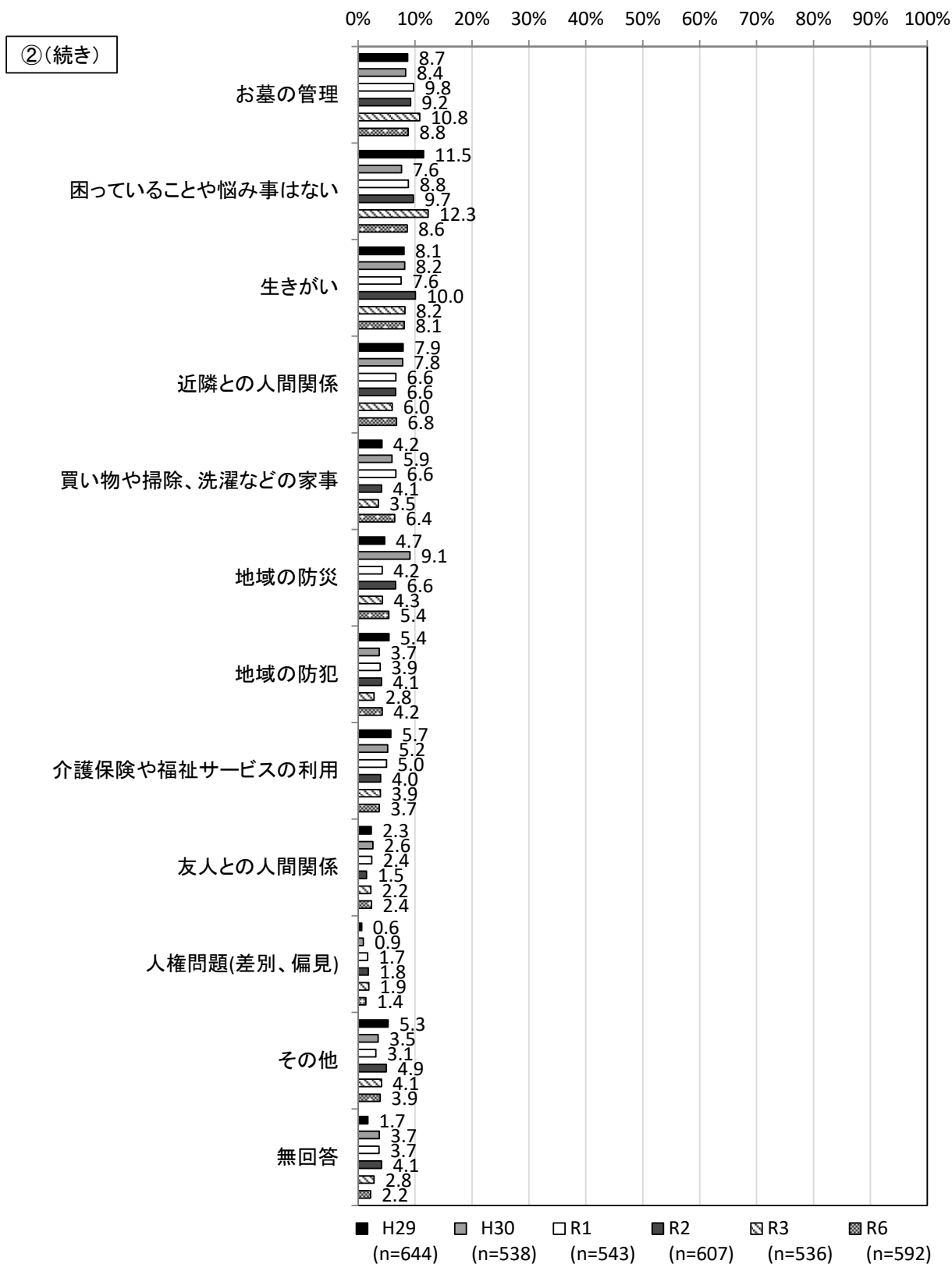


- “日々の生活は楽しいですか”と“毎日の生活に満足していますか”と“社会生活に満足していますか”の項目については、「そう思う」と回答した割合が減少しています(実線部)。一方で、“生きがいはありますか”と“社会的な役割を果たしていますか”の項目については、やや増加しています(破線部)。
- 「あまりそう思わない」及び「思わない」と回答した割合を合わせると、全体の 15-25%程度が、日常生活、社会生活ともに幸福や満足を感じていない結果となっている傾向が続いています(二重線部)。

【問 3】 悩み事・相談事の把握

- あなたは現在、日々の暮らしの中で、どのような悩みや困りごとを感じていますか。次の中から 5 つ以内を選んで○を付けてください。

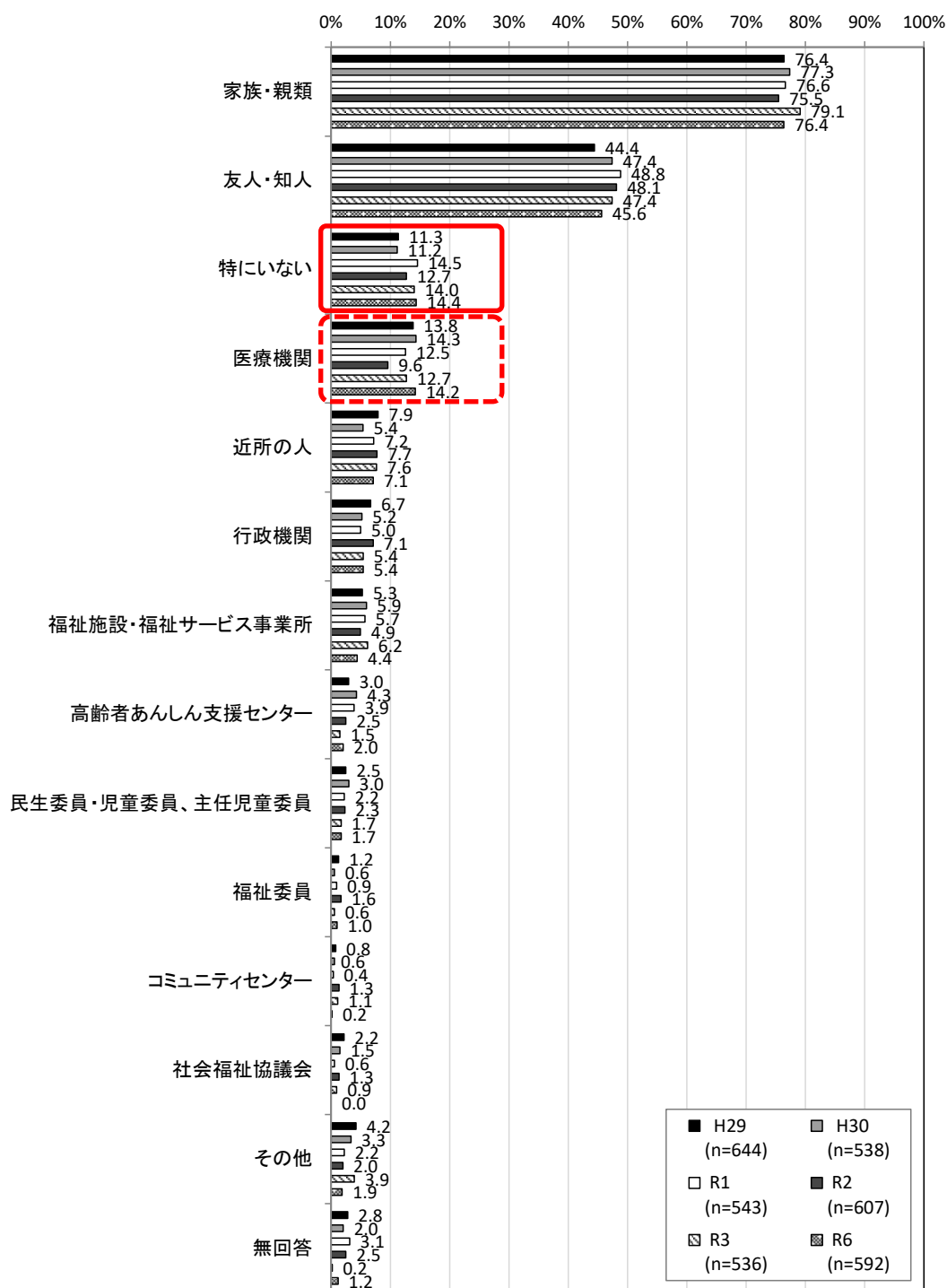




- R6 では、「自分や家族の老後」と回答した割合が 47.5%で最も高く、次いで、「自分や家族の健康」が 44.3%となっており、各年ともに、「自分や家族の老後」と回答した割合が最も高く、次いで、「自分や家族の健康」と回答した割合が高くなっています。
- R3 よりR6 の方が特に増加しているのは、「収入や家計」(+9.9%)となっています(実線部)。
- 一方で、R3 より R6 の方が特に減少しているのは、「自分や家族の生活(進学、就職、結婚など)」(-4.4%)となっています(破線部)。

【問 4】 悩み事・相談事の相談相手

- あなたは、困っていることや悩み事はどこに(誰に)相談されますか。次の中から 3 つ以内を選んで○を付けてください。

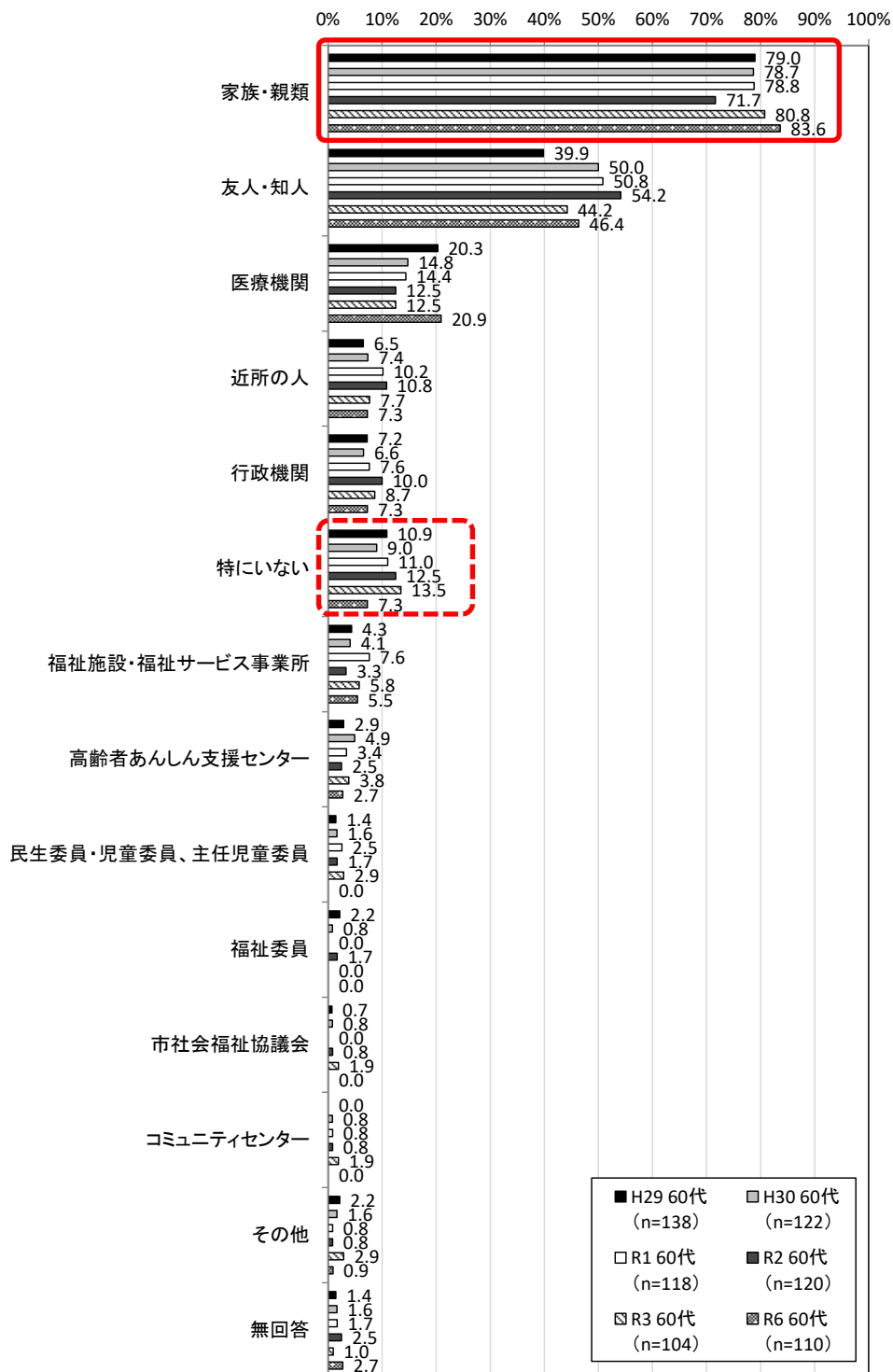


- R6 では、「家族・親類」と回答した割合が最も高く 76.4%、次いで、「友人・知人」と回答した割合が 45.6%となっており、各年ともに、「家族・親類」と回答した割合が最も高く、次いで、「友人・知人」と回答した割合が高くなっています。
- 「特にいない」と回答した割合は、R1 から続けて「家族・親類」、「友人・知人」に次いで 3 番目に位置する結果となっています(実線部)。
- 「医療機関」と回答した割合は、R2は新型コロナウイルスの影響により、医療機関に行く行動が制限された可能性があり減少していましたが、R6 は H30 と同程度の結果となっています(破線部)。

【各年における「年齢別（60代、70歳以上）」にみた、「悩み事・相談事の相談相手」】

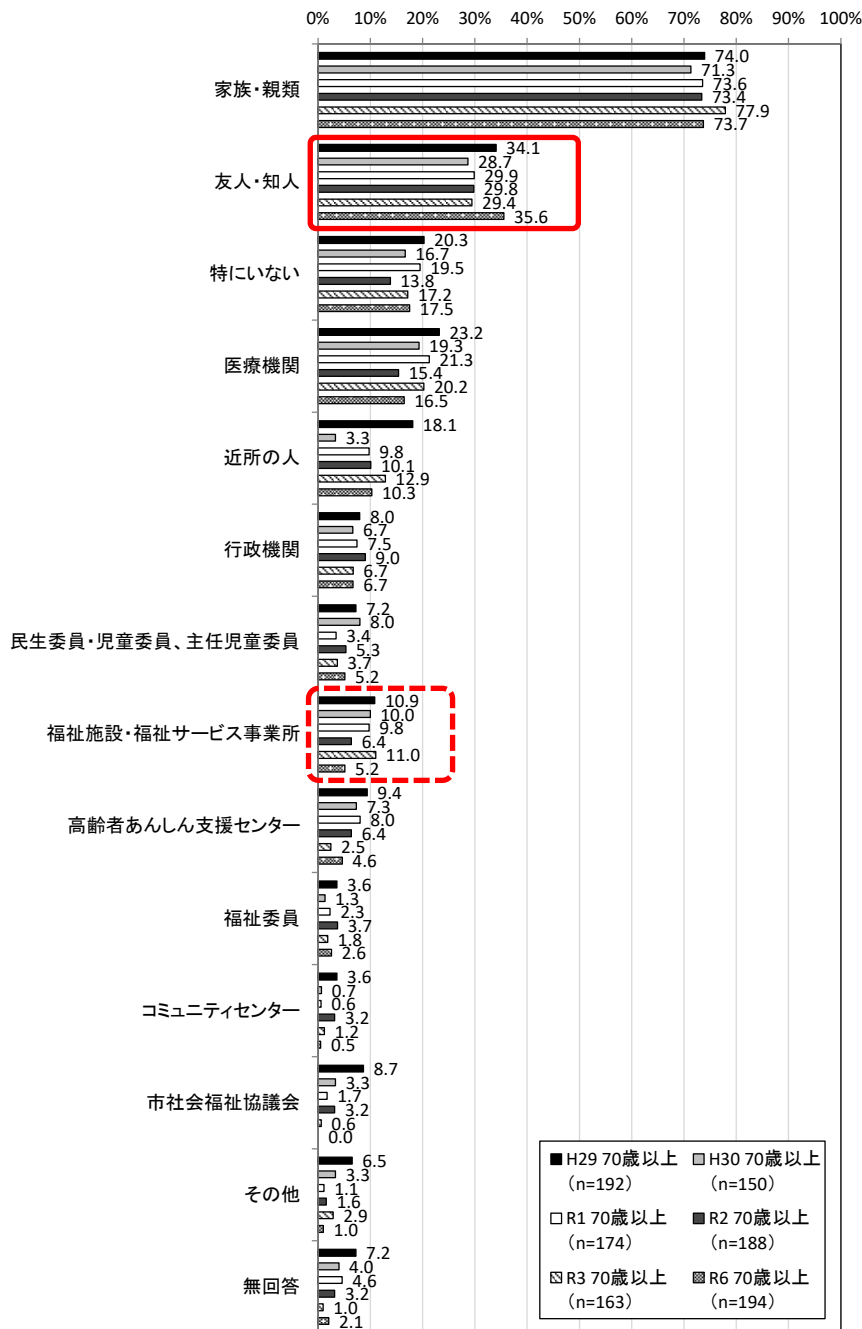
（年齢と問4のクロス分析）

60代



- R6 では、「家族・親類」と回答した割合が、各年と同様に最も高く 83.6%となっています。R3 より増加し経年で見ても最も高くなっています（実線部）。一方で、「特にいない」と回答した割合は 7.3%となっており、R3 より減少し経年で見ても最も低くなっています（破線部）。
- P7 の全体の R6 と“60 代”の R6 を比較すると、全体より 60 代の方が、「医療機関」がやや高くなっています。

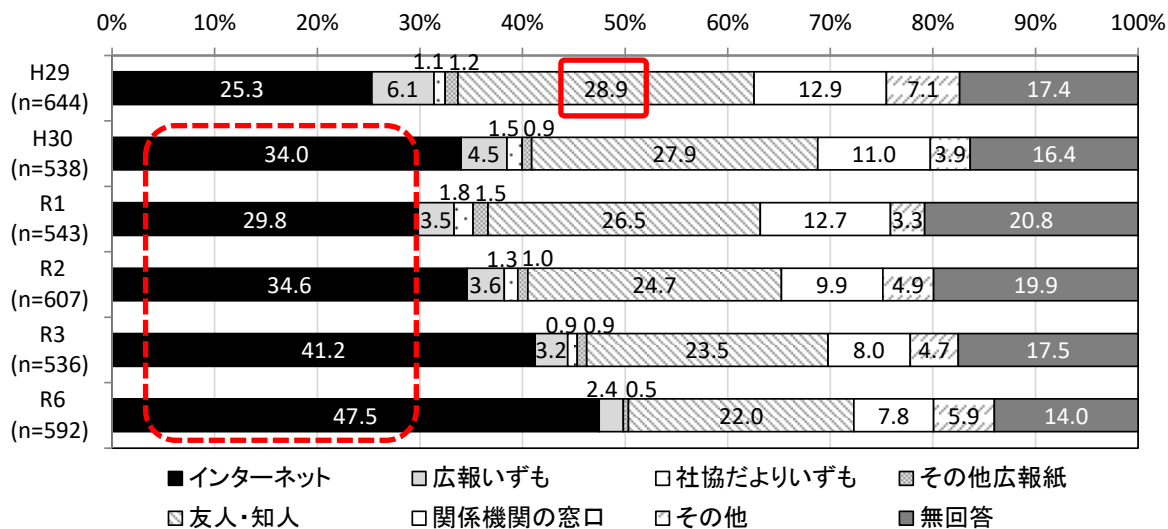
70 歳以上



- R6 では、「家族・親類」と回答した割合が、各年と同様に最も高く 73.7%、次いで「友人・知人」が 35.6%と R3 より増加し経年で見ても最も高くなっています（実線部）。一方で、「福祉施設・福祉サービス事業所」と回答した割合は 5.2%となっており、R3 より減少し経年で見ても最も低くなっています（破線部）。
- P7 の全体の R6 と“70 歳以上”の R6 を比較すると、全体より 70 歳以上の方が、「特にいない」がやや高くなっています。

【問 5】課題解決へ向けた情報収集手段】

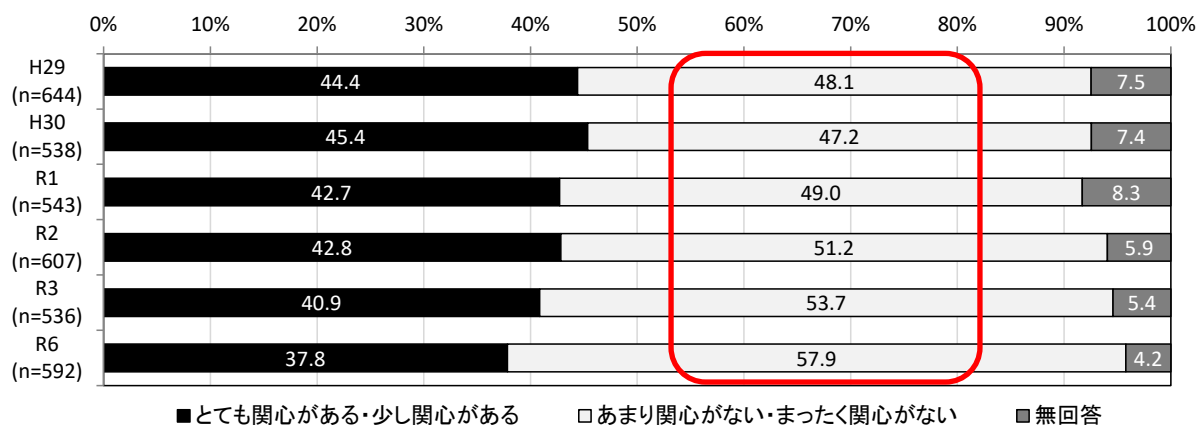
- 困っていることや悩み事を解決するための情報は、どのように入手されますか。最も活用するものの1つに○を付けてください。



- R6では、「インターネット」と回答した割合が47.5%で最も高く、次いで、「友人・知人」が22.0%、「関係機関の窓口」が7.8%となっています。
- H29では、「友人・知人」と回答した割合が最も高かったのに対し(実線部)、H30以降は、「インターネット」と回答した割合が最も高くなっており、R1以降年々増加しています(破線部)。

【〔問 6〕 地域福祉活動への関心度】

- あなたは、「地域福祉活動※」に関心がありますか。次の中からあてはまる番号 1 つに○をつけてください。（※自分の本来の仕事、学業とは別に、地域や社会のために時間や労力、知識、技能などを提供する活動。ボランティア活動や地域行事への参加等も含みます。）

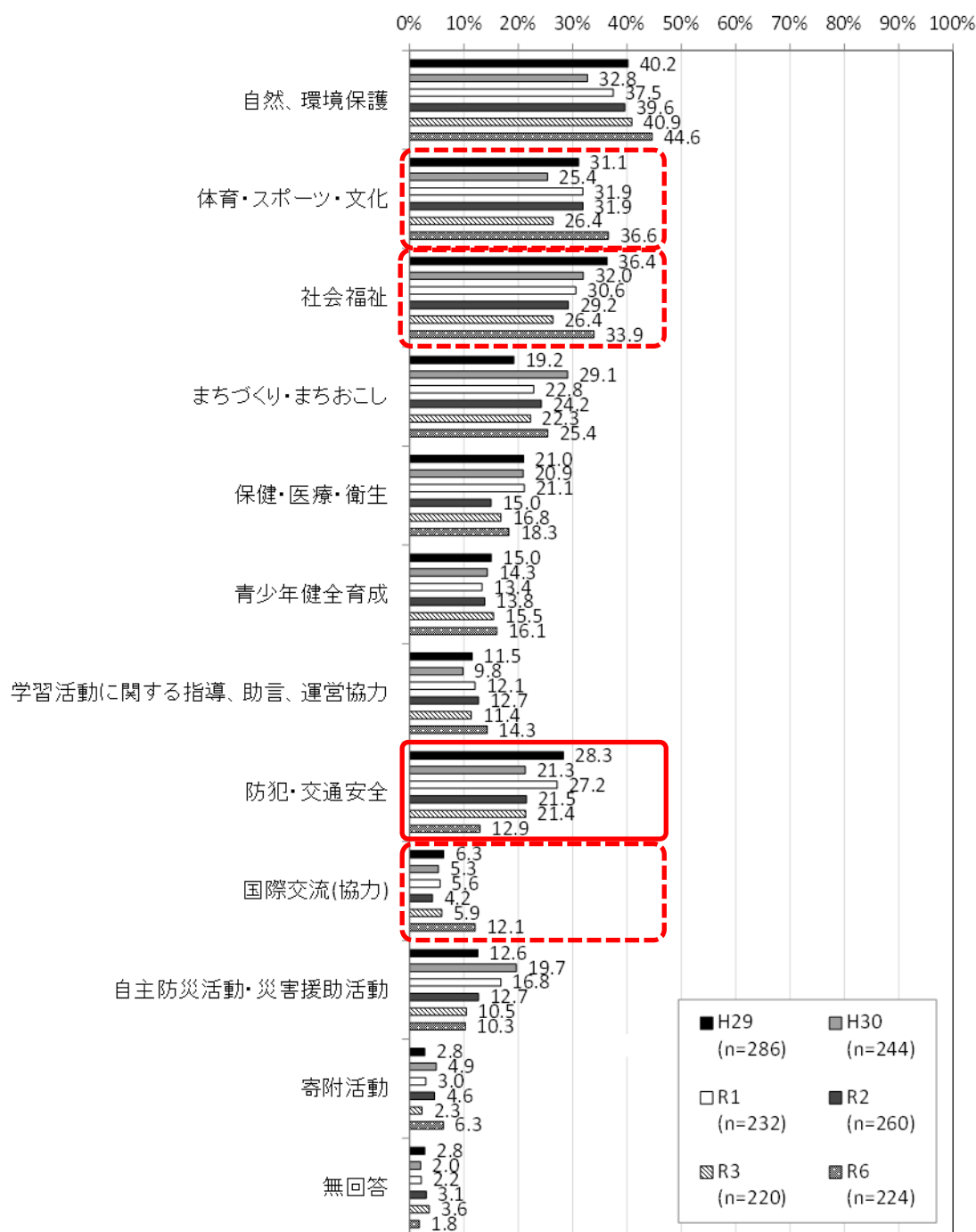


区分		とても関心がある 少し関心がある	あまり関心がない まったく関心がない
回答結果	H29	44.4%	48.1%
	H30	45.4%	47.2%
	R1	42.7%	49.0%
	R2	42.8%	51.2%
	R3	40.9%	53.7%
	R6	37.8%	57.9%
比率	H29	1	1.08
	H30	1	1.04
	R1	1	1.15
	R2	1	1.20
	R3	1	1.32
	R6	1	1.53

- R6 では、「関心がある」と回答した割合が 37.8%、「関心がない」と回答した割合が 57.9%となっており、「関心がない」と回答した割合が多い結果となっています。
- 「関心がある」と回答した割合と、「関心がない」と回答した割合を比較すると、各年ともに、「関心がない」と回答した割合の方が高い結果となっています(実線部)。
- 「関心がない」と回答した比率が、R1 以降年々高くなってきています。

【問 7】 関心のある地域福祉活動の種類

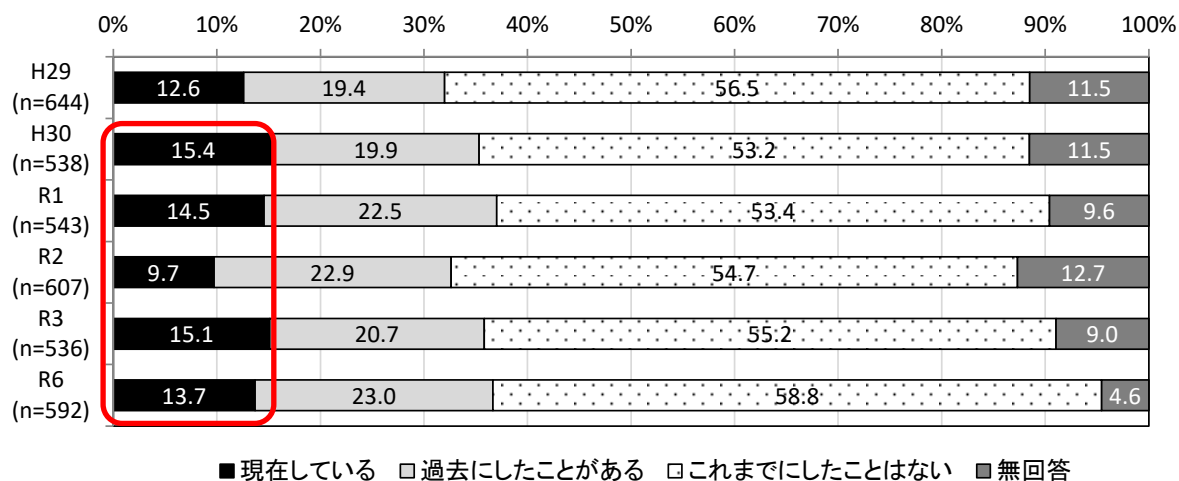
- （前述の設問の中で）「①とても関心がある・少し関心がある」と答えた方におたずねします。あなたはどのような地域福祉活動に興味がありますか。次の中から 3 つ以内を選んで○を付けてください。



- R6 では、「自然、環境保護」と回答した割合が 44.6%で最も高く、次いで、「体育・スポーツ・文化」が 36.6%、「社会福祉」が 33.9%となっています。
- 「防犯・交通安全」は、R3 よりR6 の方が減少(-8.5%)しています(実線部)。
- 増加傾向にあるのは、「体育・スポーツ・文化」(+10.2%)、「社会福祉」(+7.5%)、「国際交流(協力)」(+6.2%)となっています(破線部)。

【問 8】 地域福祉活動経験

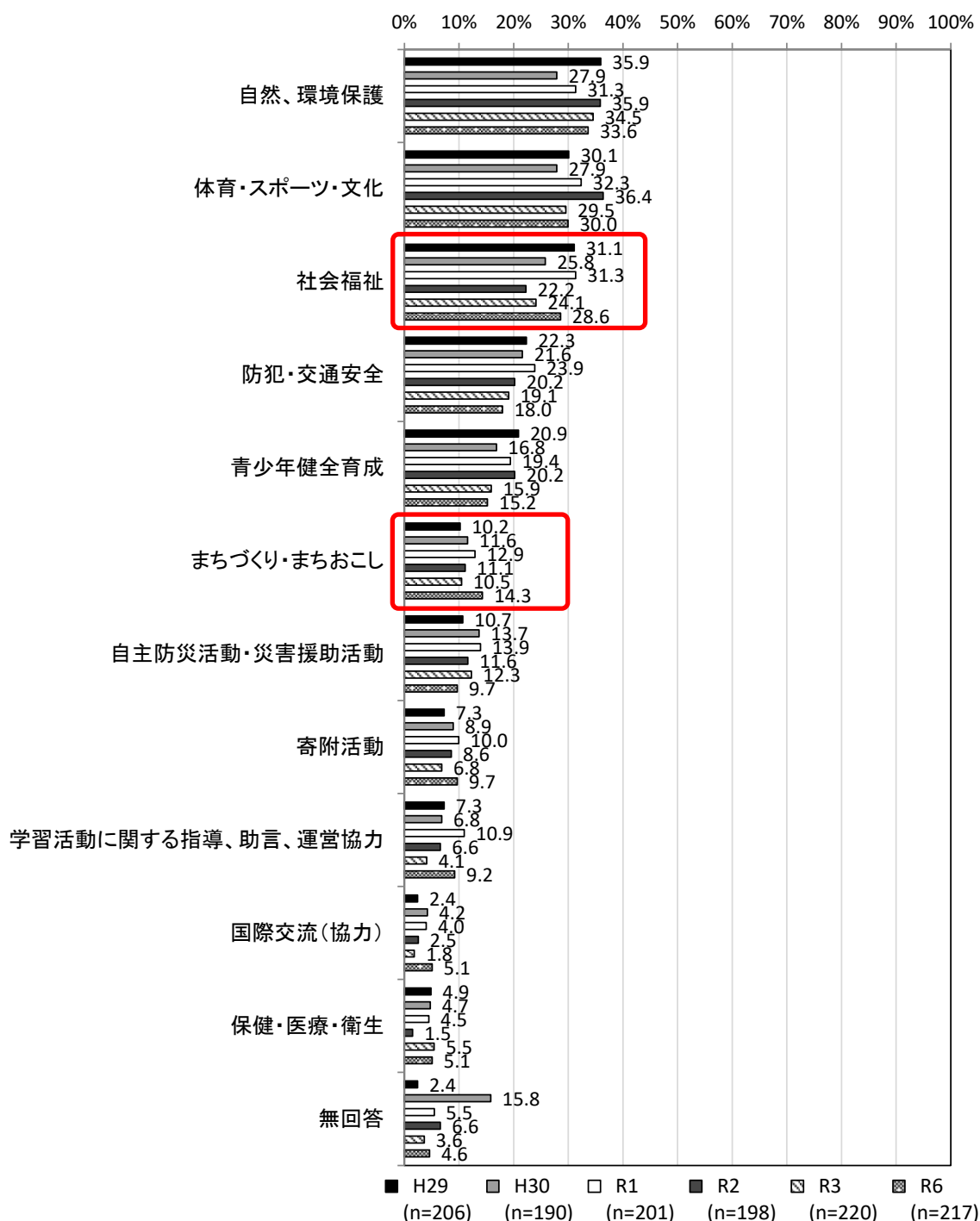
- あなたは、「地域福祉活動」を現在していますか。あるいは過去にすることがありますか。次の中からあてはまる番号 1 つに○をつけてください。



- R6 では、「これまでにしたことはない」と回答した割合が 58.8%と最も高く、次いで、「過去にすることがある」が 23.0%、「現在している」が 13.7%となっています。
- 「現在活動している」と回答した割合は、R2において新型コロナウイルスの影響により活動が制限されて低くなっていたと考えられますが、R6はR1と同程度の結果となっています。(実線部)。

【問 9】 地域福祉活動の種別】

- （地域福祉活動経験に関する設問で）①「現在している」または②「過去にしたことがある」と答え
た方におたずねします。あなたが、現在している（これまでにしたことがある）地域福祉活動は、
どのような活動ですか。先述の地域福祉活動の分野の中から頻度の高いもの 3 つ以内を選ん
で記入してください。



- R6 では、「自然、環境保護」と回答した割合が 33.6%と最も高く、次いで、「体育・スポーツ・文化」が 30.0%、「社会福祉」が 28.6%となっています。
- 「社会福祉」(+4.5%)、「まちづくり・まちおこし」(+3.8%)については、R3 よりR6 の方が増加しています(実線部)。

【問 10】 地域福祉活動参画の動機

- （地域福祉活動経験に関する設問で）①「現在している」または②「過去にしたことがある」と答え
た方におたずねします。あなたが、地域福祉活動を始めたきっかけは何ですか。次の中からあ
てはまる番号 1 つに○を付けてください。

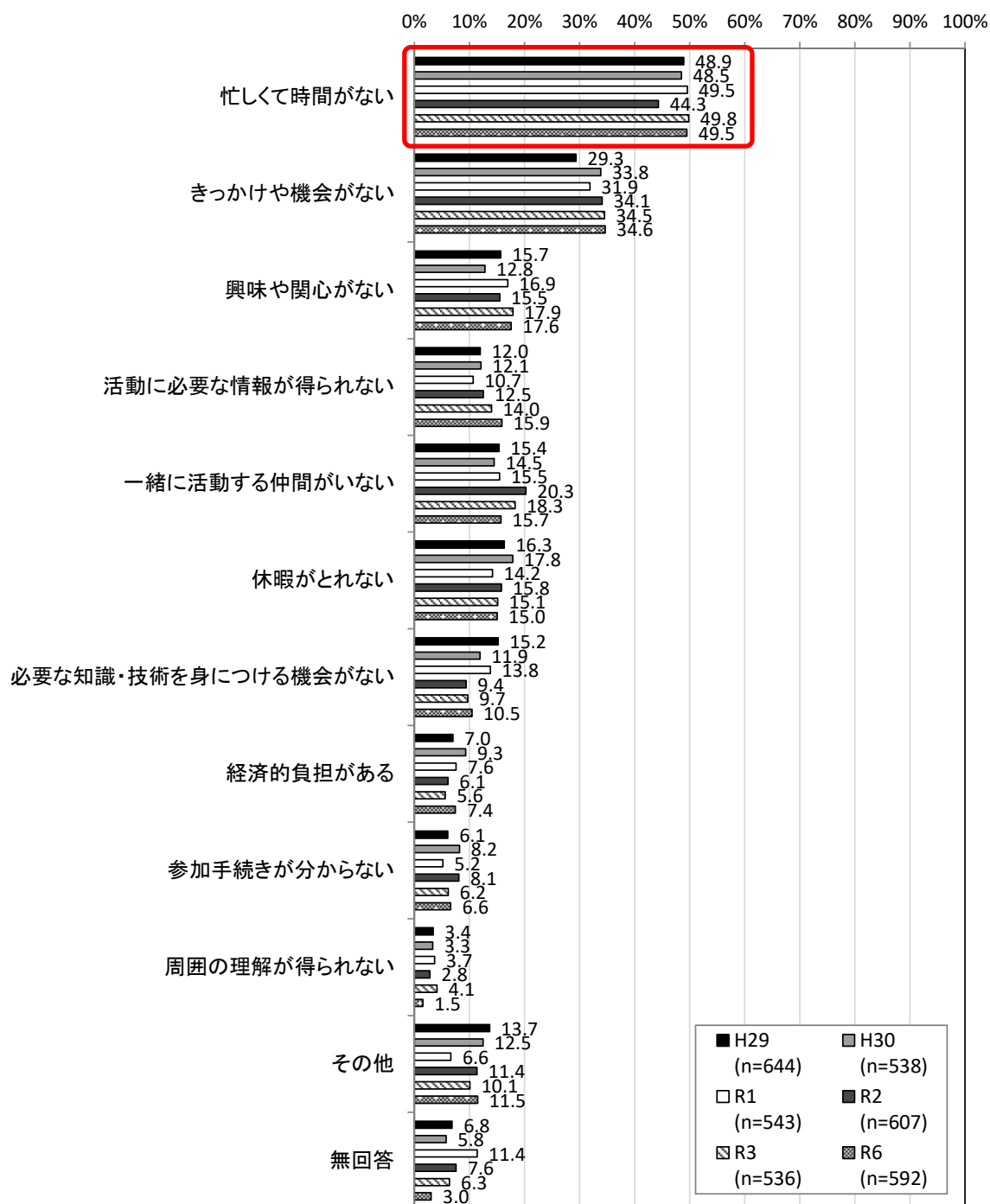


- 友人や家族にすすめられた、または誘われたから
- 地域福祉活動に関する行事、講演会などに参加したから
- テレビ、新聞、雑誌、ポスターなどを見て
- 市や社会福祉協議会などの広報紙を見て
- 職場や学校、団体などでボランティア活動に参加する機会があったから
- その他
- 特に理由はない
- 無回答

- R6 では、活動参画の動機として最も多いものは、「職場や学校、団体などでボランティア活動に参加する機会があったから」で 28.8%となっています。
- 「友人・家族から勧誘」及び「職場や学校、団体などでボランティア活動に参加する機会があったから」という、“他から活動を促されること”については、各年ともに概ね 60%で推移しています。（実線部）。
- 一方、「テレビ、新聞、雑誌、ポスターなど」、「広報紙」という“広報”がきっかけとなっている割合は数%程度となっています。
- 友人・家族・職場など“他から活動を促されること”が多くの割合を占める傾向は続いており、知合いに声をかけてみるということを促すような広報が重要と考えられます。

【問 11】 地域福祉活動を行う上での障がい

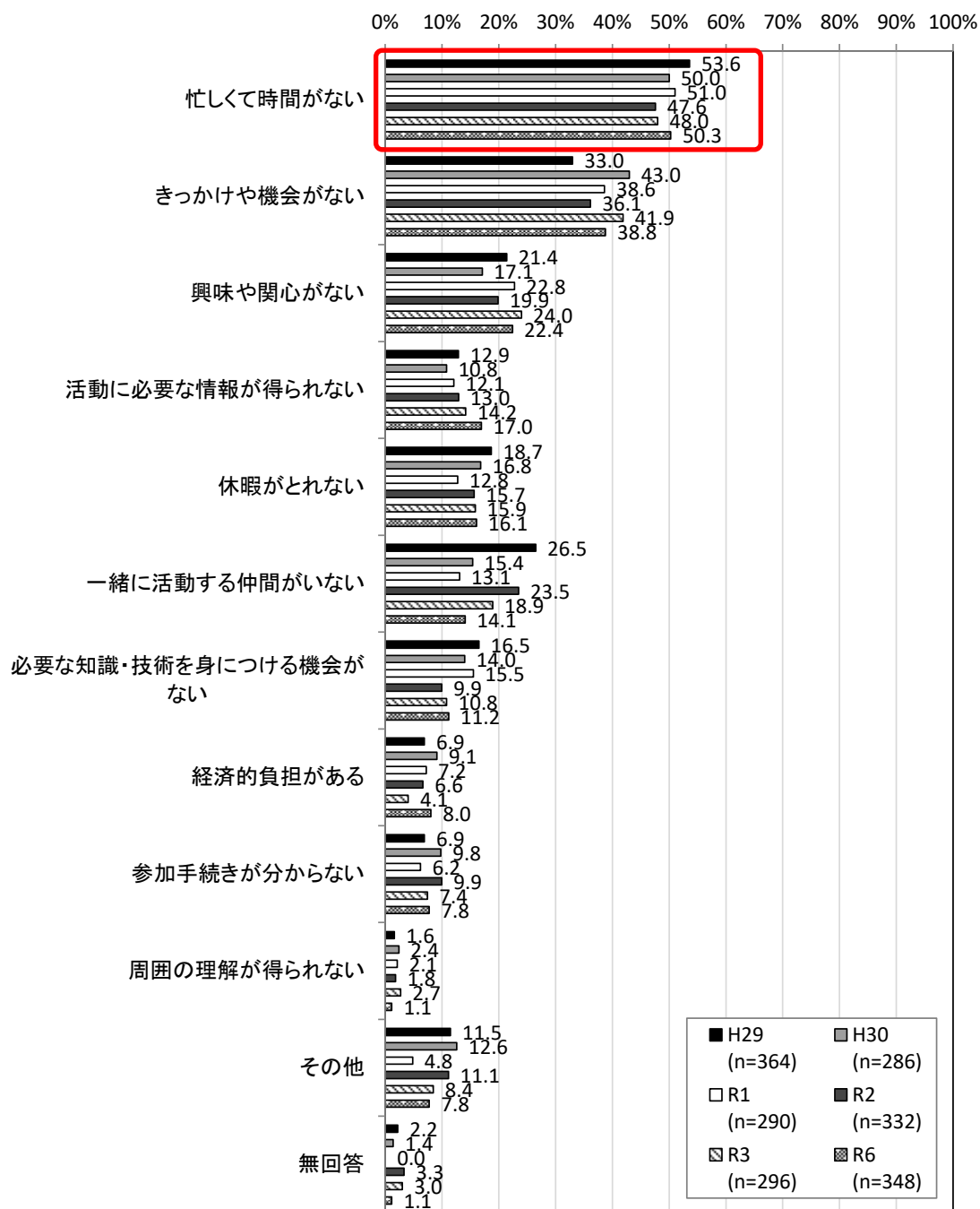
- 地域福祉活動への参加に妨げとなるものがありますか。次の中からあてはまるもの 3 つ以内を選んで○を付けてください。



- R6 では、「忙しくて時間がない」と回答した割合が 49.5%と最も高く、次いで、「きっかけや機会がない」が 34.6%となっています。
- 各年ともに、回答した割合が高い順に「忙しくて時間がない」、「きっかけや機会がない」となっています。結果の増減はありますが、結果の順位に大きな変化はありません。
- 「忙しくて時間がない」は、R2 において新型コロナウイルスの影響により様々な活動が制限されたことにより低くなっていたと考えられますが、R6 は経年と同程度となっています。（実線部）。

【「これまで地域福祉活動に参加したことがない人」についての、「活動参加への妨げとなる要因」】

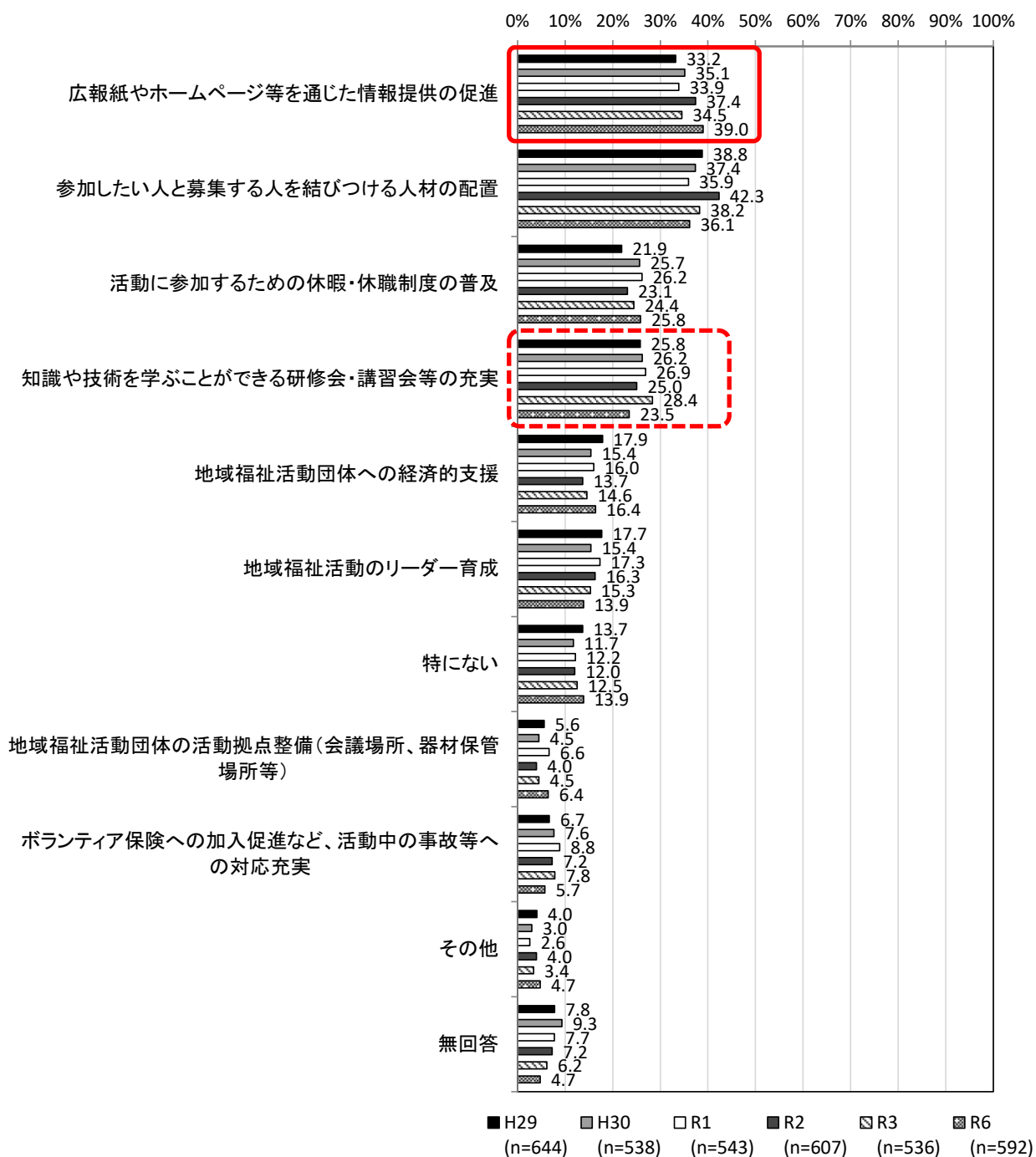
(問 8 と問 11 のクロス分析)



- R6 では、「忙しくて時間がない」と回答した割合が 50.3%と最も高く、次いで、「きっかけや機会がない」が 38.8%となっています。
- 経年でみると「忙しくて時間がない」が概ね半数で最も高い傾向が続いています(実線部)。
- P16 の全体グラフの R6 と比較すると、全体よりこれまで参加したことがない人の方が「きっかけや機会がない」、「興味・関心がない」などが高くなっています。

【問 12】 地域福祉活動活性化に必要な事柄

- あなたは、今後、市民の地域福祉活動を活性化するためには、何が必要だと思いますか。次の中から 3 つ以内を選んで○を付けてください。

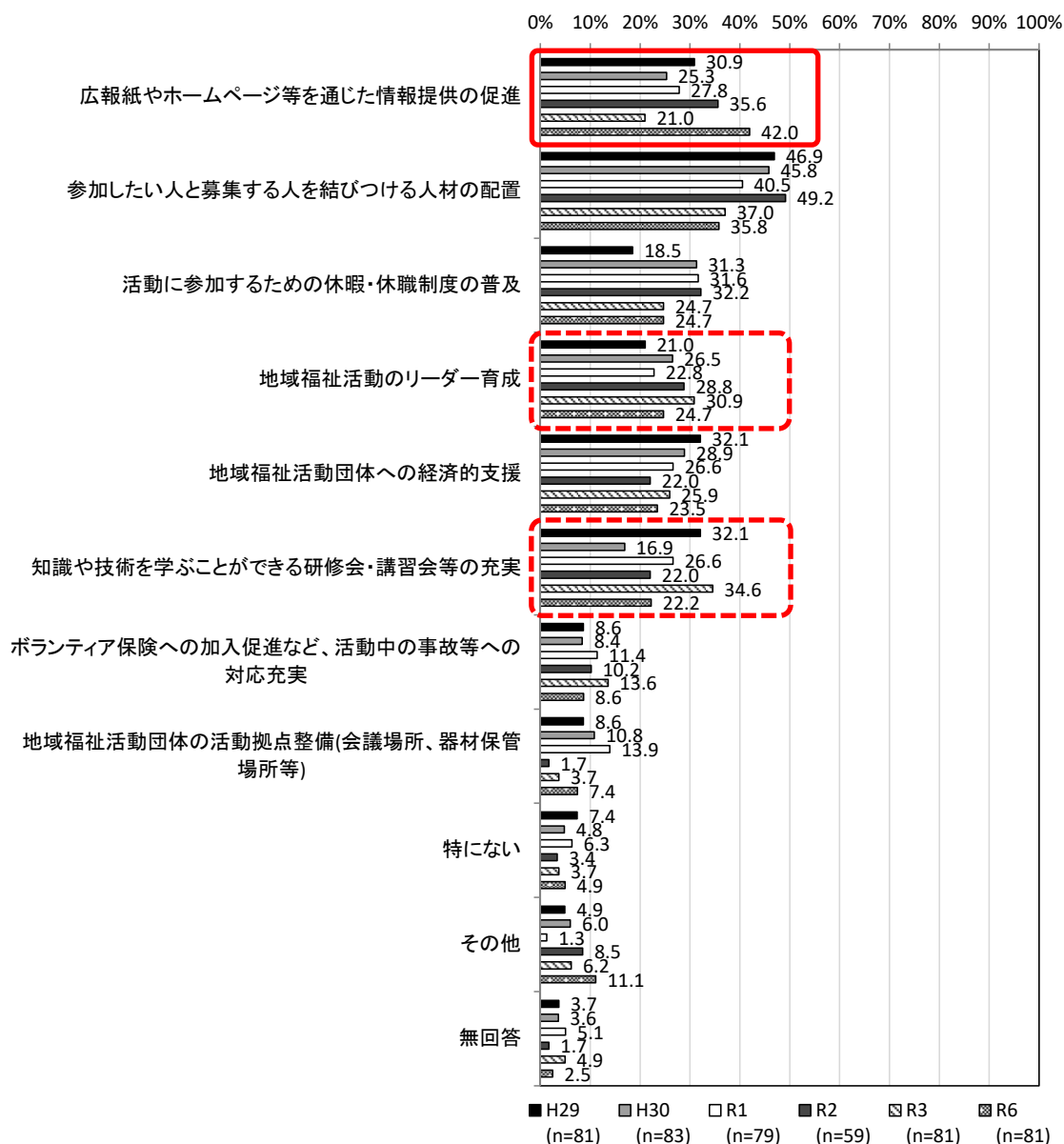


- R6 では、「広報紙やホームページ等を通じた情報提供の促進」と回答した割合が 39.0%と最も高くなっており、次いで、「参加したい人と募集する人を結びつける人材の配置」が 36.1%となっています。
- R3 と R6 を比較して、増加しているのは、「広報紙やホームページ等を通じた情報提供の促進」(+4.5%)で(実線部)、減少しているのは「知識や技術を学ぶことができる研修会・講習会等の充実」(-4.9%)となっています(破線部)。

【「地域福祉活動の参加経験ごと」にみる「地域福祉活動の活性化に必要なだと考えること」】

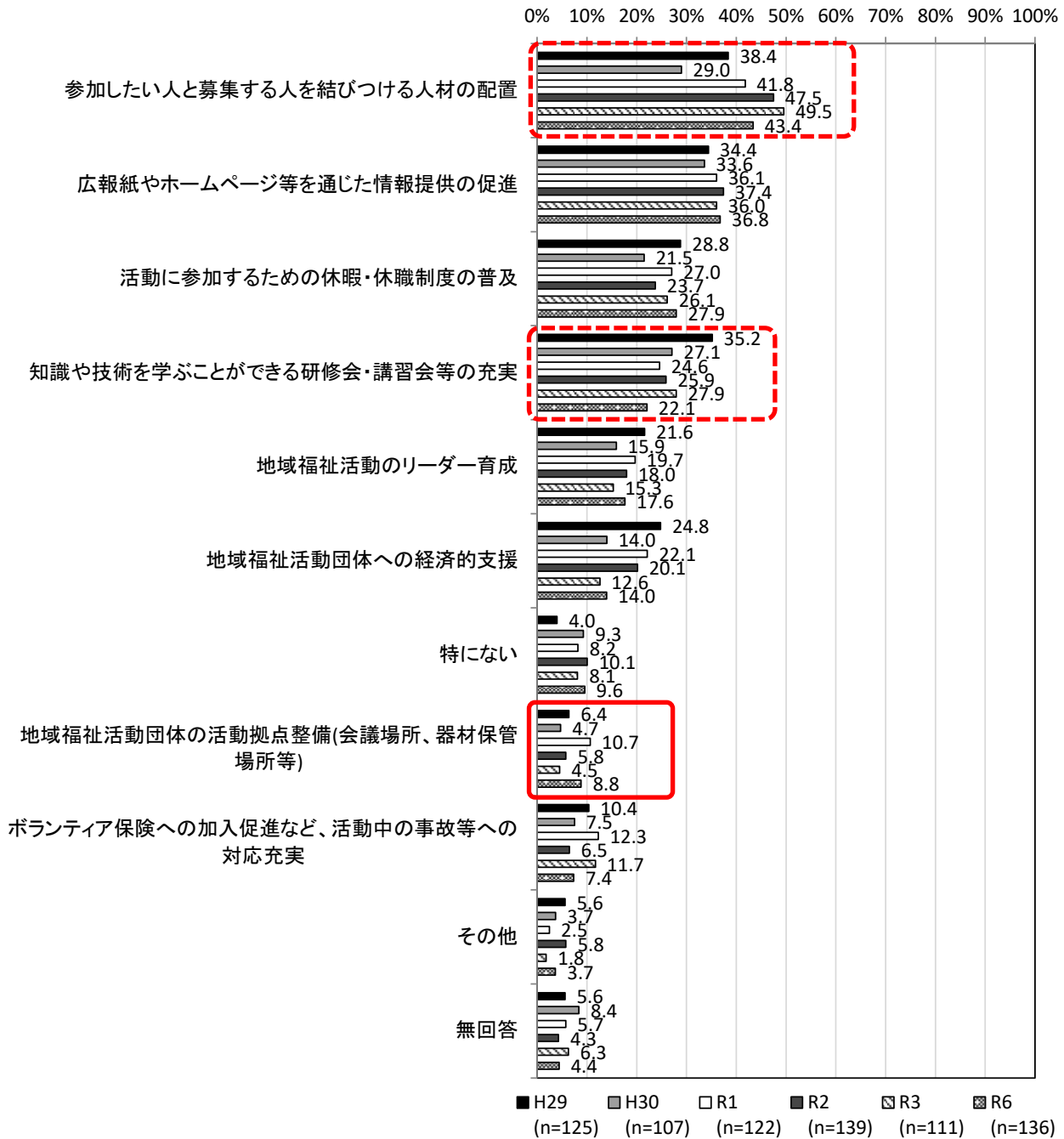
(問 8 と問 12 のクロス分析)

地域福祉活動を現在している



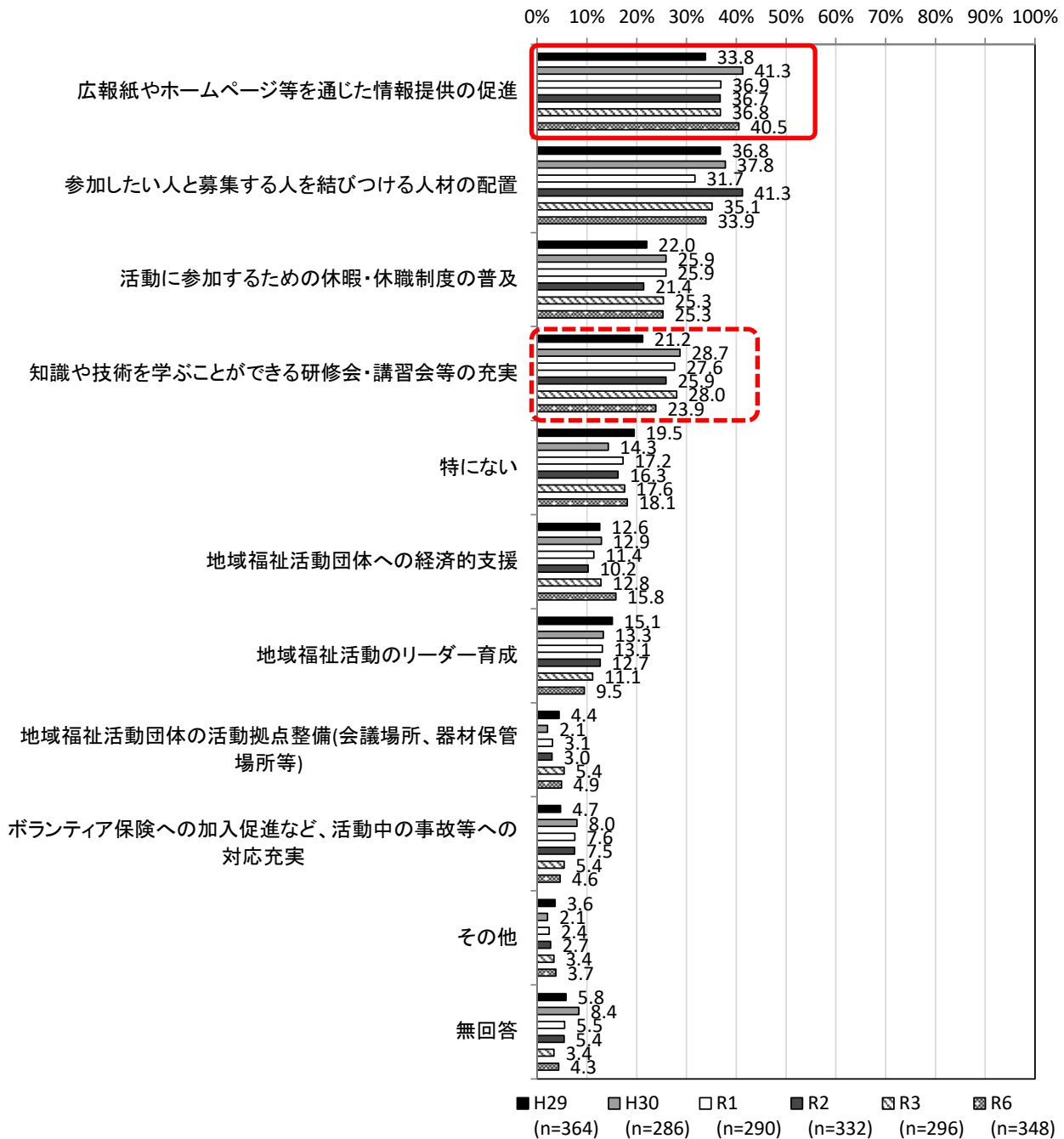
- R6 では、「広報紙やホームページ等を通じた情報提供の促進」と回答した割合が 42.0%と最も高く、次いで「参加したい人と募集する人を結びつける人材の配置」が 35.8%となっています。
- R3 と R6 を比較して、増加しているのは、「広報紙やホームページ等を通じた情報提供の促進」(+21.0%)となり(実線部)、減少しているのは、「地域福祉活動のリーダー育成」(-6.2%)、「知識や技術を学ぶことができる研修会・講習会等の充実」(-12.4%)となっています(破線部)。
- R6 において、「広報紙やホームページ等を通じた情報提供の促進」が増加し、「知識や技術を学ぶことができる研修会・講習会等の充実」が減少しているのは、デジタル化の進展に伴い、オンライン等での情報取得が容易になったことが一因と考えられます。

地域福祉活動を過去にしたことがある



- R6 では、「参加したい人と募集する人を結びつける人材の配置」と回答した割合が 43.4%と最も高く、次いで「広報紙やホームページ等を通じた情報提供の促進」が 36.8%となっています。
- R3 と R6 を比較して、増加しているのは、「地域福祉活動団体の活動拠点整備」(+4.3%) であり(実線部)、減少しているのは、「参加したい人と募集する人を結びつける人材の配置」(-6.1%)、「知識や技術を学ぶことができる研修会・講習会等の充実」(-5.8%)となっています(破線部)。

地域福祉活動をこれまでしたことはない



- R6 では、「広報紙やホームページ等を通じた情報提供の促進」と回答した割合が 40.5%と最も高く、次いで「参加したい人と募集する人を結びつける人材の配置」が 33.9%となっています。
- R3 と R6 を比較して、増加しているのは、「広報紙やホームページ等を通じた情報提供の促進」(+3.7%)となり(実線部)、減少しているのは、「知識や技術を学ぶことができる研修会・講習会等の充実」(-4.1%)となっています(破線部)。

R6 における全体結果とクロス集計結果の比較

数字は、回答割合順の順位を示しています。

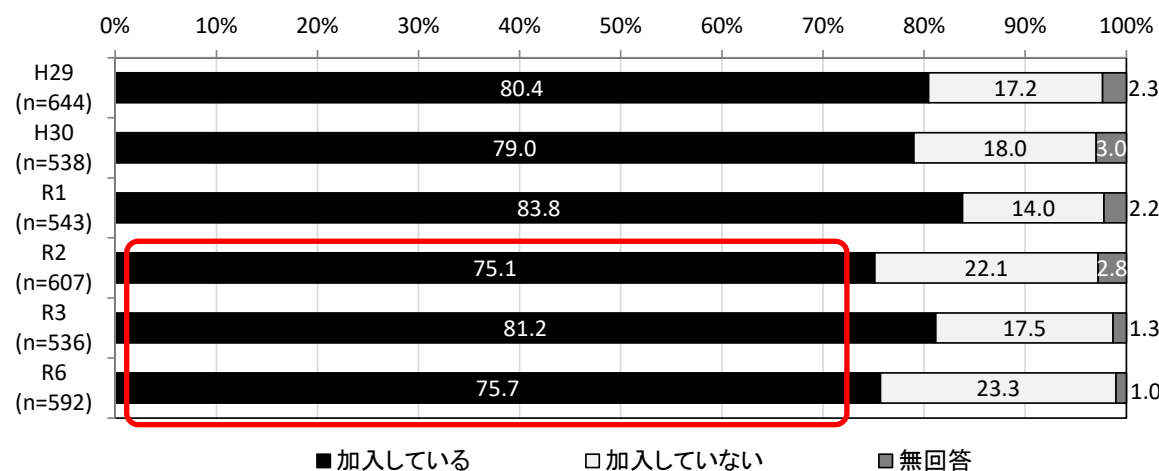
矢印は、全体順位と比較して、「→」が同じ、「↑」が高い、「↓」が低いことを示しています。

項目	全体	現在している		過去にしたことがある		これまでしたことはない	
広報紙やホームページ等を通じた情報提供の促進	1	1	→	2	↓	1	→
参加したい人と募集する人を結びつける人材の配置	2	2	→	1	↑	2	→
活動に参加するための休暇・休職制度の普及	3	3	→	3	→	3	→
知識や技術を学ぶことができる研修会・講習会等の充実	4	6	↓	4	→	4	→
地域福祉活動団体への経済的支援	5	5	→	6	↓	6	↓
地域福祉活動のリーダー育成	6	3	↑	5	↑	7	↓
特にない	7	9	↓	7	→	5	↑
地域福祉活動団体の活動拠点整備（会議場所、器材保管場所等）	8	8	→	8	→	8	→
ボランティア保険への加入促進など、活動中の事故等への対応充実	9	7	↑	9	→	9	→

- 『地域福祉活動を現在している』において、全体より、「地域福祉活動のリーダー育成」、「ボランティア保険への加入促進など、活動中の事故等への対応充実」が高くなっています。
- 『過去にしたことがある』及び『これまでしたことはない』については、全体と概ね同様の傾向となっています。

【問 13】 自治会加入の有無

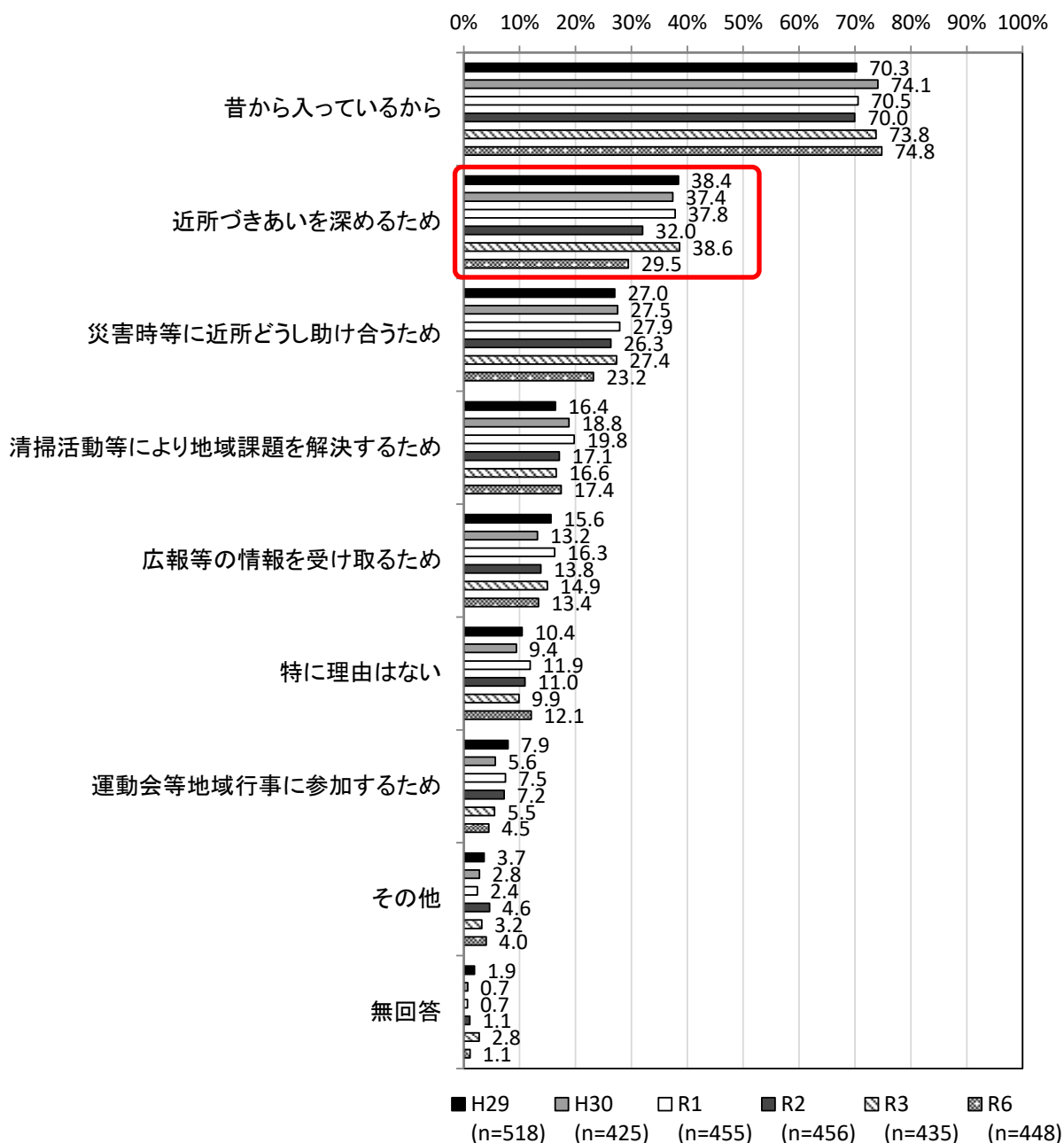
- あなたは現在、町内会(自治会)に加入しておられますか。あてはまる番号 1 つに○をつけてください。



- R6 では、自治会に加入している割合は 75.7%であり、加入していない割合は 23.3%となっています。
- R3 より R6 の方が、自治会に「加入している」割合は減少していますが、R2 と同程度の結果となっています(実線部)。

【問 14】 自治会加入の理由】

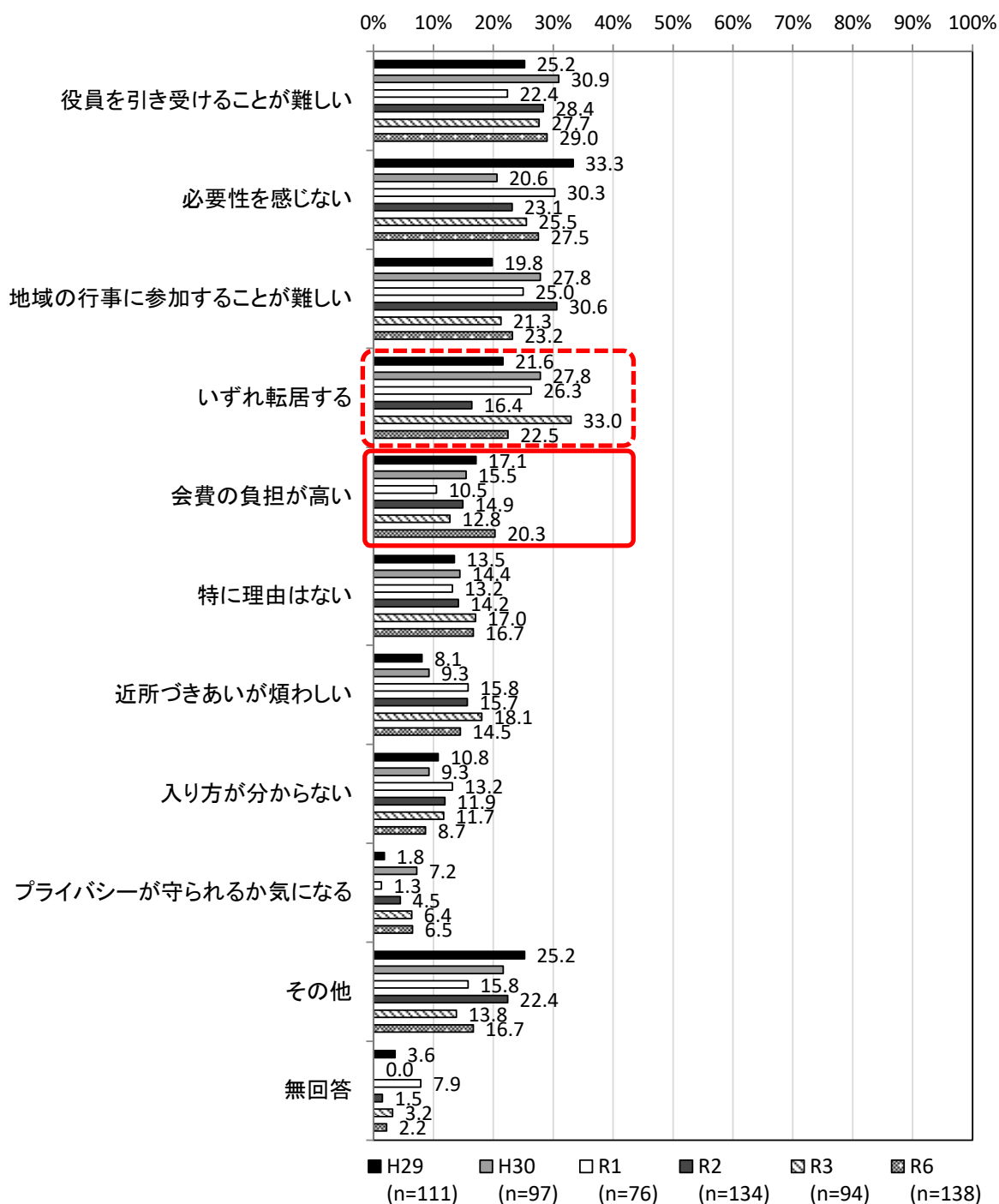
- （自治会加入に関する設問で）①「加入している」と回答した方に、おたずねします。町内会に加入した（している）理由についてあてはまるもの 3 つ以内を選んで○を付けてください。



- R6 では、「昔から入っているから」と回答した割合が 74.8%と最も高くなっており、次いで、「近所づきあいを深めるため」が 29.5%となっています。
- 各年ともに、結果の増減はありますが、結果の順位の変化はありません。
- 「近所づきあいを深めるため」については、R2 は新型コロナウイルスの影響により減少していたと考えられますが、R6 は経年で見ても最も低くなっています。（実線部）。

【問 15】 自治会未加入の理由】

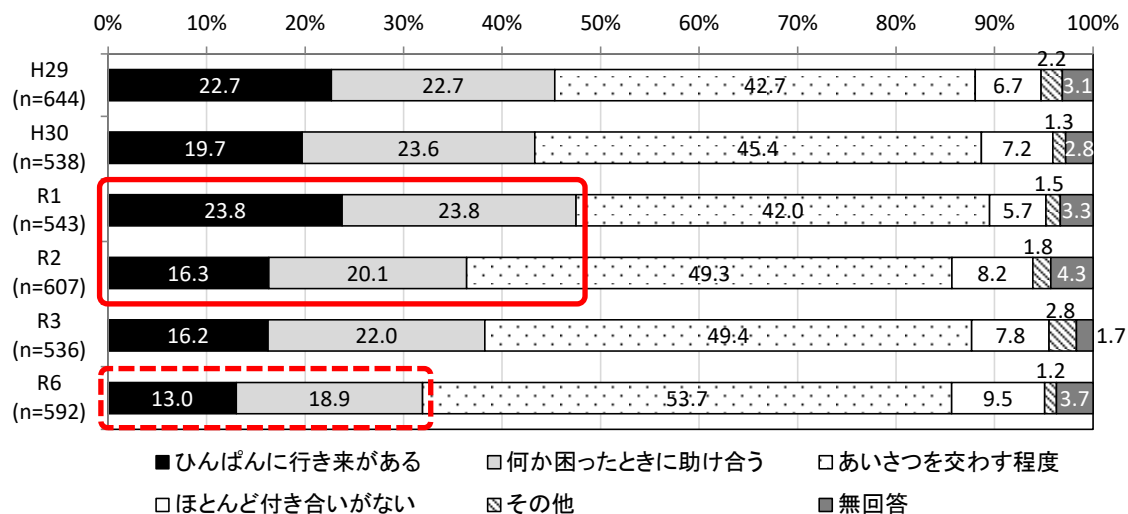
- （自治会加入に関する設問で）②「加入していない」と回答した方に、おたずねします。町内会に加入していない理由についてあてはまるもの 3 つ以内を選んで○を付けてください。



- R6 では、「役員を引き受けることが難しい」と回答した割合が 29.0%で最も高く、次いで、「必要性を感じない」が 27.5%となっています。
- R3 と R6 を比較して、増加しているのは、「会費の負担が高い」(+7.5%)となり(実線部)、減少しているのは、「いずれ転居する」(+10.5%)となっています(破線部)。

【問 16】 近所づきあいの程度

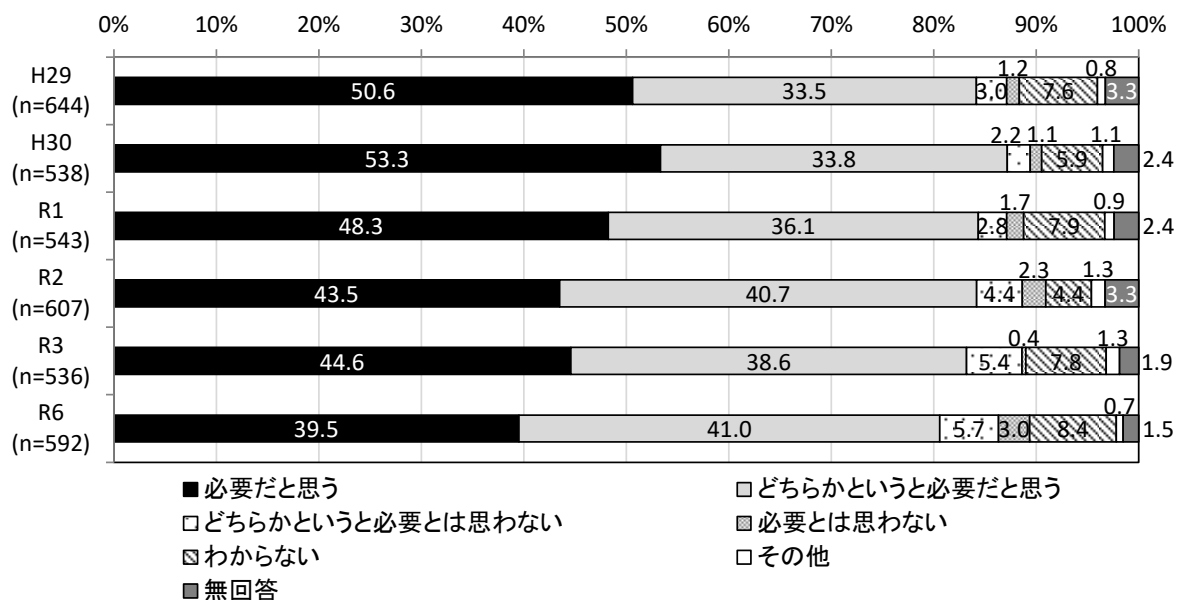
- あなたの近所づきあいについてあてはまる番号 1 つに○を付けてください。



- R6 では、「あいさつを交わす程度」と回答した割合が 53.7%で最も高く、次いで、「何か困ったときに助け合う」が 18.9%、「ひんぱんに行き来がある」が 13.0%となっています。
- 「ひんぱんに行き来がある」及び「何か困ったときに助け合う」は、新型コロナウイルスの影響により、R1 より R2 の方が減少していたと考えられます(実線部)が、R6 は経年で見ても最も低くなっています(破線部)。
- 新型コロナウイルスの影響で、自治会行事が激減し近所に住む人たち同士が集まる機会が少なくなったことが影響していると考えられます。

【問 17】 相互扶助に対する認識

- あなたは、地域で行われる住民相互の助け合いについてどのように思いますか。次の中からあてはまる番号 1 つに○を付けてください。

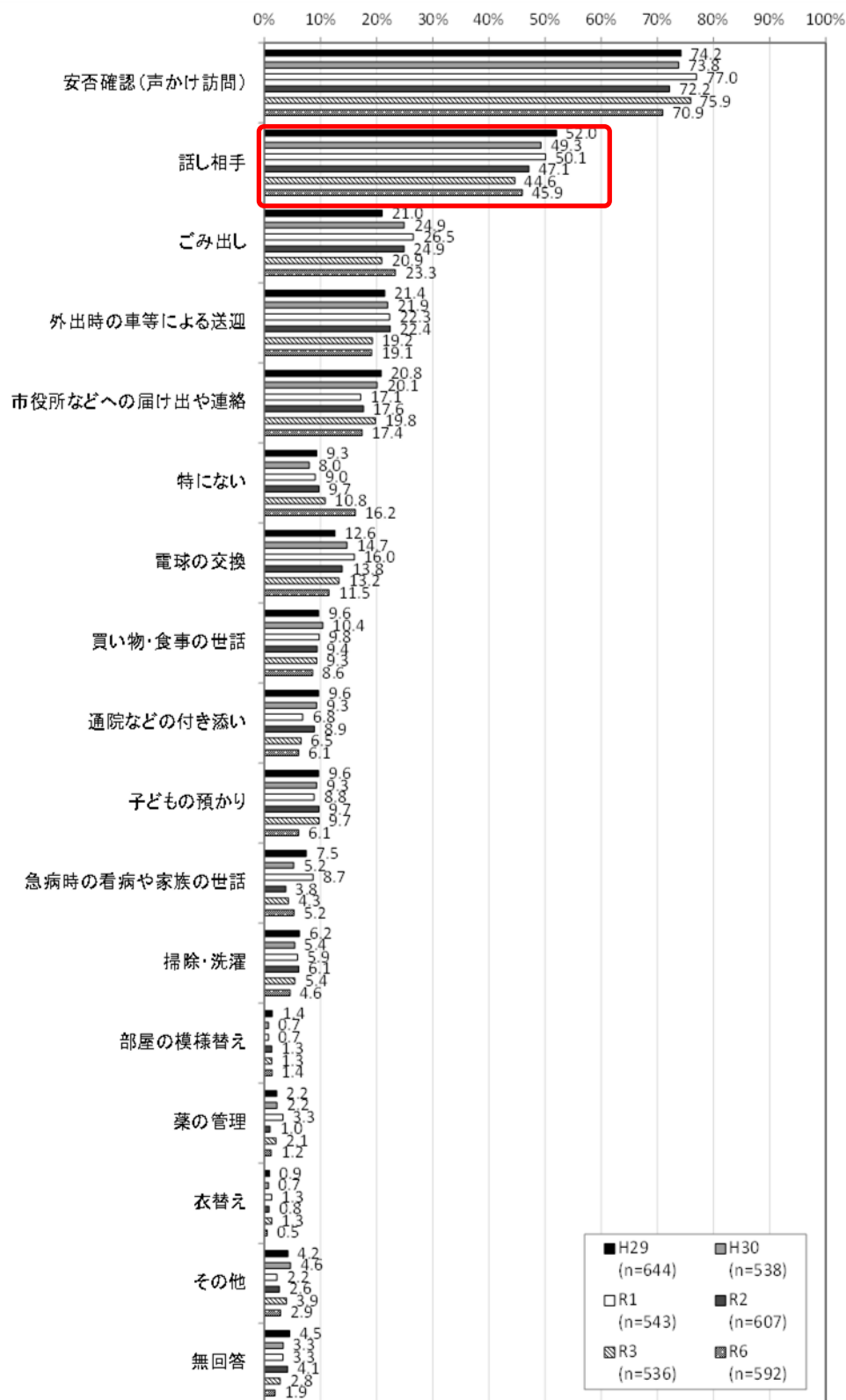


区分		必要だと思う どちらかという必要だと思う	どちらかという必要とは思わない 必要とは思わない
回答結果	H29	84.1%	4.2%
	H30	87.1%	3.3%
	R1	84.4%	4.5%
	R2	84.2%	6.7%
	R3	83.2%	5.8%
	R6	80.6%	8.8%
比率	H29	1	0.05
	H30	1	0.04
	R1	1	0.05
	R2	1	0.08
	R3	1	0.07
	R6	1	0.11

- R6 では、「どちらかという必要だと思う」と回答した割合が 41.0%で最も高く、次いで、「必要だと思う」と回答した割合が 39.5%となっています。
- 「(どちらかという)必要だと思う」及び「(どちらかという)必要とは思わない」の比率を経年で比較すると、R6 は最も低くなっています。

【問 18】 自分が出来そうな手助け】

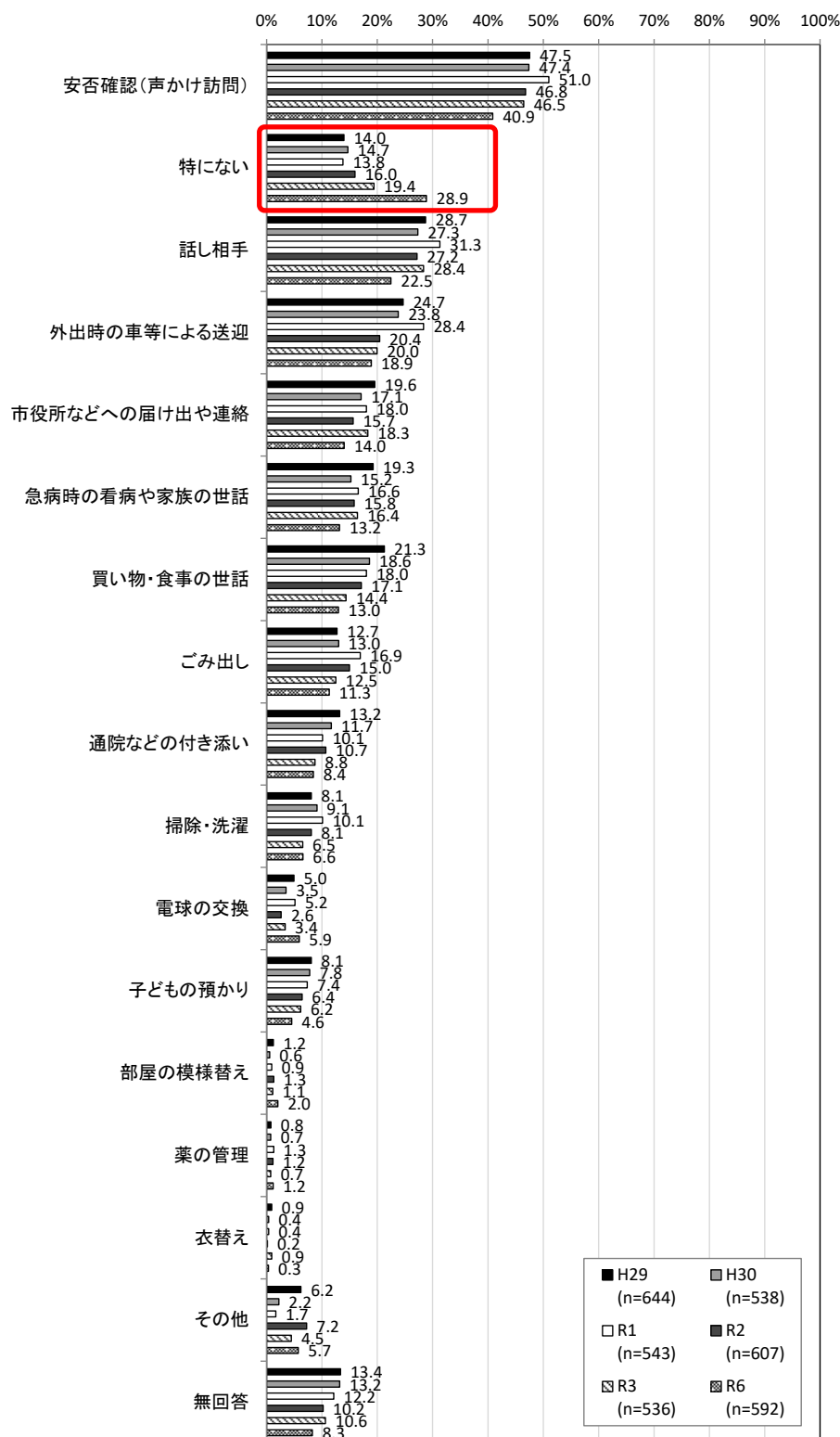
- 近所の人たちが困っているとき、あなたができること、またはできそうなことは何ですか。次の中から 5 つ以内を選んで○を付けてください。



- R6 では、「安否確認(声かけ訪問)」と回答した割合が 70.9%で最も高く、次いで、「話し相手」が 45.9%となっています。
- 各年ともに、結果の増減はありますが、全体の傾向においては大きな変化はありません。
- R1 以降、「特にない」の割合が増加傾向にあります(実線部)。

【問 19】 自分が困ったときに助けを必要とする事柄】

- あなたが今後困ったときに、近所の人たちに助けてもらいたいことは何ですか。前設問の選択肢から 5 つ以内を選んで空欄に番号を記入してください。

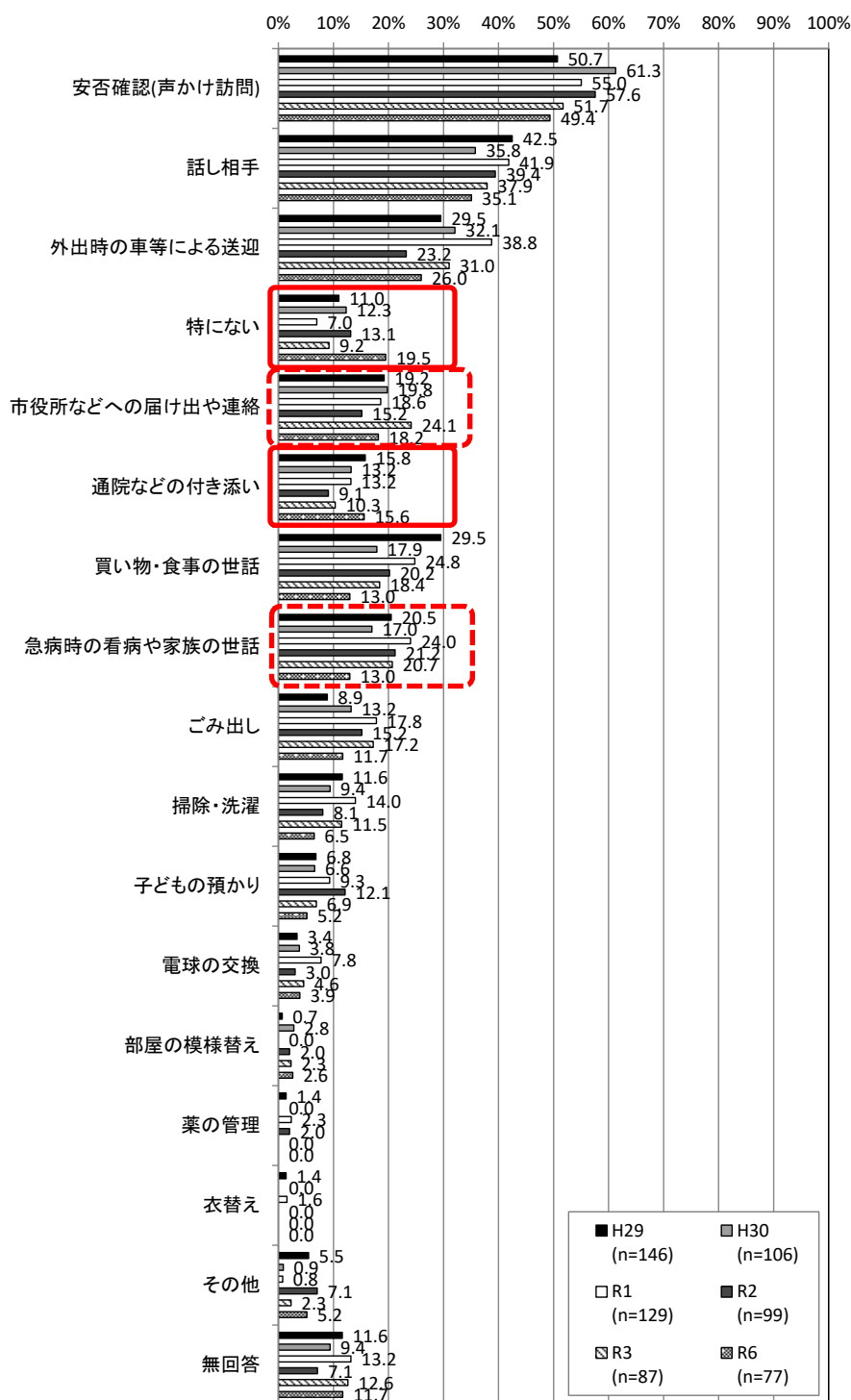


- R6 では、「安否確認(声かけ訪問)」と回答した割合が 40.9%で最も高く、次いで、「特にない」が 28.9%となっています。
- R2 以降、「特にない」の割合が増加傾向にあります(実線部)。

【「近所付き合いの程度別」にみる「自分が困ったときに助けてほしいこと」】

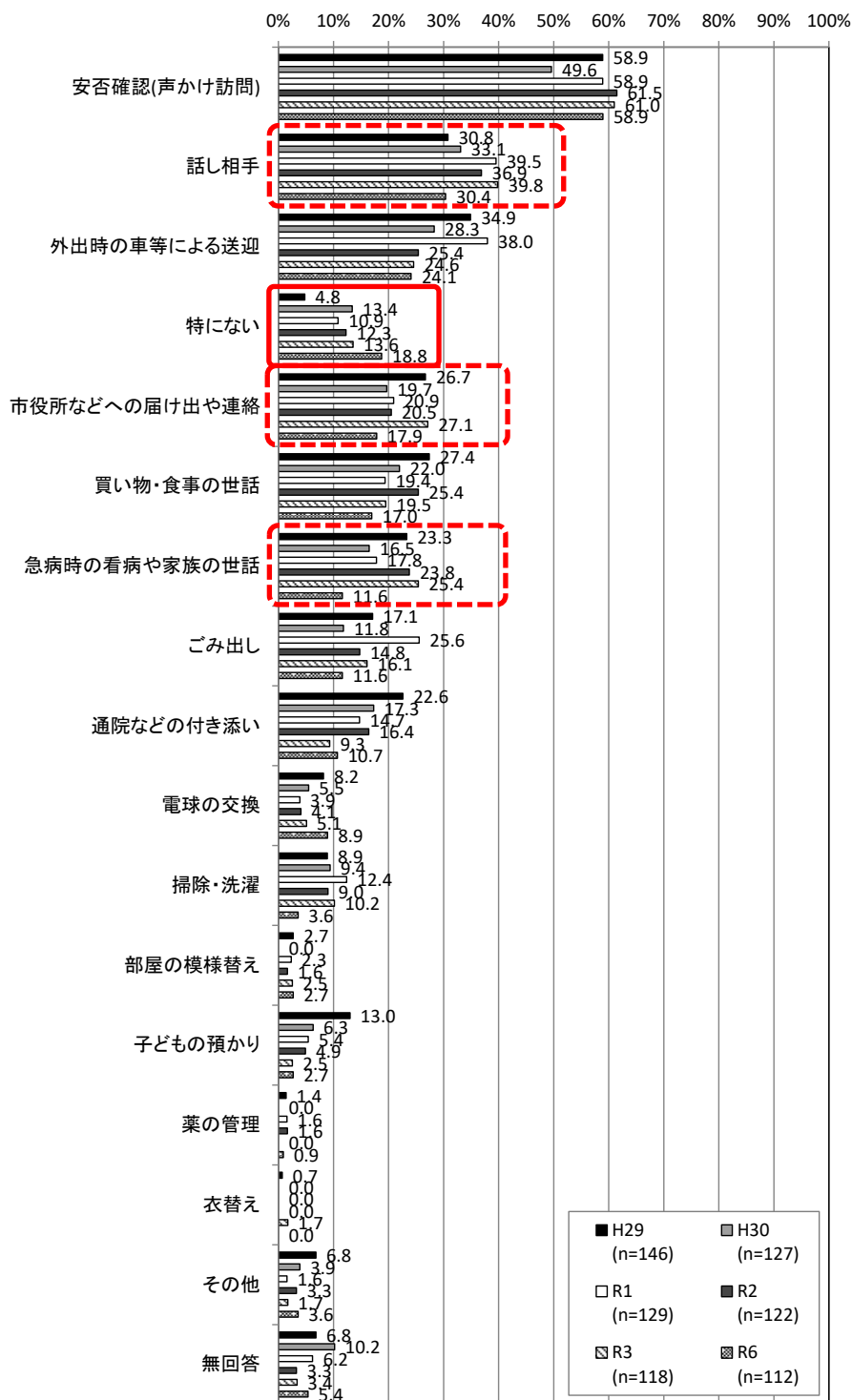
(問 16 と問 19 のクロス分析)

ひんぱんに行き来がある



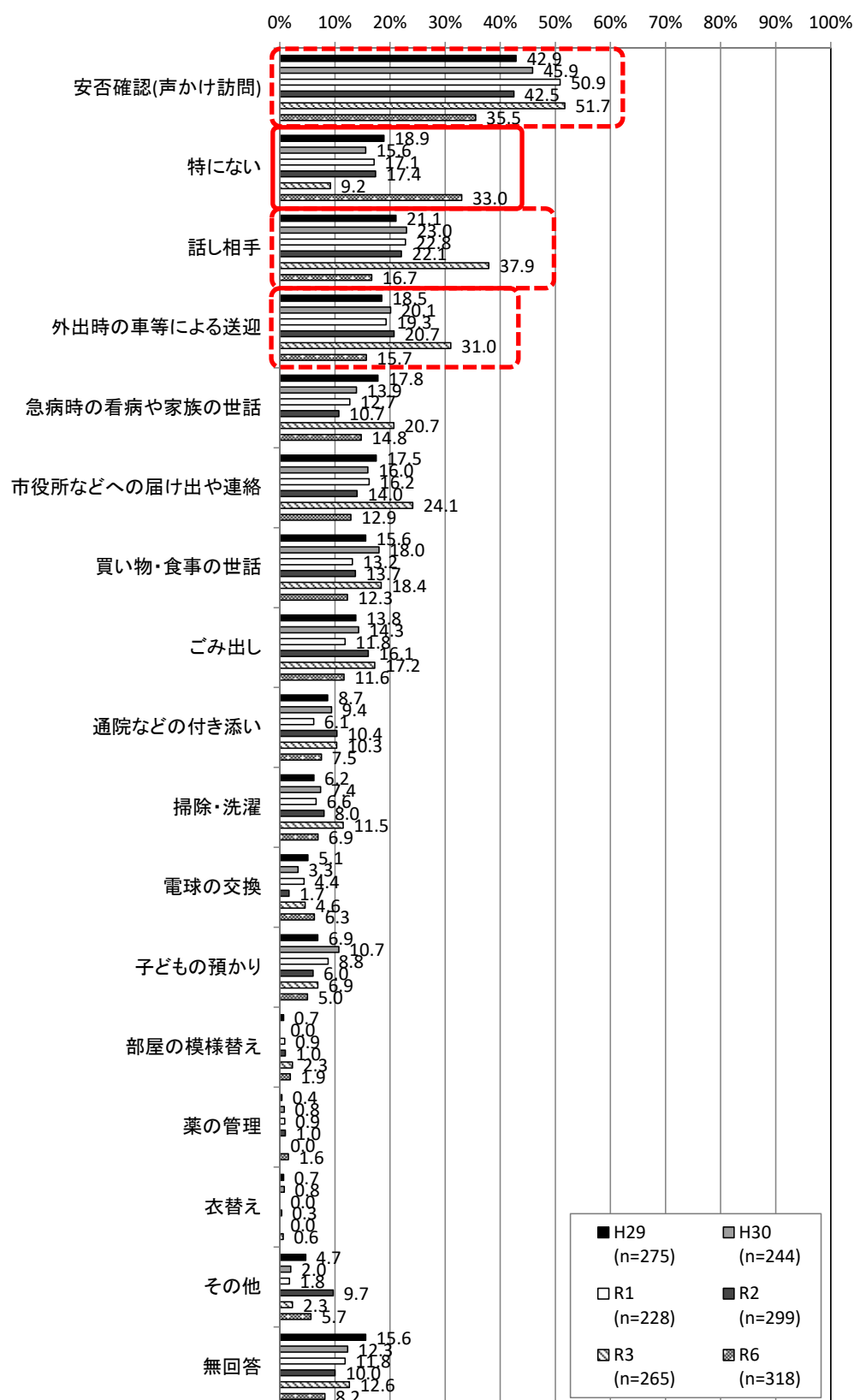
- R6 では、「安否確認(声かけ訪問)」と回答した割合が 49.4%で最も高く、次いで、「話し相手」が 35.1%となっています。
- R3 と R6 を比較して、特に増加しているのは、「特にない」(+10.3%)、「通院などの付き添い」(+5.3%)となっており(実線部)、特に減少しているのは、「市役所などへの届け出や連絡」(-5.9%)、「急病時の看病や家族の世話」(-7.7%)となっています(破線部)。
- P29 全体結果の R6 と“ひんぱんに行き来がある”の R6 を比較すると、“ひんぱんに行き来がある”の方が「安否確認(声かけ訪問)」、「話し相手」及び「外出時の車等による送迎」の割合が特に高くなっています。

何か困ったときに助け合う



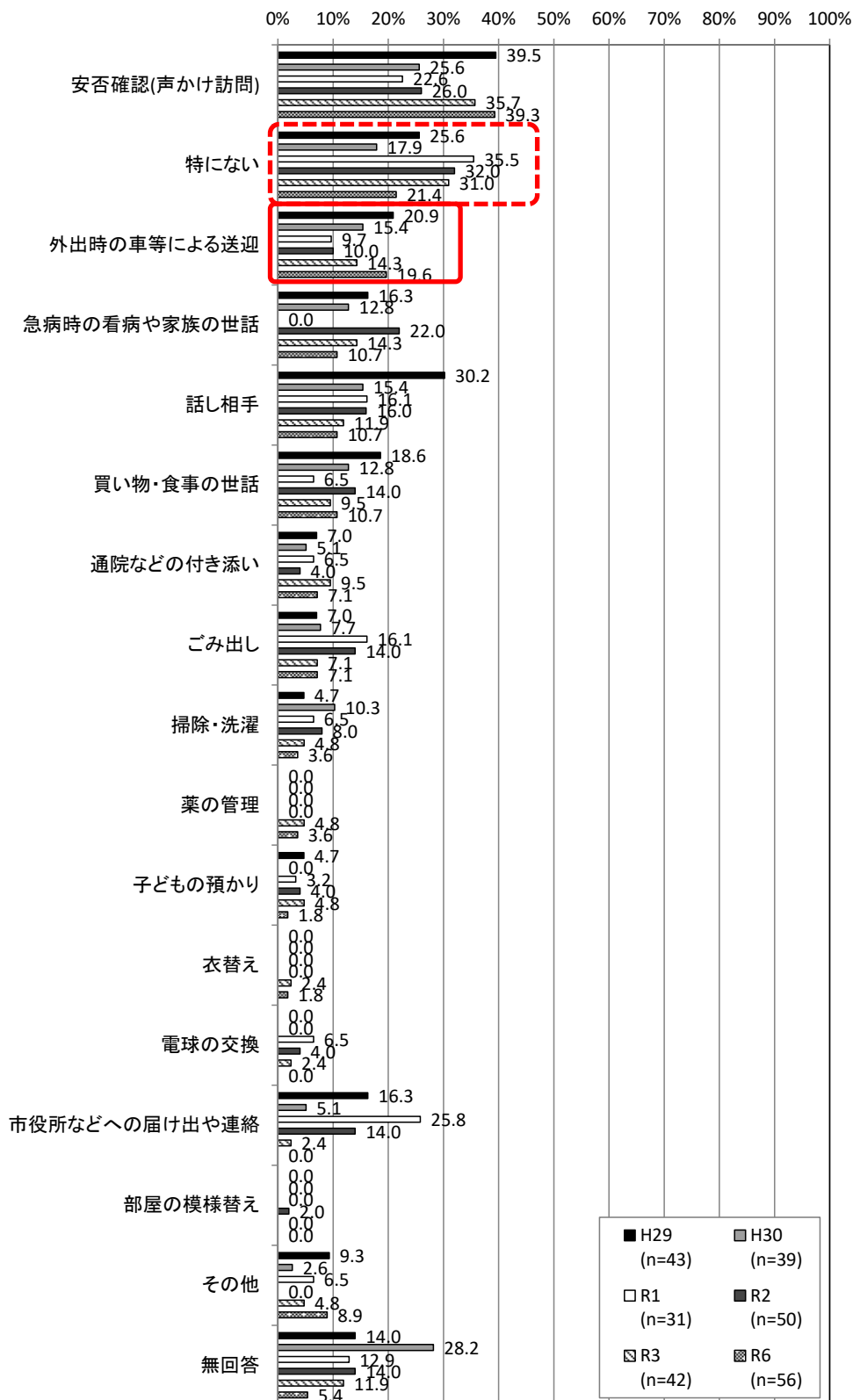
- R6 では、「安否確認(声かけ訪問)」と回答した割合が 58.9%で最も高く、次いで、「話し相手」が 30.4%となっています。
- R3 と R6 を比較して、特に増加しているのは、「特にない」(+5.2%)となっており(実線部)、特に減少しているのは、「話し相手」(-9.4%)、「市役所などへの届け出や連絡」(-9.2%)及び「急病時の看病や家族の世話」(-13.8%)となっています(破線部)。
- P29 全体結果の R6 と“何か困った時に助け合う”の R6 を比較すると、“何か困った時に助け合う”の方が「安否確認(声かけ訪問)」、「話し相手」及び「外出時の車等による送迎」の割合が特に高くなっています。

あいさつを交わす程度



- R6 では、「安否確認(声かけ訪問)」と回答した割合が 35.5%で最も高く、次いで、「特にない」が 33.0%となっています。
- R3とR6を比較して、特に増加しているのは、「特にない」(+23.8%)となっており(実線部)、特に減少しているのは、「安否確認(声かけ訪問)」(-16.2%)、「話し相手」(-21.2%)及び「外出時の車等による送迎」(-15.3%)となっています(破線部)。

ほとんど付き合いがない



- R6 では、「安否確認(声かけ訪問)」と回答した割合が 39.3%で最も高く、次いで、「特にない」が 21.4%となっています。
- R3 と R6 を比較して、特に増加しているのは、「外出時の車等による送迎」(+5.3%)となっており(実線部)、特に減少しているのは、「特にない」(-9.6%)となっています(破線部)。
- P29 全体結果の R6 と“ほとんど付き合いがない”の R6 を比較すると、“ほとんど付き合いがない”の方が「特にない」、「急病時の看病や家族の世話」及び「市役所などへの届け出や連絡」の割合が特に低くなっています。

R6 における全体結果とクロス集計結果の比較

数字は、回答割合順の順位を示しています。

矢印は、全体順位と比較して、「→」が同じ、「↑」が高い、「↓」が低いことを示しています。

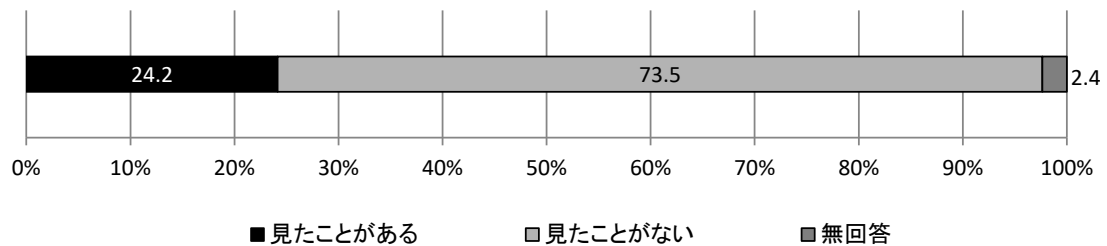
項目	全体	ひんぱんに行き来がある		何か困ったときに助け合う		あいさつを交わす程度		ほとんど付き合いがない	
安否確認(声かけ訪問)	1	1	→	1	→	1	→	2	↓
特にない	2	4	↓	4	↓	2	→	1	↑
話し相手	3	2	↑	2	↑	3	→	3	→
外出時の車等による送迎	4	3	↑	3	↑	4	→	4	→
市役所などへの届け出や連絡	5	5	→	5	→	6	↓	9	↓
急病時の看病や家族の世話	6	7	↓	7	↓	5	↑	7	↓
買い物・食事の世話	7	7	→	6	↑	7	→	4	↑
ごみ出し	8	9	↓	7	↑	8	→	4	↑
通院などの付き添い	9	6	↑	9	→	9	→	13	↓
掃除・洗濯	10	10	→	11	↓	10	→	7	↑
電球の交換	11	12	↓	10	↑	11	→	11	→
子どもの預かり	12	11	↑	12	→	12	→	9	↑
部屋の模様替え	13	13	→	12	↑	13	→	13	→
薬の管理	14	14	→	14	→	14	→	11	↑
衣替え	15	14	↑	15	→	15	→	13	↑

全体とクロス集計結果の上位 15 項目を比較すると以下のとおりとなります。

- 『ひんぱんに行き来がある』において、全体より、「通院などの付き添い」が高くなっています。
- 『何か困ったときに助け合う』及び『あいさつを交わす程度』については、全体と概ね同様の傾向となっています。
- 『ほとんど付き合いがない』において、全体より、「ごみ出し」が特に高くなっており、「市役所などへの届け出や連絡」、「通院などの付き添い」が特に低くなっています。

【問 20】 福祉計画等の閲覧の有無】

- これまでに^①出雲市地域福祉計画・地域福祉活動計画の内容を見たことがありますか。次の中からあてはまる番号 1 つに○を付けてください。

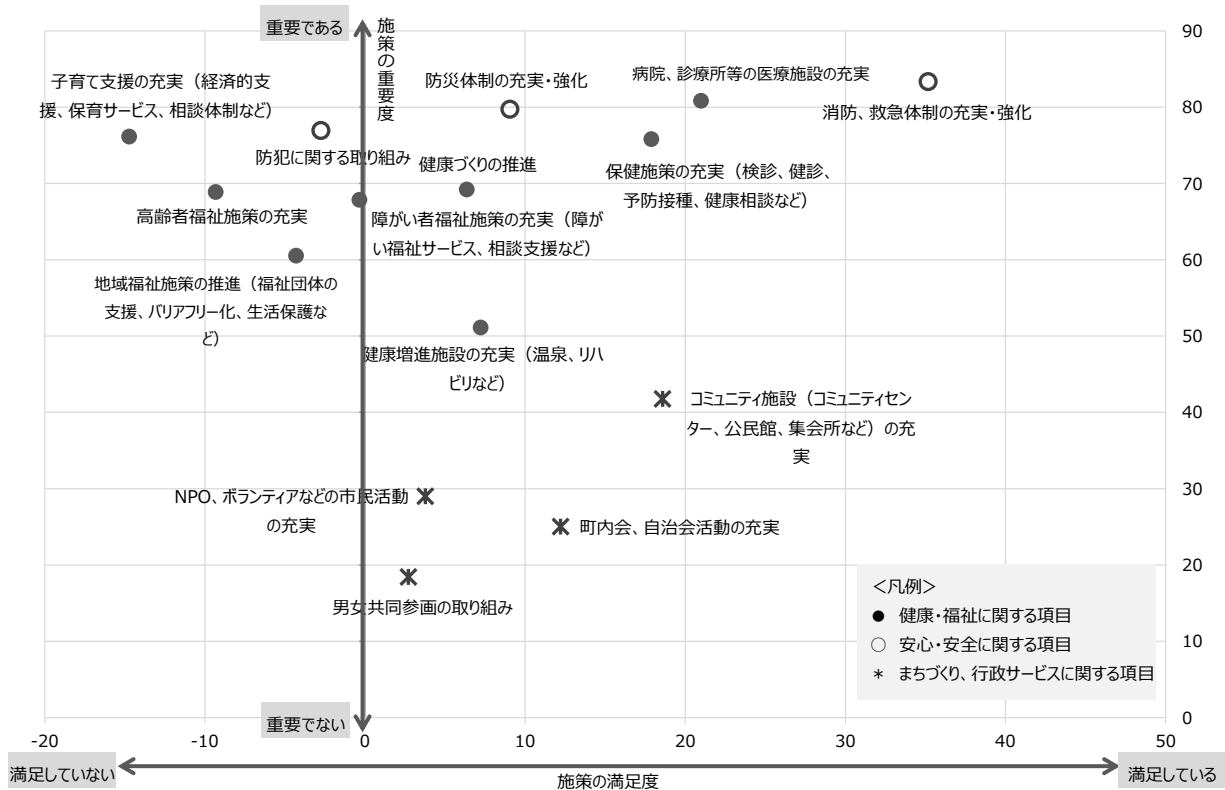


- R6 では、「見たことがない」と回答した割合が 73.5%で最も高く、次いで、「見たことがある」が 24.2%となっています。

【出雲市の施策への満足度】

- 以下に挙げる出雲市の施策・取組において、あなたが感じる満足度と重要度についてそれぞれあてはまる欄 1 つに○を付けてください。

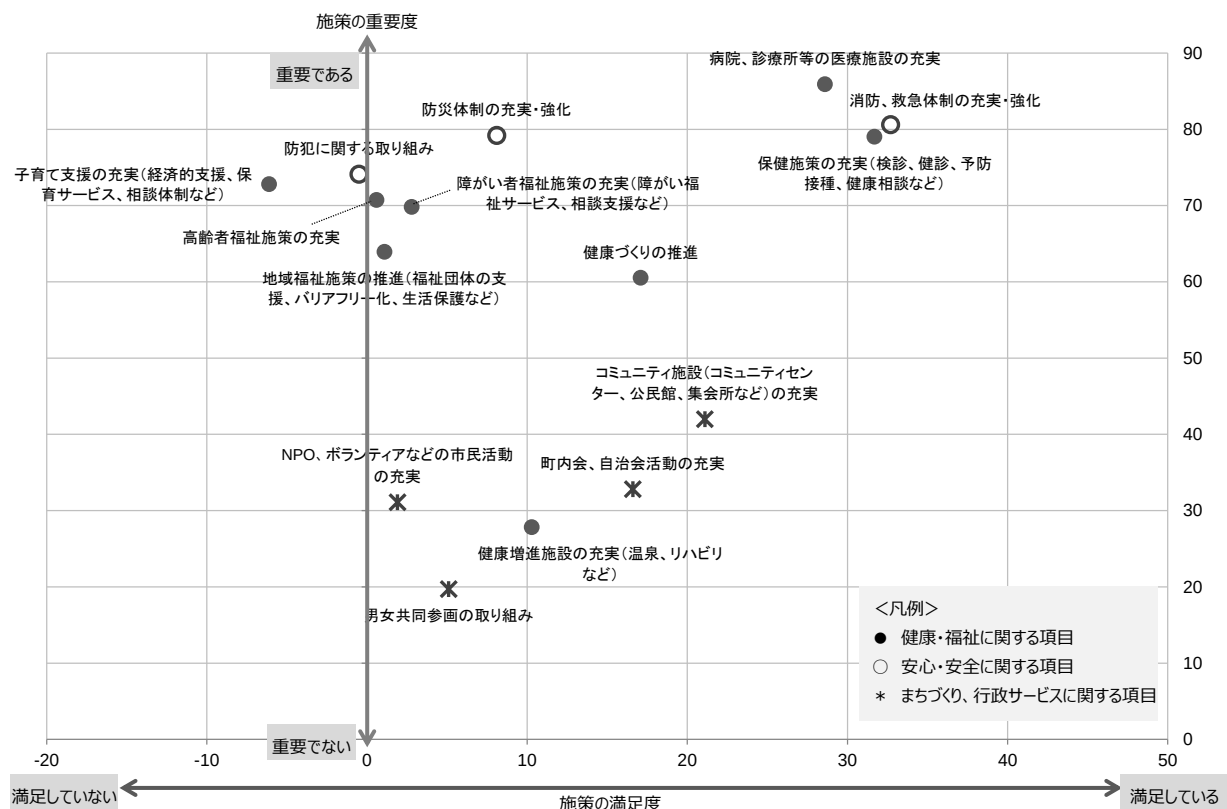
H29 調査におけるニーズマップ及び回答割合



項目	H29(2017年)	重要度	満足度	項目	H29(2017年)	重要度	満足度	項目	H29(2017年)	重要度	満足度
健康づくりの推進	69.2	6.4	健康増進施設の充実	51.1	7.2	子育て支援の充実	76.1	▲ 14.7	町内会、自治会活動の充実	25.0	12.2
保健施策の充実	75.8	17.9	高齢者福祉施策の充実	67.8	▲ 0.3	防災体制の充実・強化	79.8	9.0	NPO、ボランティアなどの市民活動の充実	29.0	3.8
健康増進施設の充実	51.1	7.2	子育て支援の充実	76.1	▲ 14.7	町内会、自治会活動の充実	25.0	12.2			
病院、診療所等の医療施設の充実	80.8	21.0	消防、救急体制の充実・強化	83.4	35.2	男女共同参画の取り組み	18.4	2.7			
障がい者福祉施策の充実	67.8	▲ 0.3	防災体制の充実・強化	79.8	9.0	NPO、ボランティアなどの市民活動の充実	29.0	3.8			

重要度					満足度				
項目	重要	どちらかと言えば重要	どちらかと言えば重要でない	重要でない	項目	満足	どちらかと言えば満足	どちらかと言えば満足でない	満足でない
健康づくりの推進	55.2	35.3	4.2	1.6	健康づくりの推進	6.6	39.9	21.6	9.4
保健施策の充実（検診、健診、予防接種、健康相談など）	61.3	32.8	2.1	0.9	保健施策の充実（検診、健診、予防接種、健康相談など）	12.2	47.5	16.5	9.8
健康増進施設の充実（温泉、リハビリなど）	38.8	41.7	12.2	2.5	健康増進施設の充実（温泉、リハビリなど）	7.8	40.7	21.4	10.2
病院、診療所等の医療施設の充実	69.4	26.3	2.2	0.6	病院、診療所等の医療施設の充実	17.2	45.8	18.4	10.0
障がい者福祉施策の充実（障がい福祉サービス、相談支援など）	52.2	35.8	2.8	0.9	障がい者福祉施策の充実（障がい福祉サービス、相談支援など）	4.6	29.5	19.8	9.8
地域福祉施策の推進（福祉団体の支援、バリアフリー化、生活保護など）	45.1	39.1	5.3	1.5	地域福祉施策の推進（福祉団体の支援、バリアフリー化、生活保護など）	3.1	26.8	21.2	10.2
高齢者福祉施策の充実	56.2	32.8	3.9	1.8	高齢者福祉施策の充実	4.5	26.5	26.8	13.6
子育て支援の充実（経済的支援、保育サービス、相談体制など）	63.6	27.9	2.0	0.4	子育て支援の充実（経済的支援、保育サービス、相談体制など）	3.4	24.7	24.5	18.2
消防、救急体制の充実・強化	74.7	20.3	1.6	0.7	消防、救急体制の充実・強化	19.5	49.0	9.8	3.9
防災体制の充実・強化	68.3	25.6	1.5	0.6	防災体制の充実・強化	7.7	37.5	19.9	7.4
防犯に関する取り組み	63.1	30.8	2.2	0.4	防犯に関する取り組み	4.8	31.7	23.2	11.8
コミュニティ施設（コミュニティセンター、公民館、集会所など）の充実	31.5	44.0	13.7	4.9	コミュニティ施設（コミュニティセンター、公民館、集会所など）の充実	12.5	45.3	15.7	8.8
町内会、自治会活動の充実	22.3	41.3	19.4	8.2	町内会、自治会活動の充実	8.7	41.8	18.8	8.0
男女共同参画の取り組み	18.5	33.8	19.3	7.4	男女共同参画の取り組み	4.3	24.4	16.2	5.7
NPO、ボランティアなどの市民活動の充実	19.5	43.9	14.7	5.1	NPO、ボランティアなどの市民活動の充実	4.3	25.3	17.4	4.5

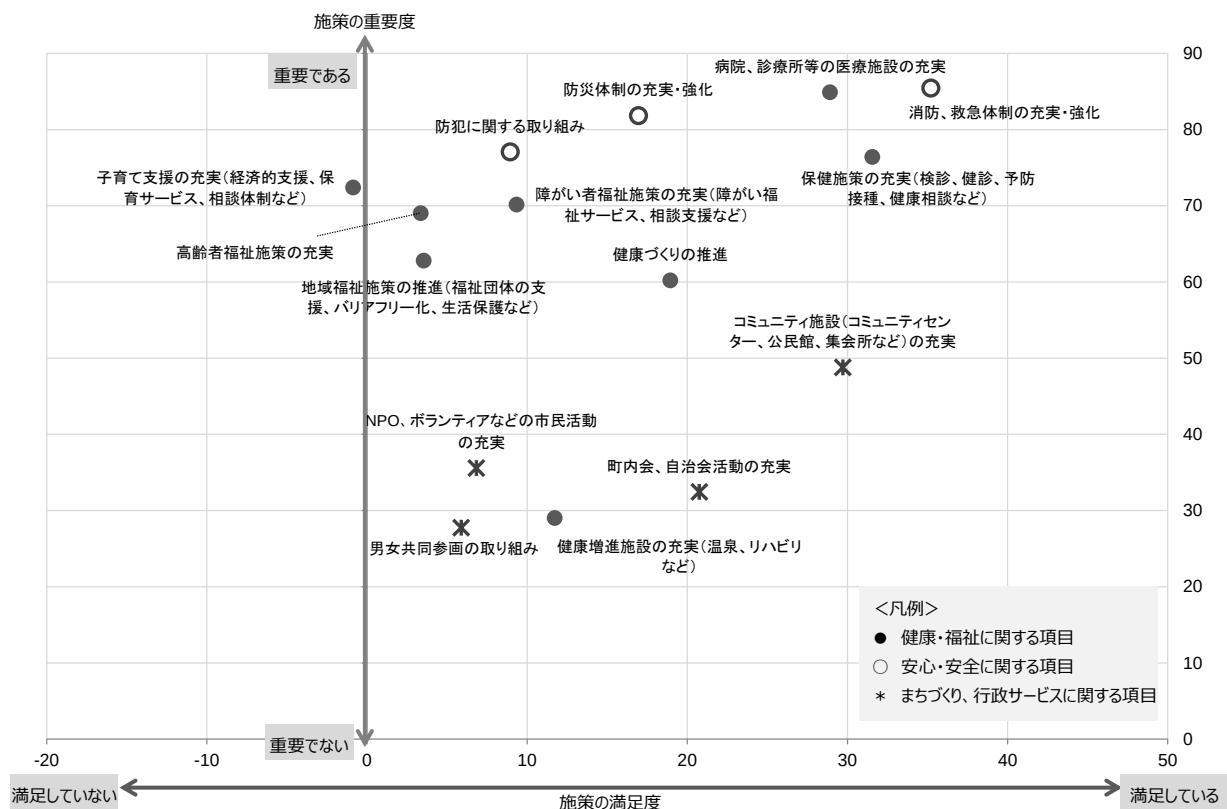
H30 調査におけるニーズマップ及び回答割合



項目	H30(2018年)		項目	H30(2018年)		項目	H30(2018年)	
	重要度	満足度		重要度	満足度		重要度	満足度
健康づくりの推進	60.5	17.1	地域福祉施策の推進	63.9	1.1	防災に関する取り組み	74.1	▲ 0.5
保健施策の充実	79.0	31.7	高齢者福祉施策の充実	70.7	0.6	コミュニティ施設の充実	42.0	21.1
健康増進施設の充実	27.8	10.3	子育て支援の充実	72.8	▲ 6.1	町内会、自治会活動の充実	32.8	16.6
病院、診療所等の医療施設の充実	85.9	28.6	消防、救急体制の充実・強化	80.6	32.7	男女共同参画の取り組み	19.7	5.1
障がい者福祉施策の充実	69.8	2.8	防災体制の充実・強化	79.2	8.1	NPO、ボランティアなどの市民活動の充実	31.1	1.9

重要度						満足度					
項目	重要	どちらかと言えば重要	どちらかと言えば重要でない	重要でない	わからない	項目	満足	どちらかと言えば満足	どちらかと言えば満足でない	満足でない	わからない
健康づくりの推進	44.8	36.0	3.3	0.7	15.2	健康づくりの推進	9.8	35.7	8.3	6.4	39.9
保健施策の充実(検診、健診、予防接種、健康相談など)	67.2	25.2	1.6	0.0	6.0	保健施策の充実(検診、健診、予防接種、健康相談など)	19.5	45.6	7.9	6.6	20.3
健康増進施設の充実(温泉、リハビリなど)	23.0	38.0	15.5	6.4	17.3	健康増進施設の充実(温泉、リハビリなど)	9.6	33.9	12.4	10.0	34.1
病院、診療所等の医療施設の充実	78.0	16.8	0.5	0.2	4.5	病院、診療所等の医療施設の充実	23.7	42.8	13.6	9.6	10.3
障がい者福祉施策の充実(障がい福祉サービス、相談支援など)	58.5	24.3	1.8	0.0	15.4	障がい者福祉施策の充実(障がい福祉サービス、相談支援など)	6.8	18.8	15.8	5.6	53.0
地域福祉施策の推進(福祉団体の支援、バリアフリー化、生活保護など)	51.6	28.5	3.4	0.2	16.3	地域福祉施策の推進(福祉団体の支援、バリアフリー化、生活保護など)	5.7	18.8	12.3	7.9	55.4
高齢者福祉施策の充実	56.9	30.1	1.6	0.4	11.0	高齢者福祉施策の充実	7.7	22.4	16.0	10.3	43.6
子育て支援の充実(経済的支援、保育サービス、相談体制など)	61.9	23.5	1.1	0.2	13.3	子育て支援の充実(経済的支援、保育サービス、相談体制など)	4.8	20.6	14.9	13.8	45.8
消防、救急体制の充実・強化	71.2	20.8	1.6	0.2	6.3	消防、救急体制の充実・強化	19.2	43.5	8.4	4.0	24.9
防災体制の充実・強化	70.0	20.6	1.3	0.4	7.6	防災体制の充実・強化	8.4	31.7	14.7	8.8	36.4
防災に関する取り組み	61.8	26.8	1.8	0.2	9.4	防災に関する取り組み	5.0	26.5	15.8	10.8	41.9
コミュニティ施設(コミュニティセンター、公民館、集会所など)の充実	30.9	41.3	9.8	4.7	13.3	コミュニティ施設(コミュニティセンター、公民館、集会所など)の充実	14.3	39.8	11.9	7.1	26.8
町内会、自治会活動の充実	25.9	39.3	13.4	6.0	15.4	町内会、自治会活動の充実	11.6	37.1	13.1	6.9	31.4
男女共同参画の取り組み	19.1	28.5	12.3	7.4	32.7	男女共同参画の取り組み	4.1	18.6	8.8	3.9	64.7
NPO、ボランティアなどの市民活動の充実	21.2	35.2	9.6	2.9	31.2	NPO、ボランティアなどの市民活動の充実	4.5	16.5	10.5	5.6	63.0

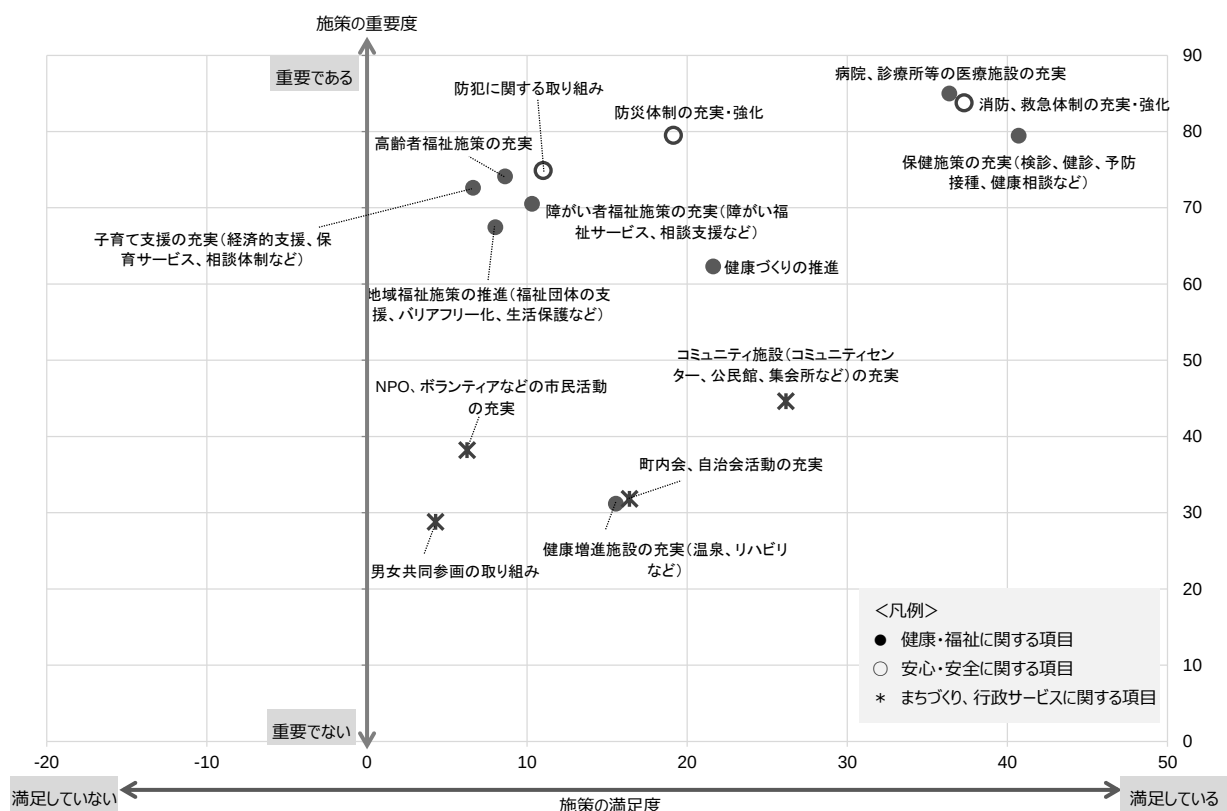
R1 調査におけるニーズマップ及び回答割合



項目	R1(2019年)		項目	R1(2019年)		項目	R1(2019年)	
	重要度	満足度		重要度	満足度		重要度	満足度
健康づくりの推進	60.2	18.9	地域福祉施策の推進	62.8	3.5	防犯に関する取り組み	77.1	8.9
保健施策の充実	76.4	31.6	高齢者福祉施策の充実	69.0	3.4	コミュニティ施設の充実	48.8	29.7
健康増進施設の充実	29.0	11.7	子育て支援の充実	72.4	▲ 0.9	町内会、自治会活動の充実	32.5	20.7
病院、診療所等の医療施設の充実	84.9	28.9	消防、救急体制の充実・強化	85.4	35.2	男女共同参画の取り組み	27.7	5.9
障がい者福祉施策の充実	70.1	9.3	防災体制の充実・強化	81.8	16.9	NPO、ボランティアなどの市民活動の充実	35.6	6.8

重要度						満足度					
項目	重要	どちらかと言えは重要	どちらかと言えは重要でない	重要でない	わからない	項目	満足	どちらかと言えは満足	どちらかと言えは満足でない	満足でない	わからない
健康づくりの推進	39.6	45.1	2.2	0.9	12.2	健康づくりの推進	9.9	37.9	11.2	4.3	36.6
保健施策の充実(検診、健診、予防接種、健康相談など)	63.2	29.0	2.2	0.2	5.3	保健施策の充実(検診、健診、予防接種、健康相談など)	18.8	47.9	10.2	6.0	17.1
健康増進施設の充実(温泉、リハビリなど)	20.2	42.2	16.2	4.2	17.1	健康増進施設の充実(温泉、リハビリなど)	9.3	36.4	16.3	7.6	30.4
病院、診療所等の医療施設の充実	76.5	18.6	0.9	0.4	3.6	病院、診療所等の医療施設の充実	21.7	46.9	15.9	8.3	7.2
障がい者福祉施策の充実(障がい福祉サービス、相談支援など)	58.6	24.6	1.1	0.2	15.5	障がい者福祉施策の充実(障がい福祉サービス、相談支援など)	7.8	25.0	10.5	5.7	51.1
地域福祉施策の推進(福祉団体の支援、バリアフリー化、生活保護など)	50.2	28.4	2.9	0.2	18.2	地域福祉施策の推進(福祉団体の支援、バリアフリー化、生活保護など)	5.8	22.3	11.9	7.5	52.4
高齢者福祉施策の充実	57.2	26.9	2.4	0.4	13.1	高齢者福祉施策の充実	6.1	26.5	15.2	8.4	43.8
子育て支援の充実(経済的支援、保育サービス、相談体制など)	60.0	26.1	0.9	0.2	12.8	子育て支援の充実(経済的支援、保育サービス、相談体制など)	5.6	24.9	16.7	10.5	42.3
消防、救急体制の充実・強化	77.1	17.6	0.9	0.0	4.4	消防、救急体制の充実・強化	16.9	48.8	6.7	2.7	25.0
防災体制の充実・強化	71.8	20.6	0.4	0.0	7.2	防災体制の充実・強化	9.5	38.1	14.8	4.2	33.3
防犯に関する取り組み	65.4	25.2	1.3	0.2	7.9	防犯に関する取り組み	7.0	32.6	15.1	6.8	38.5
コミュニティ施設(コミュニティセンター、公民館、集会所など)の充実	33.5	45.5	10.4	2.2	8.4	コミュニティ施設(コミュニティセンター、公民館、集会所など)の充実	15.9	46.6	8.7	5.2	23.6
町内会、自治会活動の充実	28.0	36.9	17.0	5.5	12.6	町内会、自治会活動の充実	11.8	42.5	9.8	7.5	28.4
男女共同参画の取り組み	21.3	32.9	11.0	4.5	30.4	男女共同参画の取り組み	6.7	18.1	9.7	5.0	60.5
NPO、ボランティアなどの市民活動の充実	23.9	37.8	10.1	2.2	26.0	NPO、ボランティアなどの市民活動の充実	5.3	22.1	11.3	3.8	57.6

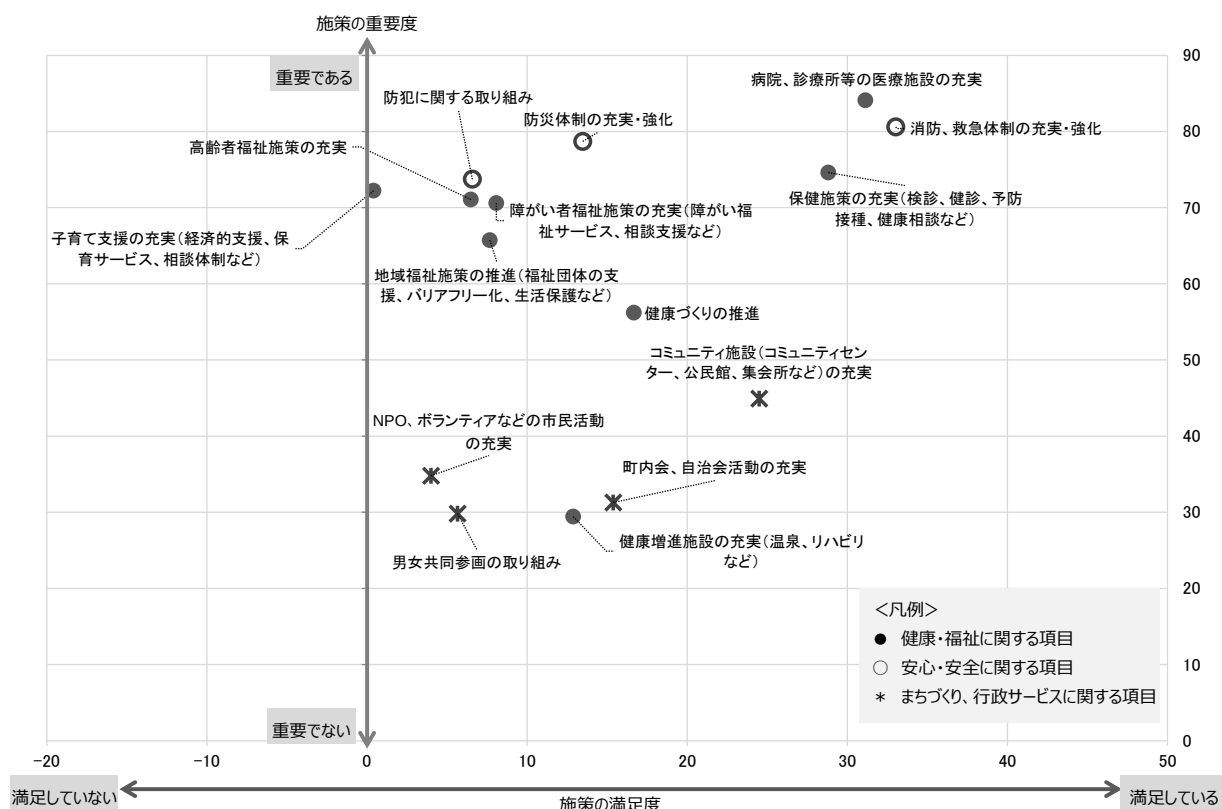
R2 調査におけるニーズマップ及び回答割合



項目	R2(2020年)		項目	R2(2020年)		項目	R2(2020年)	
	重要度	満足度		重要度	満足度		重要度	満足度
健康づくりの推進	62.3	21.6	地域福祉施策の推進	67.4	8.0	防犯に関する取り組み	74.9	11.0
保健施策の充実	79.4	40.7	高齢者福祉施策の充実	74.1	8.6	コミュニティ施設の充実	44.6	26.2
健康増進施設の充実	31.2	15.6	子育て支援の充実	72.6	6.6	町内会、自治会活動の充実	31.8	16.4
病院、診療所等の医療施設の充実	85.0	36.4	消防、救急体制の充実・強化	83.8	37.3	男女共同参画の取り組み	28.8	4.3
障がい者福祉施策の充実	70.5	10.3	防災体制の充実・強化	79.5	19.1	NPO、ボランティアなどの市民活動の充実	38.2	6.3

重要度					満足度				
項目	重要	どちらかと言えば重要	どちらかと言えば重要でない	重要でない	項目	満足	どちらかと言えば満足	どちらかと言えば満足でない	満足でない
健康づくりの推進	46.5	36.2	3.0	0.8	健康づくりの推進	9.3	37.9	7.5	2.9
保健施策の充実(検診、健診、予防接種、健康相談など)	68.1	24.3	1.1	0.2	保健施策の充実(検診、健診、予防接種、健康相談など)	22.5	49.5	6.7	3.2
健康増進施設の充実(温泉、リハビリなど)	21.9	42.1	15.9	3.9	健康増進施設の充実(温泉、リハビリなど)	10.5	36.3	11.4	7.4
病院、診療所等の医療施設の充実	77.1	17.9	1.3	0.4	病院、診療所等の医療施設の充実	25.2	46.3	11.2	6.4
障がい者福祉施策の充実(障がい福祉サービス、相談支援など)	61.7	20.7	1.5	0.8	障がい者福祉施策の充実(障がい福祉サービス、相談支援など)	9.4	23.0	9.6	5.8
地域福祉施策の推進(福祉団体の支援、バリアフリー化、生活保護など)	51.6	33.1	0.8	0.4	地域福祉施策の推進(福祉団体の支援、バリアフリー化、生活保護など)	6.8	23.4	12.8	4.0
高齢者福祉施策の充実	61.4	26.8	1.3	0.0	高齢者福祉施策の充実	8.9	27.5	14.2	6.9
子育て支援の充実(経済的支援、保育サービス、相談体制など)	63.0	21.5	1.9	0.2	子育て支援の充実(経済的支援、保育サービス、相談体制など)	6.7	26.9	14.0	6.5
消防、救急体制の充実・強化	73.6	20.8	0.4	0.0	消防、救急体制の充実・強化	19.1	46.6	6.2	2.0
防災体制の充実・強化	68.4	24.0	1.0	0.4	防災体制の充実・強化	11.2	37.9	12.5	4.8
防犯に関する取り組み	64.1	25.6	2.1	0.9	防犯に関する取り組み	10.5	28.7	14.0	6.9
コミュニティ施設(コミュニティセンター、公民館、集会所など)の充実	31.8	42.7	11.3	2.9	コミュニティ施設(コミュニティセンター、公民館、集会所など)の充実	14.7	42.1	9.9	4.7
町内会、自治会活動の充実	23.6	43.0	14.9	5.9	町内会、自治会活動の充実	10.3	38.2	12.0	7.1
男女共同参画の取り組み	20.5	34.5	10.4	3.8	男女共同参画の取り組み	4.4	18.4	10.6	4.0
NPO、ボランティアなどの市民活動の充実	23.0	40.8	7.4	1.5	NPO、ボランティアなどの市民活動の充実	4.5	19.9	10.3	3.1

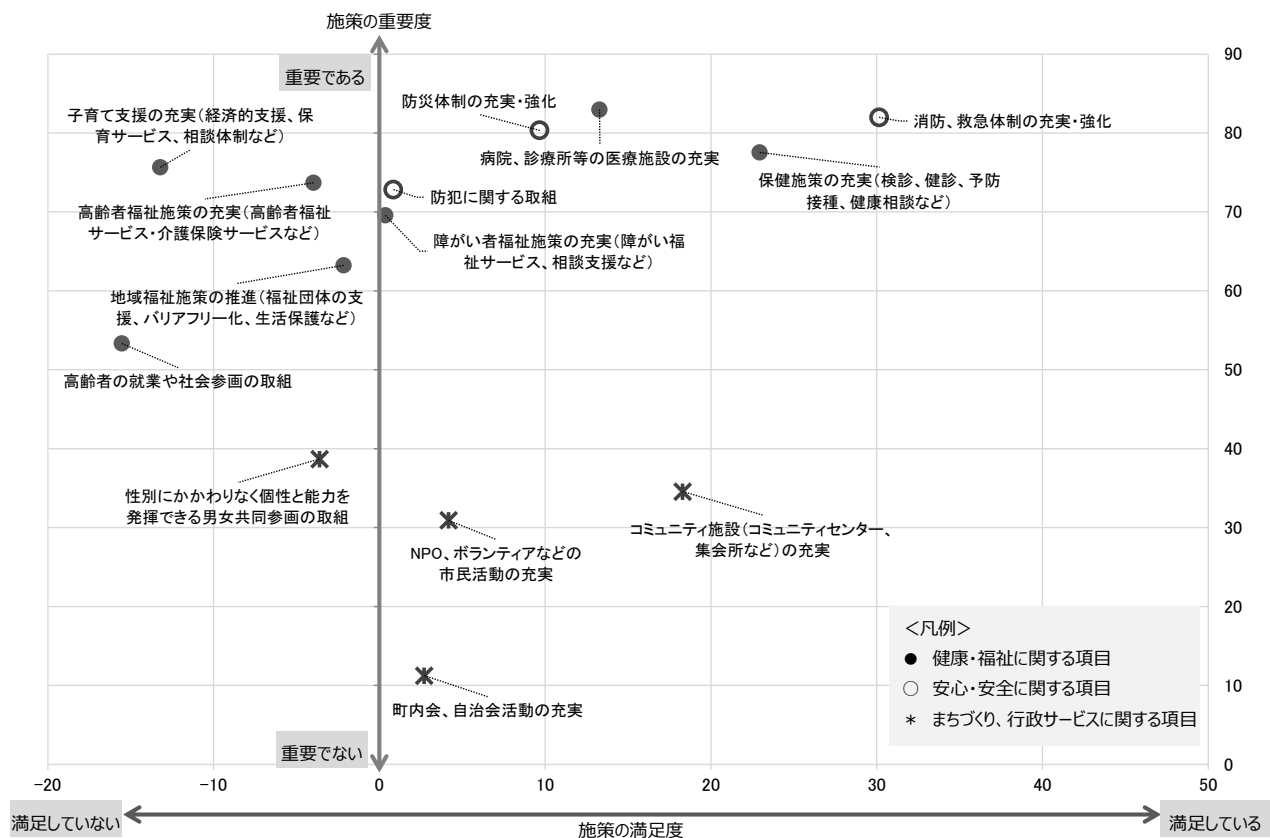
R3 調査におけるニーズマップ及び回答割合



項目	R3(2021年)		項目	R3(2021年)		項目	R3(2021年)	
	重要度	満足度		重要度	満足度		重要度	満足度
健康づくりの推進	56.2	16.7	地域福祉施策の推進	65.7	7.7	防犯に関する取り組み	73.7	6.6
保健施策の充実	74.6	28.8	高齢者福祉施策の充実	71.1	6.5	コミュニティ施設の充実	44.9	24.5
健康増進施設の充実	29.4	12.9	子育て支援の充実	72.2	0.4	町内会、自治会活動の充実	31.3	15.4
病院、診療所等の医療施設の充実	84.1	31.1	消防、救急体制の充実・強化	80.6	33.0	男女共同参画の取り組み	29.8	5.6
障がい者福祉施策の充実	70.6	8.1	防災体制の充実・強化	78.7	13.5	NPO、ボランティアなどの市民活動の充実	34.8	4.0

重要度						満足度					
項目	重要	どちらかと言えは重要	どちらかと言えは重要でない	重要でない	わからない	項目	満足	どちらかと言えは満足	どちらかと言えは満足でない	満足でない	わからない
健康づくりの推進	38.8	39.7	2.6	1.1	17.9	健康づくりの推進	8.3	32.3	8.7	3.4	47.3
保健施策の充実(検診、健診、予防接種、健康相談など)	61.7	28.3	1.5	0.4	8.1	保健施策の充実(検診、健診、予防接種、健康相談など)	17.5	44.2	10.2	5.6	22.5
健康増進施設の充実(温泉、リハビリなど)	22.3	40.0	14.9	5.5	17.3	健康増進施設の充実(温泉、リハビリなど)	8.4	37.6	12.3	8.2	33.5
病院、診療所等の医療施設の充実	75.8	17.4	0.4	0.2	6.1	病院、診療所等の医療施設の充実	21.9	46.0	11.0	8.3	12.8
障がい者福祉施策の充実(障がい福祉サービス、相談支援など)	59.2	24.0	0.9	0.2	15.7	障がい者福祉施策の充実(障がい福祉サービス、相談支援など)	6.7	22.1	10.0	4.7	56.4
地域福祉施策の推進(福祉団体の支援、バリアフリー化、生活保護など)	53.5	27.2	2.4	0.2	16.7	地域福祉施策の推進(福祉団体の支援、バリアフリー化、生活保護など)	6.1	21.3	10.8	3.7	58.1
高齢者福祉施策の充実	60.0	25.7	2.8	0.4	11.1	高齢者福祉施策の充実	7.7	24.5	12.4	7.3	48.1
子育て支援の充実(経済的支援、保育サービス、相談体制など)	62.0	22.9	1.1	0.6	13.5	子育て支援の充実(経済的支援、保育サービス、相談体制など)	4.8	24.2	14.3	9.3	47.5
消防、救急体制の充実・強化	71.4	19.2	0.9	0.0	8.5	消防、救急体制の充実・強化	17.5	42.0	5.6	2.7	32.3
防災体制の充実・強化	68.7	21.2	0.9	0.2	9.0	防災体制の充実・強化	9.7	33.3	12.6	6.6	37.9
防犯に関する取り組み	63.8	22.3	2.6	0.0	11.3	防犯に関する取り組み	6.8	28.8	11.5	8.8	44.0
コミュニティ施設(コミュニティセンター、公民館、集会所など)の充実	31.9	41.2	9.9	2.6	14.4	コミュニティ施設(コミュニティセンター、公民館、集会所など)の充実	13.3	42.4	9.0	5.5	29.8
町内会、自治会活動の充実	25.6	38.1	14.2	6.2	15.9	町内会、自治会活動の充実	10.2	35.0	12.5	6.1	36.1
男女共同参画の取り組み	23.2	32.6	7.7	5.8	30.7	男女共同参画の取り組み	5.1	17.5	9.9	3.3	64.3
NPO、ボランティアなどの市民活動の充実	22.7	37.9	6.4	3.6	29.3	NPO、ボランティアなどの市民活動の充実	3.7	18.6	9.8	4.1	63.8

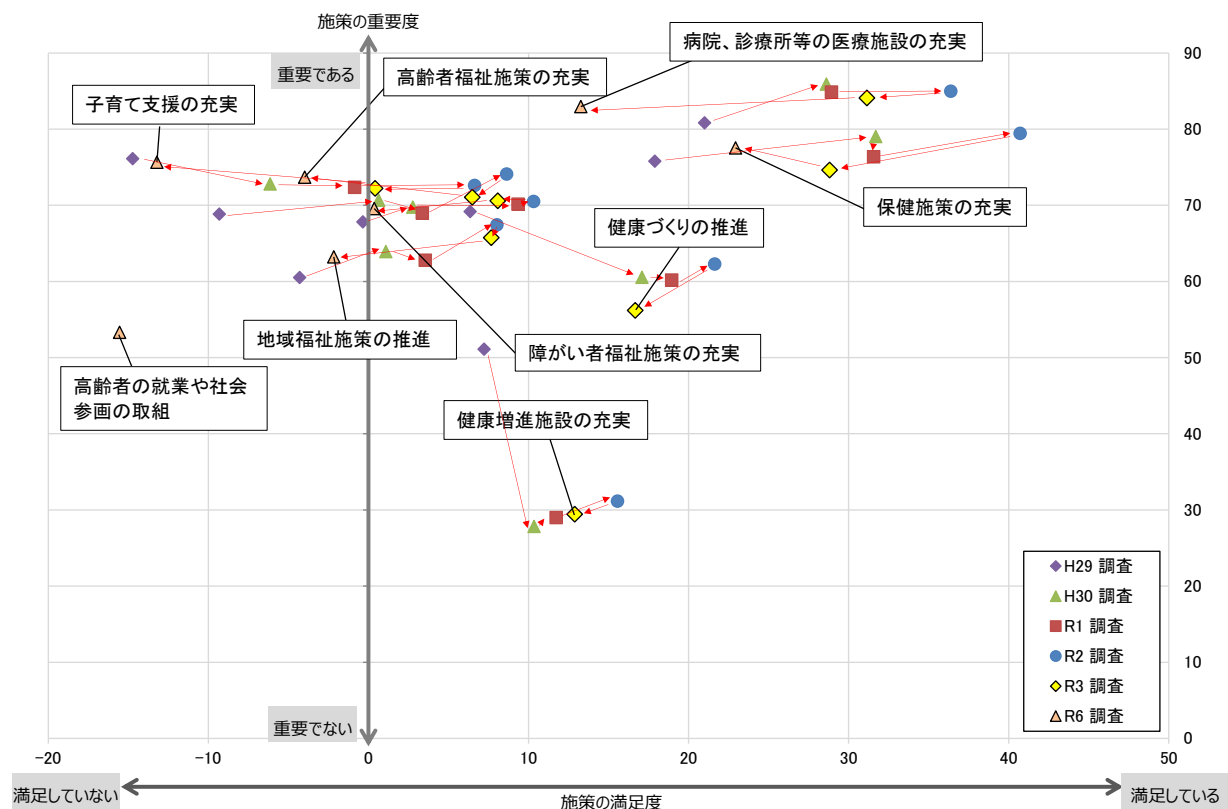
R6 調査におけるニーズマップ及び回答割合



項目	R6(2024年)		項目	R6(2024年)		項目	R6(2024年)	
	重要度	満足度		重要度	満足度		重要度	満足度
保健施策の充実	77.5	22.9	高齢者の就業や社会参画の取組	53.3	▲15.5	コミュニティ施設の充実	34.6	18.3
病院、診療所等の医療施設の充実	83.0	13.3	子育て支援の充実	75.6	▲13.2	町内会、自治会活動の充実	11.2	2.7
障がい者福祉施策の充実	69.6	0.4	消防、救急体制の充実・強化	82.0	30.1	性別にかかわらず個性と能力を發揮できる男女共同参画の取組	38.7	▲3.6
地域福祉施策の推進	63.2	▲2.2	防災体制の充実・強化	80.3	9.7	NPO、ボランティアなどの市民活動の充実	30.9	4.2
高齢者福祉施策の充実	73.7	▲4.0	防犯に関する取組	72.8	0.8			

重要度						満足度					
項目	重要	どちらかと言えば重要	どちらかと言えば重要でない	重要でない	わからない	項目	満足	どちらかと言えば満足	どちらかと言えば満足でない	満足でない	わからない
保健施策の充実(検診、健診、予防接種、健康相談など)	63.6	31.7	2.6	0.6	1.4	保健施策の充実(検診、健診、予防接種、健康相談など)	15.4	49.3	18.3	8.0	9.0
病院、診療所等の医療施設の充実	71.5	24.9	1.5	0.3	1.7	病院、診療所等の医療施設の充実	13.1	43.6	22.0	10.6	10.7
障がい者福祉施策の充実(障がい福祉サービス、相談支援など)	53.3	36.5	2.8	0.6	6.8	障がい者福祉施策の充実(障がい福祉サービス、相談支援など)	5.2	27.1	20.4	8.2	39.1
地域福祉施策の推進(福祉団体の支援、バリアフリー化、生活保護など)	46.8	39.9	5.1	0.9	7.4	地域福祉施策の推進(福祉団体の支援、バリアフリー化、生活保護など)	4.5	25.7	23.4	7.8	38.6
高齢者福祉施策の充実(高齢者福祉サービス・介護保険サービスなど)	59.0	33.5	2.6	0.7	4.2	高齢者福祉施策の充実(高齢者福祉サービス・介護保険サービスなど)	5.5	29.8	25.7	11.5	27.6
高齢者の就業や社会参画の取組	37.5	44.8	8.9	2.1	6.8	高齢者の就業や社会参画の取組	1.7	23.4	28.7	14.5	31.7
子育て支援の充実(経済的支援、保育サービス、相談体制など)	64.4	26.9	2.6	0.9	5.1	子育て支援の充実(経済的支援、保育サービス、相談体制など)	4.3	23.4	23.6	17.4	31.3
消防、救急体制の充実・強化	70.9	24.8	2.0	0.3	2.0	消防、救急体制の充実・強化	17.2	48.7	13.5	4.7	15.9
防災体制の充実・強化	69.4	25.4	2.5	0.5	2.2	防災体制の充実・強化	10.0	38.4	21.7	8.6	21.2
防犯に関する取組	57.6	34.1	2.8	0.4	5.0	防犯に関する取組	5.3	33.3	23.1	9.6	28.6
コミュニティ施設(コミュニティセンター、集会所など)の充実	28.8	42.3	16.6	7.1	5.1	コミュニティ施設(コミュニティセンター、集会所など)の充実	11.3	45.6	16.1	7.8	19.1
町内会、自治会活動の充実	20.1	35.7	23.4	15.0	5.8	町内会、自治会活動の充実	8.9	35.2	18.7	14.4	22.8
性別にかかわらず個性と能力を發揮できる男女共同参画の取組	30.0	39.5	13.4	4.3	12.7	性別にかかわらず個性と能力を發揮できる男女共同参画の取組	4.2	24.3	21.0	9.4	41.2
NPO、ボランティアなどの市民活動の充実	21.3	43.9	16.6	4.1	14.0	NPO、ボランティアなどの市民活動の充実	4.2	28.3	18.6	4.9	43.9

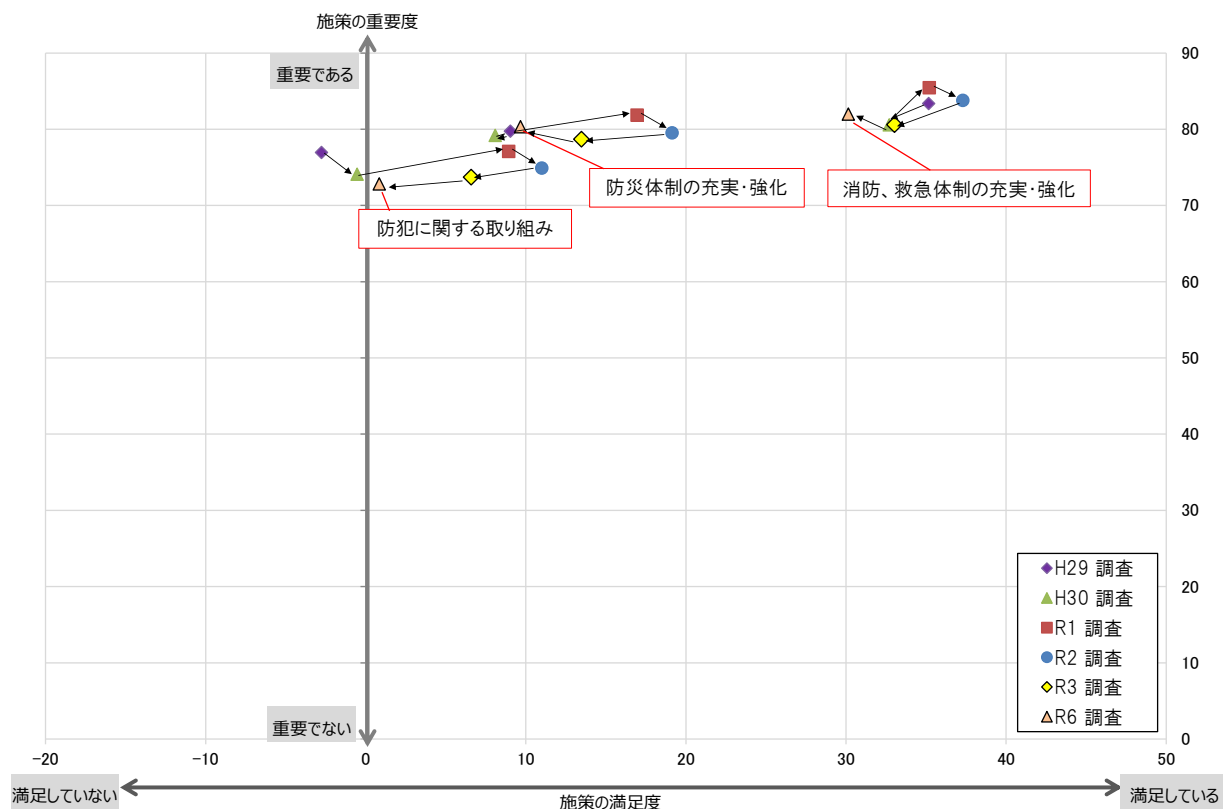
H29～R6 までの結果を重ねたニーズマップ（健康・福祉に関する項目）



ニーズマップ上に示した各年の「満足度」・「重要度」の具体的な数値については、以下の通りです。
R3よりR6の方が数値が高い項目は、色を付けています。

項 目	H29(2017年)		H30(2018年)		R1(2019年)		R2(2020年)		R3(2021年)		R6(2024年)	
	重要度	満足度	重要度	満足度	重要度	満足度	重要度	満足度	重要度	満足度	重要度	満足度
健康づくりの推進	69.2	6.4	60.5	17.1	60.2	18.9	62.3	21.6	56.2	16.7	-	-
保健施策の充実	75.8	17.9	79.0	31.7	76.4	31.6	79.4	40.7	74.6	28.8	77.5	22.9
健康増進施設の充実	51.1	7.2	27.8	10.3	29.0	11.7	31.2	15.6	29.4	12.9	-	-
病院、診療所等の医療施設の充実	80.8	21.0	85.9	28.6	84.9	28.9	85.0	36.4	84.1	31.1	83.0	13.3
障がい者福祉施策の充実	67.8	▲ 0.3	69.8	2.8	70.1	9.3	70.5	10.3	70.6	8.1	69.6	0.4
地域福祉施策の推進	60.5	▲ 4.3	63.9	1.1	62.8	3.5	67.4	8.0	65.7	7.7	63.2	▲ 2.2
高齢者福祉施策の充実	68.9	▲ 9.3	70.7	0.6	69.0	3.4	74.1	8.6	71.1	6.5	73.7	▲ 4.0
高齢者の就業や社会参画の取組	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	53.3	▲ 15.5
子育て支援の充実	76.1	▲ 14.7	72.8	▲ 6.1	72.4	▲ 0.9	72.6	6.6	72.2	0.4	75.6	▲ 13.2

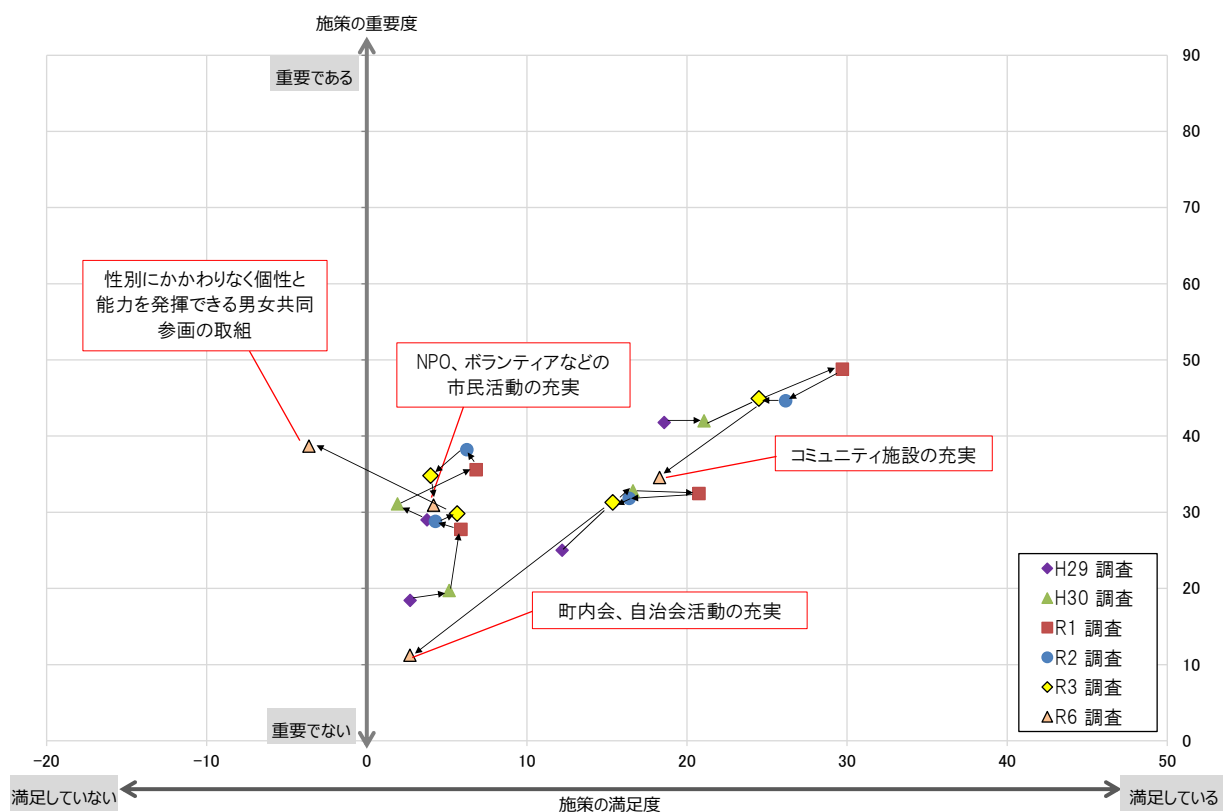
H29～R6 までの結果を重ねたニーズマップ（安心・安全に関する項目）



ニーズマップ上に示した各年の「満足度」「重要度」の具体的な数値については、以下の通りです。
R2よりR3の方が数値が高い項目は、色を付けています。

項 目	H29(2017年)		H30(2018年)		R1(2019年)		R2(2020年)		R3(2021年)		R6(2024年)	
	重要度	満足度	重要度	満足度	重要度	満足度	重要度	満足度	重要度	満足度	重要度	満足度
消防、救急体制の充実・強化	83.4	35.2	80.6	32.7	85.4	35.2	83.8	37.3	80.6	33.0	82.0	30.1
防災体制の充実・強化	79.8	9.0	79.2	8.1	81.8	16.9	79.5	19.1	78.7	13.5	80.3	9.7
防犯に関する取り組み	76.9	▲ 2.8	74.1	▲ 0.5	77.1	8.9	74.9	11.0	73.7	6.6	72.8	0.8

H29～R6 までの結果を重ねたニーズマップ（まちづくり・行政サービスに関する項目）



ニーズマップ上に示した各年の「満足度」・「重要度」の具体的な数値については、以下の通りです。
R2よりR3の方が数値が高い項目は、色を付けています。

項 目	H29(2017年)		H30(2018年)		R1(2019年)		R2(2020年)		R3(2021年)		R6(2024年)	
	重要度	満足度	重要度	満足度	重要度	満足度	重要度	満足度	重要度	満足度	重要度	満足度
コミュニティ施設の充実	41.8	18.6	42.0	21.1	48.8	29.7	44.6	26.2	44.9	24.5	34.6	18.3
町内会、自治会活動の充実	25.0	12.2	32.8	16.6	32.5	20.7	31.8	16.4	31.3	15.4	11.2	2.7
性別にかかわらず個性と能力を発揮できる男女共同参画の取組	18.4	2.7	19.7	5.1	27.7	5.9	28.8	4.3	29.8	5.6	38.7	▲ 3.6
NPO、ボランティアなどの市民活動の充実	29.0	3.8	31.1	1.9	35.6	6.8	38.2	6.3	34.8	4.0	30.9	4.2

※なお、ニーズマップ作成にあたっては、満足(重要)していると回答した場合を「2」、以下、どちらかといえば満足(重要)を「1」、どちらかといえば満足(重要)でないを「-1」、満足していない(重要でない)を「-2」、わからないを「0」として、データの加重平均を行っています。