

出雲市地域生活支援拠点等整備事業「ささえ愛サポート」の進捗状況及び評価

1. 実施状況

(1) 地域生活支援拠点登録状況 (単位: 件) ※R4. 2. 28 現在

事業別内訳

| | |
|------------|----|
| 短期入所 | 10 |
| 施設入所 | 4 |
| 生活介護 | 1 |
| 障害者支援施設 | 1 |
| 就労継続支援 B 型 | 3 |
| 就労継続支援 A 型 | 3 |
| 就労移行 | 1 |
| 自立生活援助 | 2 |
| 自立訓練 | 1 |
| 指定特定相談支援 | 3 |
| 指定障害児相談支援 | 12 |
| 指定計画相談支援 | 15 |
| 指定一般相談支援 | 7 |
| 共同生活援助 | 8 |
| 重度訪問介護 | 1 |
| 合 計 | 72 |

機能別内訳

| | |
|--------------|-----|
| 相談 | 32 |
| 緊急時の受け入れ及び対応 | 14 |
| 体験の機会及び場 | 40 |
| 専門的人材の確保及び養成 | 14 |
| 地域の体制づくり | 30 |
| 合 計 | 130 |

※複数の機能を有する事業所あり

(2) 登録票提出状況 ※R4. 2. 28 現在

41人 (身体12人、知的17人、精神9人、難病0人、障がい児3人)

(3) 受入状況

| | 4月 | 5月 | 6月 | 7月 | 8月 | 9月 | 10月 | 11月 | 12月 | 1月 | 2月 |
|--------|----|-----|----|----|----|-----|-----|-----|-----|-----|----|
| 緊急短期入所 | | ○ | | | | | | | | | |
| アパート利用 | | SOS | | | | SOS | | 体験 | SOS | SOS | |

○緊急短期入所…介護者の入院による利用 1件○アパート利用…緊急一時的な宿泊 (SOS) 4件 (実利用人数2人)

①路上生活者の緊急避難先として使用

②施設退所後の住宅の準備が整うまでの間の利用

…体験利用 1件

2. ささえ愛サポートの事業検証

(1) じりつ専門部会での課題抽出

a) 相談支援専門員への周知を必要とすること

| 抽出課題 | 対応(案) |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none">・登録件数が少ない・短期入所事業所への事前連絡、見学後の連絡調整が不十分な場合がある・登録票が事後に提出される場合がある・緊急時の定義の再確認が必要・制度に対する理解が必要 | <ul style="list-style-type: none">・介護者の不在等「想定される緊急時」への対応を事前に検討する。・「予期せぬ緊急時」の対応の流れを再確認・整理する。・事前登録制を徹底する。 |

b) 受け入れ先がないことに対すること

| 抽出課題 | 対応(案) |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none">・受け入れ希望先に空きがない・受け入れを断られる場合がある・児童の受け入れ先が限られている・医療的ケアが必要な者の夜間の受け入れが難しい | <ul style="list-style-type: none">・登録票を改定し、受け入れ希望先記入欄を2か所にする。・受入に対する課題を把握し、空床・職員体制の確保策等を検討する。・新たな登録短期入所事業所を確保する。 |

c) その他、調整の手順などに関すること

| 抽出課題 | 対応(案) |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none">・登録者の情報を定期的に更新する・外国籍の方への配慮・拠点アパートの適切な利用確保 | <ul style="list-style-type: none">・誕生月継続手続き時に情報を更新する。・翻訳アプリ等で対応する。・ケースに応じた関係機関等への事前協議を行い、対応方針を早期に確認する。 |

(2) 短期入所事業所からの意見

a) 受入れ調整に関すること

| |
|---|
| <ul style="list-style-type: none">・定期利用者の変更により緊急の者を優先している。 ※急な調整は言いにくい場合もある・短期入所や日中系サービス等を定期的に利用しておくといよい。 ※定期的な利用がある者や過去に利用歴のある者は受入れ可否の判断がしやすい・虐待や連泊等、短期入所事業所の役割を逸脱した依頼が多い。 ※対象となる者を絞るとよい |
|---|

b) 施設の体制に関すること

- ・ 早めに連絡があれば職員体制を整える。
※緊急時に職員体制が整う可能性は低い
- ・ 通常の短期入所が受入できるよう根本的な検討が必要。
※通常の短期入所受入れが厳しい現状がある
※常時の受入れを想定するならば、恒久的な空床保障・人件費補助が必要
- ・ 夜間の受け入れ先が少ない。

3. ささえ愛サポートの今後の取組方針について

- (1) 相談支援専門員は、想定されうる緊急時に備え、サービス等利用計画に短期入所を位置づけ、平時から体験利用を行う。
また、受入後の対応方針についても事前に検討しておく。
- (2) 空床の確保、職員体制の整備など、受入にあたって課題となっている要因を分析・共有する。
- (3) 様式の改定、事前登録制の遵守、緊急時利用の流れの確認など、制度運用上の取り決め等を整理する
- (4) 引き続き、相談支援事業所の拠点登録を推進し緊急時の相談体制を強化するほか、サービス調整会議や専門部会の活動を通じて専門人材の確保・養成及び地域の体制づくりに取り組む。
※重点的に取り組んだ「緊急時の受け入れ・対応」「体験の機会と場」以外の機能推進

4. 今後のスケジュール

- ・ 取組方針に従い、じりつ専門部会を中心に課題解決に向けた協議を行う
- ・ 意見交換、課題共有のためにプロジェクトチーム会議等を複数回開催する。

出雲市自立支援医療費助成制度（市助成）の見直しについて

1 見直し理由

自立支援医療は、障害者総合支援法に基づき、心身の障がいを取り除くまたは軽くするための医療に対し、医療費の給付を行う制度である。この制度は、平成18年の改正によって、医療費の負担を1割とし、自己負担上限額を所得に応じた負担となるよう変更したことによって、低所得者の自己負担が増加した。

この制度改正に伴い、本市では、一時的な激変緩和措置として、下表のとおり市独自の自己負担限度額を設定し、自立支援医療費の上乗せ助成（以下「市助成」という）を開始した。

市助成の開始から15年が経過し、激変緩和措置としての目的を達したため、市助成を廃止することとし、これに向けて段階的に助成対象の見直しを行う。

(1) 育成医療の1か月の自己負担上限額（18歳未満が対象）

| 所得区分 | | 住民税非課税世帯 | | 住民税課税世帯 | | |
|---------------|-----------------|----------|--------|---------|---------|-------------------|
| | | 低所得Ⅰ | 低所得Ⅱ | 中間所得Ⅰ | 中間所得Ⅱ | 一定所得以上 |
| 自立支援医療 (国) | 重度かつ継続 該当※1 | 2,500円 | 5,000円 | 5,000円 | 10,000円 | 20,000円 |
| | 重度かつ継続 非該当※2 | 2,500円 | 5,000円 | 5,000円 | 10,000円 | 対象外 |
| 市助成 | 通院 | 1,000円 | | | | 1,000円 (重継続のみ) |
| | 入院※3 | 2,000円 | | | | 2,000円 (重継続のみ) |

(2) 更生医療の1か月の自己負担上限額（身体障がい者手帳を所持している18歳以上が対象）

| 所得区分 | | 住民税非課税世帯 | | 住民税課税世帯 | | |
|---------------|-----------------|----------|--------|------------------|---------|--------------------|
| | | 低所得Ⅰ | 低所得Ⅱ | 中間所得Ⅰ | 中間所得Ⅱ | 一定所得以上 |
| 自立支援医療 (国) | 重度かつ継続 該当※1 | 2,500円 | 5,000円 | 5,000円 | 10,000円 | 20,000円 |
| | 重度かつ継続 非該当※2 | 2,500円 | 5,000円 | 医療保険の 自己負担限度額 | | 対象外 |
| 市助成 | 通院 | 3,000円 | | 6,000円 | | 6,000円 (重継続のみ) |
| | 入院※3 | 5,000円 | | 10,000円 | | 10,000円 (重継続のみ) |

※1 重度かつ継続該当：国が定めた人工透析や抗免疫療法などの長期的な治療が対象

※2 重度かつ継続非該当：ペースメーカー埋込み術やそしゃく機能障がいの歯科矯正術などの治療が対象

※3 入院：入院と通院が共にある場合を含む

2 見直し内容（案）

(1) 令和5年度中に助成対象の見直しを行う。

①所得と負担の公平性の観点から、自立支援医療の所得区分の「一定所得以上（年収概ね810万円以上）」を対象外とする。

②激変緩和措置として開始したことを踏まえ、手術を中心とした短期的な治療である「重度かつ継続非該当者」を対象外とする。

(2) 一定期間（3か年程度）をもって制度を廃止する。

身体障がい者にかかる社会参加促進事業の見直しについて

1 見直し理由

所得と負担の公平性の観点から助成対象者に所得要件を設けるとともに、社会参加の促進を図るため自動車運転免許の取得にかかる助成対象者を拡充する。

2 見直し内容（案）

（1）身体障がい者用自動車改造費助成制度

①操作系改造（上限 10 万円）

○対象者

＜現行＞市内に住所を有する在宅の運転免許証を有する身体障がい者

＜改正＞現行の条件に所得要件を設ける。

特別障がい者手当と同様の所得制限限度額を超えない世帯に属する者
（本人所得額 360 万円、配偶者・扶養義務者所得額 628 万円）

②乗降系改造（補助率 2/3、上限 40 万円）

○対象者

＜現行＞市内に住所を有する在宅の肢体不自由の程度が 2 級以上の身体障がい者

＜改正＞対象者の所得状況により助成上限額を変更する。

・特別障がい者手当と同様の所得制限限度額を超えない世帯に属する者
（本人所得額 360 万円、配偶者・扶養義務者所得額 628 万円）

⇒補助率 2/3、上限 40 万円（変更なし）

・上記の所得要件を満たさない者⇒補助率 2/3、上限 20 万円

（2）身体障がい者自動車運転免許取得費助成制度（補助率 2/3、上限 10 万円）

○対象者

＜現行＞・運転免許を取得後 1 年以内の者

・申請時点において 6 か月以上市内在住者

・免許取得により社会活動への参加に効果があると認められる者

・身体障がい者手帳所持者

＜改正＞・精神障がい者保健福祉手帳所持者及び療育手帳所持者を対象者に
加える。（拡充）

・現行の条件に所得要件を設ける。

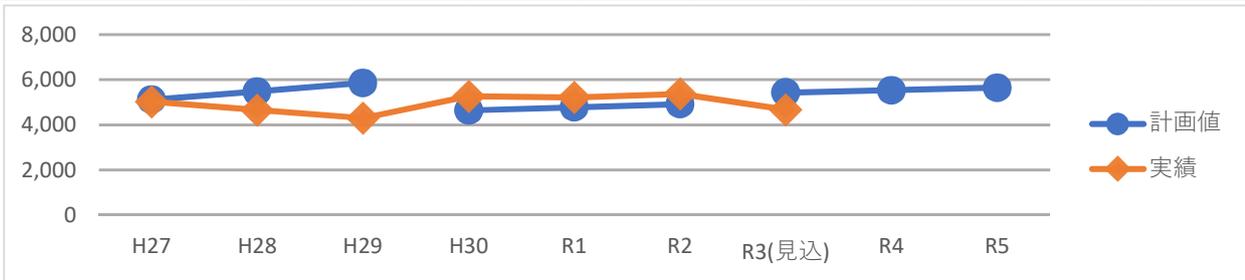
特別障がい者手当と同様の所得制限限度額を超えない世帯に属する者
（本人所得額 360 万円、配偶者・扶養義務者所得額 628 万円）

令和3年度障がい福祉サービス等状況報告

【資料4】

単位：時間/月

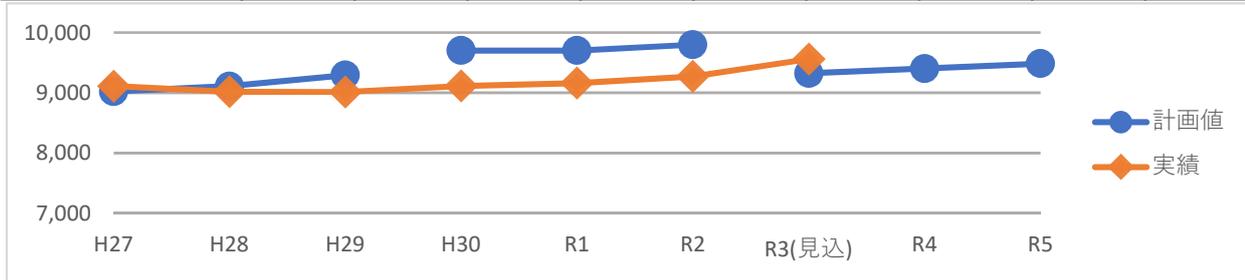
| 居宅介護等 | 第4期計画 | | | 第5期計画 | | | 第6期計画 | | |
|--------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|-------|-------|
| | H27 | H28 | H29 | H30 | R1 | R2 | R3(見込) | R4 | R5 |
| 計画値 | 5,119 | 5,477 | 5,860 | 4,638 | 4,777 | 4,921 | 5,428 | 5,538 | 5,650 |
| 実績 | 5,023 | 4,658 | 4,298 | 5,269 | 5,215 | 5,371 | 4,675 | | |
| 対前年比 | 107% | 93% | 92% | 123% | 99% | 103% | 87% | | |
| 年間利用者数 | 339 | 357 | 347 | 352 | 357 | 364 | 349 | 372 | 377 |



令和3年度は、利用者・利用日数ともに減少し、計画を下回る見込みです。

単位：人日/月

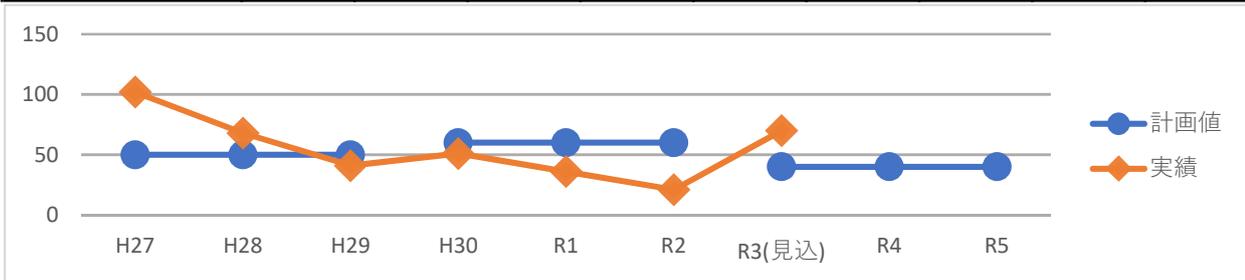
| 生活介護 | 第4期計画 | | | 第5期計画 | | | 第6期計画 | | |
|--------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|-------|-------|
| | H27 | H28 | H29 | H30 | R1 | R2 | R3(見込) | R4 | R5 |
| 計画値 | 9,023 | 9,113 | 9,295 | 9,702 | 9,702 | 9,799 | 9,323 | 9,404 | 9,486 |
| 実績 | 9,111 | 9,020 | 9,015 | 9,116 | 9,163 | 9,274 | 9,562 | | |
| 対前年比 | 104% | 99% | 100% | 101% | 101% | 101% | 103% | | |
| 年間利用者数 | 531 | 515 | 522 | 522 | 520 | 528 | 524 | 526 | 528 |



令和3年度も微増傾向が続いており、計画を上回る見込みです。

単位：人日/月

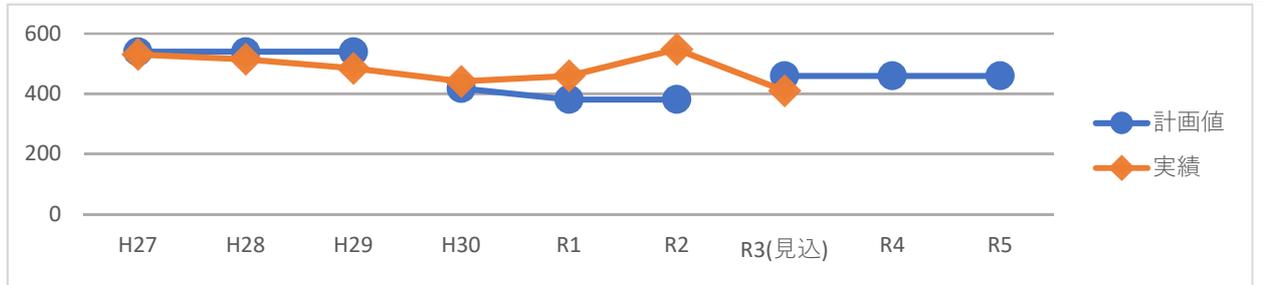
| 自立訓練 (機能) | 第4期計画 | | | 第5期計画 | | | 第6期計画 | | |
|--------------|-------|-----|-----|-------|-----|-----|--------|----|----|
| | H27 | H28 | H29 | H30 | R1 | R2 | R3(見込) | R4 | R5 |
| 計画値 | 50 | 50 | 50 | 60 | 60 | 60 | 40 | 40 | 40 |
| 実績 | 102 | 68 | 41 | 51 | 36 | 21 | 70 | | |
| 対前年比 | 200% | 67% | 60% | 124% | 71% | 58% | 333% | | |
| 年間利用者数 | 7 | 10 | 9 | 10 | 8 | 7 | 6 | 8 | 8 |



令和3年度は、利用者は減少していますが、利用時間は大幅に増加する見込みです。

単位：人日/月

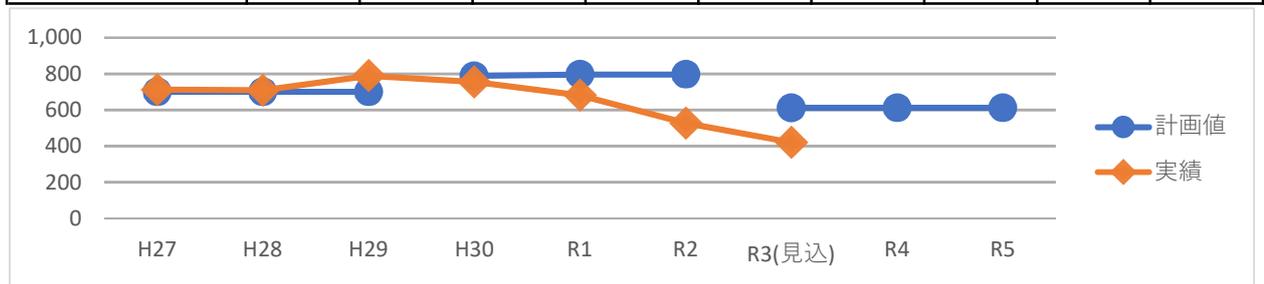
| 自立訓練 (生活) | 第4期計画 | | | 第5期計画 | | | 第6期計画 | | |
|--------------|-------|-----|-----|-------|------|------|--------|-----|-----|
| | H27 | H28 | H29 | H30 | R1 | R2 | R3(見込) | R4 | R5 |
| 計画値 | 540 | 540 | 540 | 418 | 381 | 381 | 460 | 460 | 460 |
| 実績 | 531 | 515 | 485 | 441 | 460 | 548 | 410 | | |
| 対前年比 | 110% | 97% | 94% | 91% | 104% | 119% | 75% | | |
| 年間利用者数 | 46 | 43 | 46 | 56 | 51 | 57 | 40 | 52 | 52 |



令和3年度は、利用者・利用日数ともに減少し、計画を下回る見込みです。

単位：人日/月

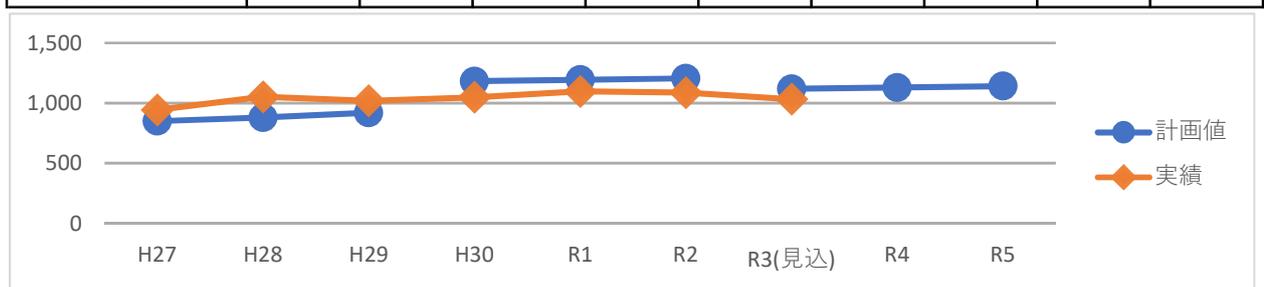
| 就労移行支援 | 第4期計画 | | | 第5期計画 | | | 第6期計画 | | |
|--------|-------|------|------|-------|-----|-----|--------|-----|-----|
| | H27 | H28 | H29 | H30 | R1 | R2 | R3(見込) | R4 | R5 |
| 計画値 | 700 | 700 | 700 | 788 | 796 | 796 | 612 | 612 | 612 |
| 実績 | 712 | 709 | 789 | 755 | 681 | 527 | 420 | | |
| 対前年比 | 104% | 100% | 111% | 96% | 90% | 77% | 80% | | |
| 年間利用者数 | 80 | 87 | 93 | 86 | 77 | 67 | 53 | 69 | 69 |



令和3年度は利用者数・利用日数ともに減少する見込みです。

単位：人日/月

| 就労継続支援 A型 | 第4期計画 | | | 第5期計画 | | | 第6期計画 | | |
|--------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|-------|-------|
| | H27 | H28 | H29 | H30 | R1 | R2 | R3(見込) | R4 | R5 |
| 計画値 | 850 | 880 | 920 | 1,183 | 1,194 | 1,206 | 1,119 | 1,130 | 1,141 |
| 実績 | 944 | 1,053 | 1,019 | 1,049 | 1,098 | 1,087 | 1,033 | | |
| 対前年比 | 114% | 112% | 97% | 103% | 105% | 99% | 95% | | |
| 年間利用者数 | 56 | 66 | 62 | 62 | 71 | 67 | 63 | 74 | 75 |



令和3年度はほぼ計画どおりの実績見込みですが、計画より下回っています。

単位：人日/月

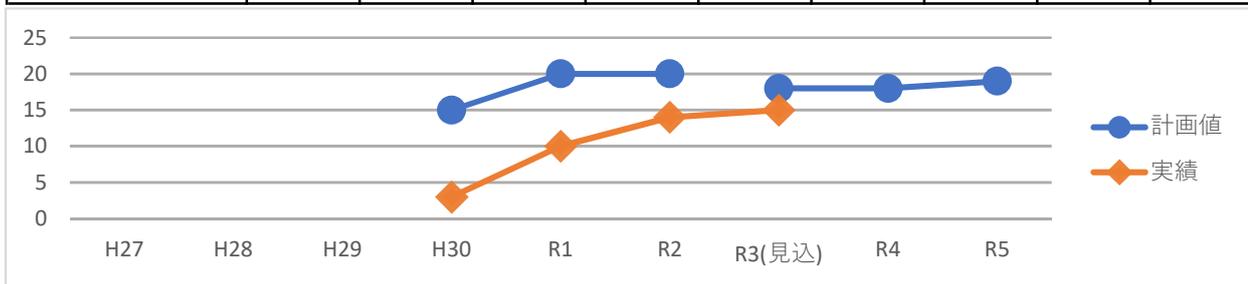
| 就労継続支援 B型 | 第4期計画 | | | 第5期計画 | | | 第6期計画 | | |
|--------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|--------|--------|
| | H27 | H28 | H29 | H30 | R1 | R2 | R3(見込) | R4 | R5 |
| 計画値 | 8,070 | 8,150 | 8,150 | 8,519 | 8,690 | 8,863 | 9,717 | 10,097 | 10,492 |
| 実績 | 7,509 | 7,752 | 8,206 | 8,627 | 8,999 | 9,104 | 8,328 | | |
| 対前年比 | 101% | 103% | 106% | 105% | 104% | 101% | 91% | | |
| 年間利用者数 | 533 | 548 | 579 | 612 | 639 | 672 | 725 | 732 | 766 |



令和3年度は利用者数は増加しましたが、利用日数は減少し、計画を下回る見込みです。

単位：人日/月

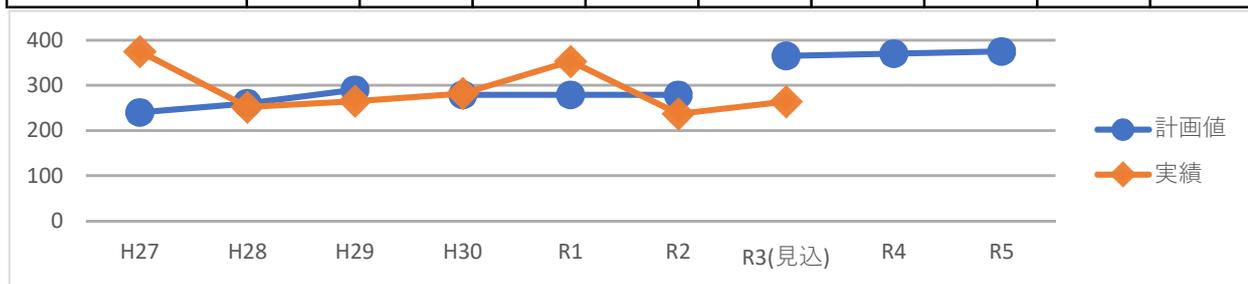
| 就労定着支援 | 第4期計画 | | | 第5期計画 | | | 第6期計画 | | |
|--------|-------|-----|-----|-------|------|------|--------|----|----|
| | H27 | H28 | H29 | H30 | R1 | R2 | R3(見込) | R4 | R5 |
| 計画値 | 0 | 0 | 0 | 15 | 20 | 20 | 18 | 18 | 19 |
| 実績 | 0 | 0 | 0 | 3 | 10 | 14 | 15 | | |
| 対前年比 | — | — | — | — | 333% | 140% | 107% | | |
| 年間利用者数 | — | — | — | 8 | 15 | 17 | 20 | 36 | 36 |



平成30年度より始めたサービスですが、徐々に増加傾向にあります。

単位：人日/月

| 短期入所 | 第4期計画 | | | 第5期計画 | | | 第6期計画 | | |
|--------|-------|-----|------|-------|------|-----|--------|-----|-----|
| | H27 | H28 | H29 | H30 | R1 | R2 | R3(見込) | R4 | R5 |
| 計画値 | 240 | 260 | 290 | 279 | 279 | 279 | 365 | 370 | 375 |
| 実績 | 375 | 252 | 265 | 282 | 353 | 237 | 264 | | |
| 対前年比 | 102% | 67% | 105% | 106% | 125% | 67% | 111% | | |
| 年間利用者数 | 133 | 123 | 125 | 135 | 136 | 90 | 80 | 147 | 152 |



令和3年度は前年に比べ増加していますが、計画を下回りました。

単位：人日/月

| 療養介護 | 第4期計画 | | | 第5期計画 | | | 第6期計画 | | |
|--------|-------|------|------|-------|-----|-----|--------|----|----|
| | H27 | H28 | H29 | H30 | R1 | R2 | R3(見込) | R4 | R5 |
| 計画値 | 49 | 51 | 53 | 62 | 65 | 67 | 60 | 61 | 62 |
| 実績 | 51 | 57 | 57 | 59 | 58 | 55 | 51 | | |
| 対前年比 | 106% | 112% | 100% | 104% | 98% | 95% | 93% | | |
| 年間利用者数 | 56 | 58 | 57 | 59 | 61 | 58 | 52 | 64 | 65 |



令和3年度もほぼ横ばいですが、利用人数・利用日数ともに減少傾向が続いています。

単位：人日/月

| 共同生活援助 | 第4期計画 | | | 第5期計画 | | | 第6期計画 | | |
|--------|-------|-----|------|-------|------|------|--------|-----|-----|
| | H27 | H28 | H29 | H30 | R1 | R2 | R3(見込) | R4 | R5 |
| 計画値 | 200 | 215 | 232 | 199 | 199 | 203 | 214 | 228 | 236 |
| 実績 | 187 | 182 | 182 | 186 | 189 | 193 | 212 | | |
| 対前年比 | 101% | 97% | 100% | 102% | 102% | 102% | 110% | | |
| 年間利用者数 | 198 | 202 | 196 | 196 | 199 | 208 | 223 | 243 | 251 |



令和3年度も増加傾向が続いており、ほぼ計画どおりの見込みです。

単位：人日/月

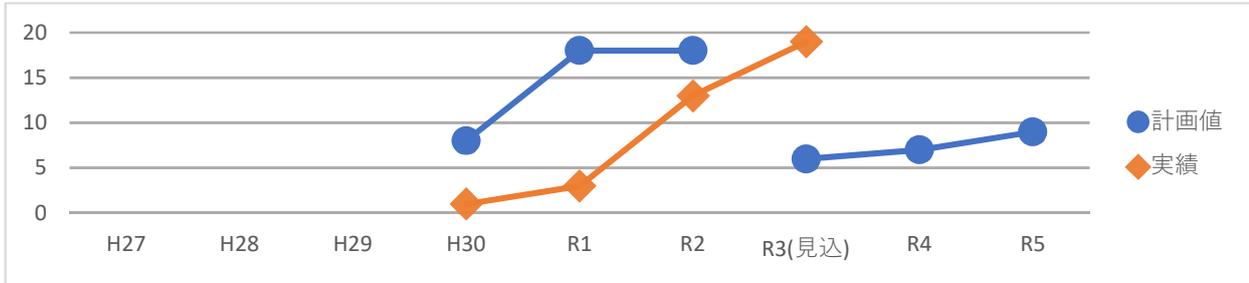
| 施設入所支援 | 第4期計画 | | | 第5期計画 | | | 第6期計画 | | |
|--------|-------|-----|-----|-------|-----|------|--------|-----|-----|
| | H27 | H28 | H29 | H30 | R1 | R2 | R3(見込) | R4 | R5 |
| 計画値 | 300 | 285 | 280 | 307 | 304 | 298 | 286 | 285 | 283 |
| 実績 | 307 | 305 | 293 | 292 | 289 | 289 | 288 | | |
| 対前年比 | 99% | 99% | 96% | 100% | 99% | 100% | 100% | | |
| 年間利用者数 | 324 | 317 | 302 | 303 | 300 | 296 | 299 | 296 | 295 |



令和3年度も横ばい傾向が続いており、ほぼ計画どおりの見込みです。

単位：人/月

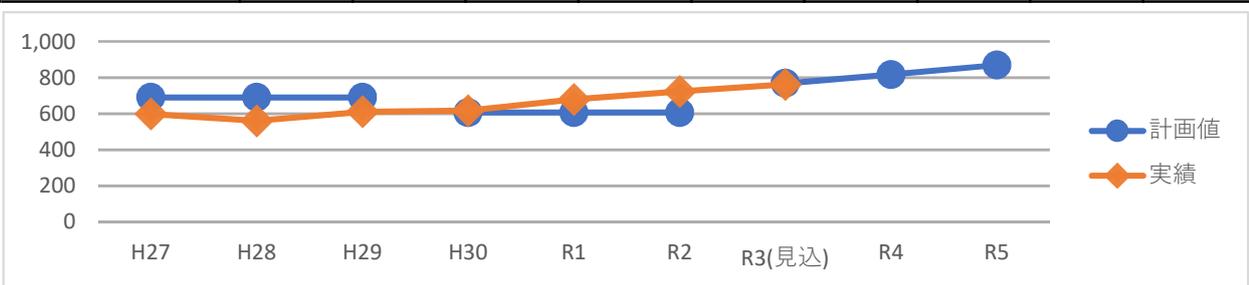
| 自立生活援助 | 第4期計画 | | | 第5期計画 | | | 第6期計画 | | |
|--------|-------|-----|-----|-------|------|------|--------|----|----|
| | H27 | H28 | H29 | H30 | R1 | R2 | R3(見込) | R4 | R5 |
| 計画値 | — | — | — | 8 | 18 | 18 | 6 | 7 | 9 |
| 実績 | — | — | — | 1 | 3 | 13 | 19 | | |
| 対前年比 | — | — | — | — | 300% | 433% | 146% | | |
| 年間利用者数 | — | — | — | 3 | 3 | 19 | 24 | 7 | 9 |



平成30年度から始まったサービスですが、利用者数・実績ともに増加傾向にあります。

単位：人/月

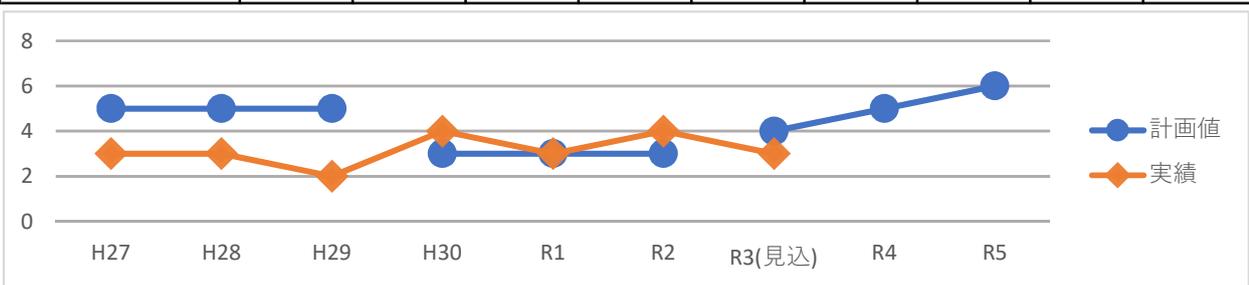
| 計画相談支援 | 第4期計画 | | | 第5期計画 | | | 第6期計画 | | |
|--------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|-------|-------|
| | H27 | H28 | H29 | H30 | R1 | R2 | R3(見込) | R4 | R5 |
| 計画値 | 690 | 690 | 690 | 606 | 606 | 606 | 768 | 817 | 869 |
| 実績 | 598 | 560 | 611 | 617 | 679 | 723 | 762 | | |
| 対前年比 | 120% | 94% | 109% | 101% | 110% | 106% | 105% | | |
| 年間利用者数 | 1,388 | 1,401 | 1,466 | 1,487 | 1,432 | 1,575 | 1,604 | 1,465 | 1,476 |



令和3年度も利用者数は増加しており、ほぼ計画どおりとなる見込みです。

単位：人/月

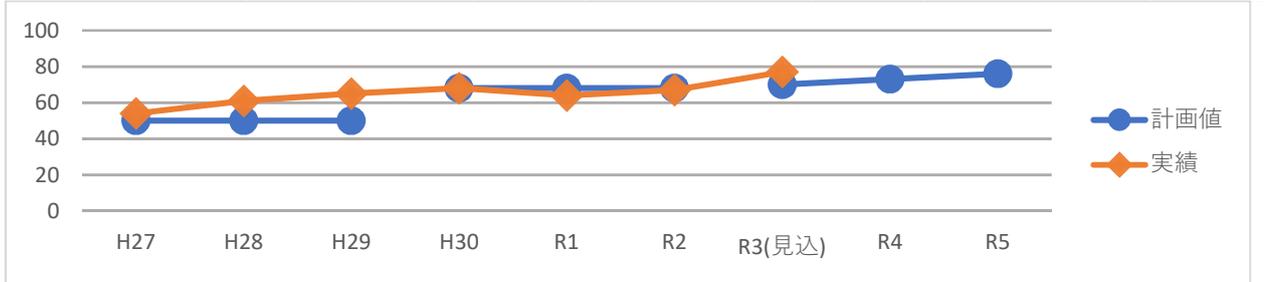
| 地域移行支援 | 第4期計画 | | | 第5期計画 | | | 第6期計画 | | |
|--------|-------|------|-----|-------|-----|------|--------|----|----|
| | H27 | H28 | H29 | H30 | R1 | R2 | R3(見込) | R4 | R5 |
| 計画値 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 実績 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 4 | 3 | | |
| 対前年比 | 150% | 100% | 67% | 200% | 75% | 133% | 75% | | |
| 年間利用者数 | 9 | 10 | 11 | 8 | 10 | 12 | 9 | 11 | 12 |



令和3年度も、ほぼ計画どおりの利用者数を見込んでいます。

単位：人/月

| 地域定着支援 | 第4期計画 | | | 第5期計画 | | | 第6期計画 | | |
|--------|-------|------|------|-------|-----|------|--------|----|----|
| | H27 | H28 | H29 | H30 | R1 | R2 | R3(見込) | R4 | R5 |
| 計画値 | 50 | 50 | 50 | 68 | 68 | 68 | 70 | 73 | 76 |
| 実績 | 54 | 61 | 65 | 68 | 64 | 67 | 77 | | |
| 対前年比 | 104% | 113% | 107% | 105% | 94% | 105% | 115% | | |
| 年間利用者数 | 65 | 66 | 74 | 88 | 71 | 76 | 91 | 77 | 79 |



令和3年度もほぼ計画どおりの見込みですが、利用者数は増加傾向にあります。

地域生活支援事業

単位：人/年・団体/年

| 自発的活動 支援事業 | 第4期計画 | | | 第5期計画 | | | 第6期計画 | | |
|---------------|-------|------|------|-------|------|------|--------|----|----|
| | H27 | H28 | H29 | H30 | R1 | R2 | R3(見込) | R4 | R5 |
| 計画値 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 実績 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | | |
| 対前年比 | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 0% | | |
| 年間利用者数 | 27 | 24 | 25 | 46 | 30 | 35 | 0 | 50 | 50 |

令和3年度は、新型コロナウイルス感染症の影響で実績なしとなりました。
例年、同じ団体の利用であるため、事業の周知に努め、他団体の利用促進を図る必要があります。

単位：箇所/年

| 相談支援事業 | 第4期計画 | | | 第5期計画 | | | 第6期計画 | | |
|--------|-------|------|------|-------|------|------|--------|----|----|
| | H27 | H28 | H29 | H30 | R1 | R2 | R3(見込) | R4 | R5 |
| 計画値 | — | — | — | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 |
| 実績 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | | |
| 対前年比 | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | | |

委託相談支援所に変更が無いため、計画どおりの実績です。

○成年後見制度利用支援

単位：件/年・人/年

| (市長申立て) | 第4期計画 | | | 第5期計画 | | | 第6期計画 | | |
|---------|-------|------|------|-------|-----|------|--------|----|----|
| | H27 | H28 | H29 | H30 | R1 | R2 | R3(見込) | R4 | R5 |
| 計画値 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 実績 | 2 | 3 | 1 | 4 | 3 | 3 | 1 | | |
| 対前年比 | 200% | 150% | 33% | 400% | 75% | 100% | 33% | | |
| (報酬助成) | 第4期計画 | | | 第5期計画 | | | 第6期計画 | | |
| | H27 | H28 | H29 | H30 | R1 | R2 | R3 | R4 | R5 |
| 計画値 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 8 | 8 | 8 |
| 実績 | 3 | 3 | 7 | 9 | 8 | 5 | 8 | | |
| 対前年比 | 100% | 100% | 233% | 129% | 89% | 63% | 160% | | |

市長申立ては計画を下回る見込みであり、報酬助成は計画に沿った実績となる見込みです。

○意思疎通支援事業・手話奉仕員養成事業

単位：人/年

| 手話通訳等 登録者数 | 第4期計画 | | | 第5期計画 | | | 第6期計画 | | |
|-----------------|-------|------|------|-------|------|-----|--------|-----|-----|
| | H27 | H28 | H29 | H30 | R1 | R2 | R3(見込) | R4 | R5 |
| 計画値 | 140 | 140 | 140 | 150 | 150 | 150 | 177 | 178 | 195 |
| 実績 | 137 | 136 | 149 | 148 | 164 | 155 | 165 | | |
| 対前年比 | 98% | 99% | 110% | 99% | 111% | 95% | 106% | | |
| 派遣事業 実利用者数 | 第4期計画 | | | 第5期計画 | | | 第6期計画 | | |
| | H27 | H28 | H29 | H30 | R1 | R2 | R3(見込) | R4 | R5 |
| 計画値 | 45 | 45 | 45 | 50 | 50 | 50 | 45 | 45 | 45 |
| 実績 | 41 | 42 | 42 | 44 | 41 | 37 | 35 | | |
| 対前年比 | 98% | 102% | 100% | 105% | 93% | 90% | 95% | | |
| 手話奉仕員 新規登録者数 | 第4期計画 | | | 第5期計画 | | | 第6期計画 | | |
| | H27 | H28 | H29 | H30 | R1 | R2 | R3(見込) | R4 | R5 |
| 計画値 | 15 | — | 15 | — | 20 | — | 16 | — | 17 |
| 実績 | 9 | — | 12 | — | 16 | — | 10 | | |
| 対前年比 | 60% | — | 133% | — | 133% | — | 63% | | |

- ・令和3年度の手話通訳等登録者数は、手話奉仕員新規登録者数分(10人)増加しました。
- ・手話奉仕員の養成については、養成講座の開催日を平日から土曜日に変更する等、幅広い年齢層に受講可能となるよう改善を行い、今まで受講がなかった若年層の受講がありました。
- ・新型コロナウイルス感染症の影響で、各種行事や大会等が中止となったため、派遣事業の実績が減少しました。
- ・平成29年9月に「出雲市手話の普及の推進に関する条例」を施行し、手話による支援の輪の拡大を図るべく意思疎通支援者の増加に向け、取り組みを継続していく必要があります。

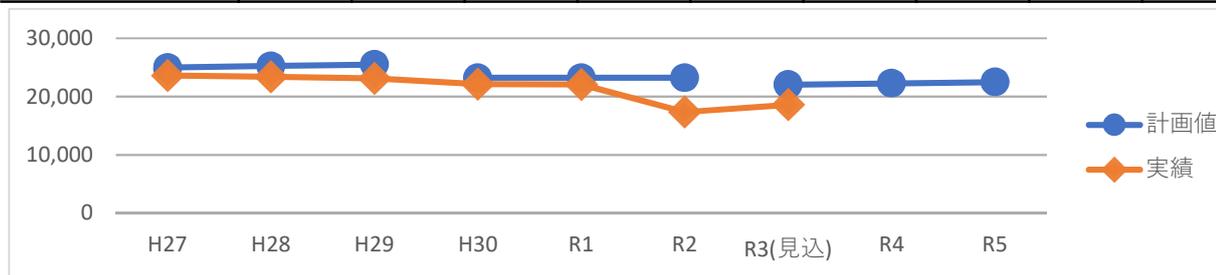
単位：件/年

| 日常生活用具 給付事業 | 第4期計画 | | | 第5期計画 | | | 第6期計画 | | |
|----------------|-------|-----|------|-------|-----|------|--------|-----|-----|
| | H27 | H28 | H29 | H30 | R1 | R2 | R3(見込) | R4 | R5 |
| 計画値 | 812 | 837 | 855 | 860 | 866 | 872 | 848 | 854 | 860 |
| 実績 | 800 | 775 | 832 | 875 | 836 | 875 | 850 | | |
| 対前年比 | 99% | 97% | 107% | 105% | 96% | 105% | 97% | | |

令和3年度は、特殊マット、入浴補助具の給付件数が減少しています。

単位：時間/年

| 移動支援事業 | 第4期計画 | | | 第5期計画 | | | 第6期計画 | | |
|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | H27 | H28 | H29 | H30 | R1 | R2 | R3(見込) | R4 | R5 |
| 計画値 | 24,982 | 25,231 | 25,483 | 23,214 | 23,214 | 23,214 | 22,040 | 22,260 | 22,480 |
| 実績 | 23,603 | 23,393 | 23,117 | 22,124 | 22,054 | 17,334 | 18,579 | | |
| 対前年比 | 100% | 99% | 99% | 96% | 100% | 79% | 107% | | |
| 年間利用者数 | 422 | 423 | 425 | 401 | 402 | 369 | 391 | 404 | 408 |



令和3年度の利用実績は、休校等で児童の通学支援が減となったため、計画を下回る見込みです。

○地域活動支援センター事業

単位：人/年

| 障がい者 生活介護型 | 第4期計画 | | | 第5期計画 | | | 第6期計画 | | |
|---------------|-------|-----|------|-------|------|-----|--------|----|----|
| | H27 | H28 | H29 | H30 | R1 | R2 | R3(見込) | R4 | R5 |
| 計画値 | 8 | 8 | 8 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 |
| 実績 | 8 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | | |
| 対前年比 | 89% | 50% | 100% | 100% | 100% | 75% | 100% | | |

単位：人/年

| 精神障がい者 通所型 | 第4期計画 | | | 第5期計画 | | | 第6期計画 | | |
|---------------|-------|-----|-----|-------|------|-----|--------|-----|-----|
| | H27 | H28 | H29 | H30 | R1 | R2 | R3(見込) | R4 | R5 |
| 計画値 | — | — | — | 210 | 210 | 210 | 237 | 237 | 237 |
| 実績 | 212 | 210 | 186 | 174 | 231 | 164 | 153 | | |
| 対前年比 | 98% | 99% | 89% | 94% | 133% | 71% | 93% | | |

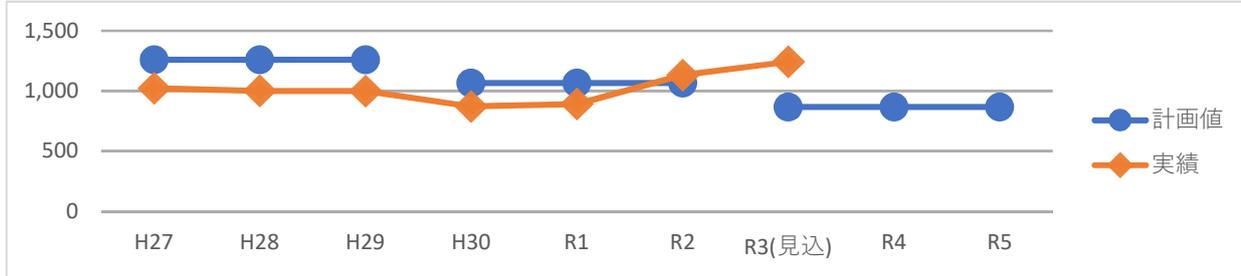
単位：人/年

| 障がい者 共同作業所移行型 | 第4期計画 | | | 第5期計画 | | | 第6期計画 | | |
|------------------|-------|------|-----|-------|-----|------|--------|----|----|
| | H27 | H28 | H29 | H30 | R1 | R2 | R3(見込) | R4 | R5 |
| 計画値 | — | — | — | 18 | 18 | 18 | 12 | 12 | 12 |
| 実績 | 18 | 18 | 14 | 14 | 12 | 12 | 11 | | |
| 対前年比 | 120% | 100% | 78% | 100% | 86% | 100% | 92% | | |

令和3年度の利用実績は、新型コロナウイルス感染症の影響で減となったため、計画を下回る見込みです。

単位：回/年

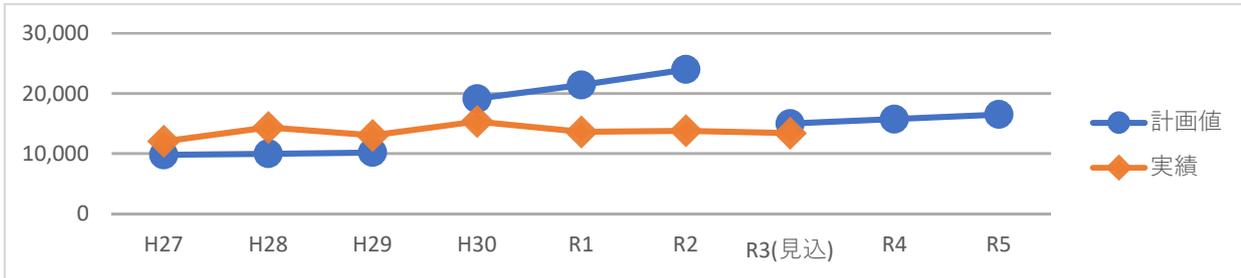
| 訪問入浴事業 | 第4期計画 | | | 第5期計画 | | | 第6期計画 | | |
|--------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|-----|-----|
| | H27 | H28 | H29 | H30 | R1 | R2 | R3(見込) | R4 | R5 |
| 計画値 | 1,260 | 1,260 | 1,260 | 1,066 | 1,066 | 1,066 | 867 | 867 | 867 |
| 実績 | 1,024 | 1,001 | 1,000 | 872 | 892 | 1,132 | 1,243 | | |
| 対前年比 | 99% | 98% | 100% | 87% | 102% | 127% | 110% | | |
| 年間利用者数 | 16 | 16 | 15 | 14 | 15 | 19 | 19 | 15 | 15 |



利用実績は、計画を上回る見込みです。

単位：時間/年

| 日中一時支援事業 | 第4期計画 | | | 第5期計画 | | | 第6期計画 | | |
|----------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | H27 | H28 | H29 | H30 | R1 | R2 | R3(見込) | R4 | R5 |
| 計画値 | 9,792 | 9,987 | 10,186 | 19,130 | 21,426 | 23,997 | 14,997 | 15,735 | 16,510 |
| 実績 | 12,056 | 14,353 | 13,033 | 15,348 | 13,623 | 13,797 | 13,402 | | |
| 対前年比 | 112% | 119% | 91% | 118% | 89% | 101% | 97% | | |
| 年間利用者数 | 225 | 241 | 247 | 253 | 266 | 277 | 260 | 301 | 314 |



利用実績は計画を下回る見込みです。

単位：件/年

| 身体障がい者 自動車改造費 助成事業 | 第4期計画 | | | 第5期計画 | | | 第6期計画 | | |
|--------------------------|-------|------|-----|-------|-----|------|--------|----|----|
| | H27 | H28 | H29 | H30 | R1 | R2 | R3(見込) | R4 | R5 |
| 計画値 | — | — | — | — | — | — | 11 | 12 | 13 |
| 実績 | 13 | 13 | 8 | 11 | 9 | 12 | 7 | | |
| 対前年比 | 110% | 100% | 62% | 138% | 82% | 133% | 58% | | |

単位：件/年

| 身体障がい者 自動車運転免許 取得費補助事業 | 第4期計画 | | | 第5期計画 | | | 第6期計画 | | |
|------------------------------|-------|-----|-----|-------|------|-----|--------|----|----|
| | H27 | H28 | H29 | H30 | R1 | R2 | R3(見込) | R4 | R5 |
| 計画値 | — | — | — | — | — | — | 4 | 4 | 5 |
| 実績 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4 | 2 | 1 | | |
| 対前年比 | 67% | 0% | 0% | 0% | 400% | 50% | 50% | | |

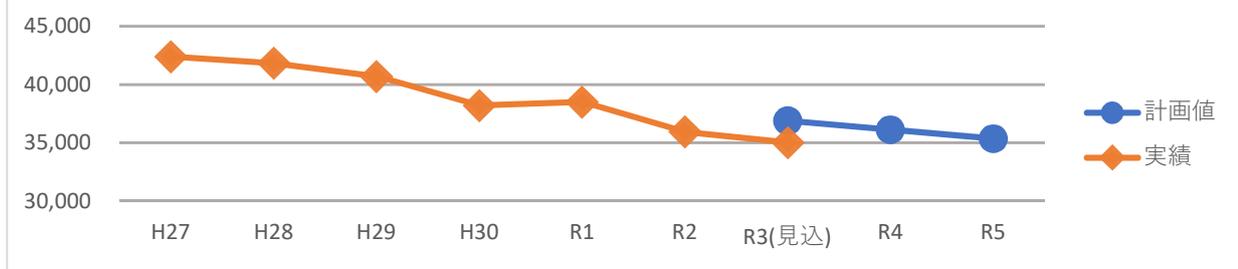
自動車改造費助成事業及び自動車運転免許取得費補助事業については、障がい者の就労を含めた社会参加促進を目的としており、今後積極的に事業の周知を図っていく必要があります。

出雲市独自のサービス

○障がい者福祉タクシー

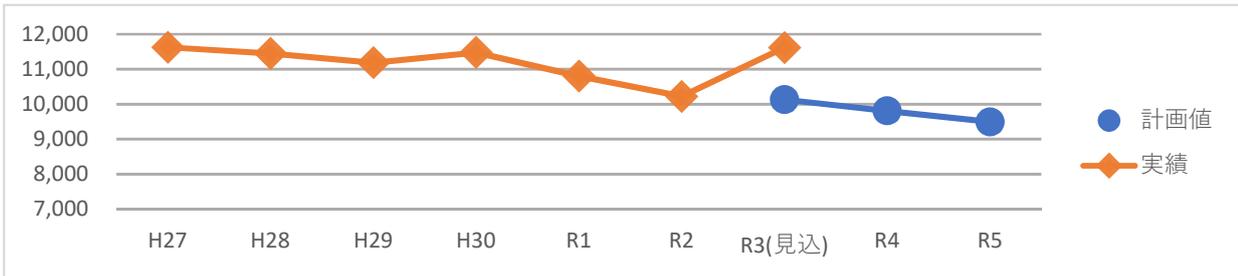
単位：枚/年

| 一般用 | 第4期計画 | | | 第5期計画 | | | 第6期計画 | | |
|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | H27 | H28 | H29 | H30 | R1 | R2 | R3(見込) | R4 | R5 |
| 計画値 | — | — | — | — | — | — | 36,889 | 36,111 | 35,350 |
| 実績 | 42,388 | 41,831 | 40,688 | 38,195 | 38,494 | 35,944 | 35,022 | | |
| 対前年比 | 99% | 99% | 97% | 94% | 101% | 93% | 97% | | |
| 年間利用者数 | 1,625 | 1,605 | 1,586 | 1,583 | 1,592 | 1,527 | 1,463 | 1,568 | 1,560 |



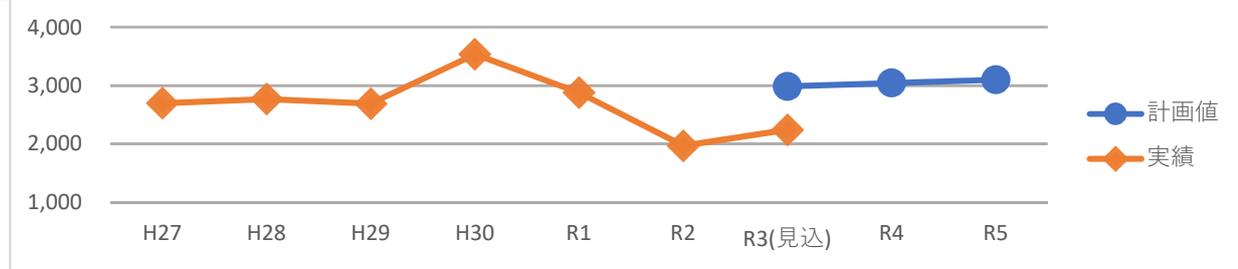
単位：枚/年

| 車いす用 | 第4期計画 | | | 第5期計画 | | | 第6期計画 | | |
|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-------|-------|
| | H27 | H28 | H29 | H30 | R1 | R2 | R3(見込) | R4 | R5 |
| 計画値 | — | — | — | — | — | — | 10,128 | 9,807 | 9,495 |
| 実績 | 11,628 | 11,453 | 11,188 | 11,477 | 10,803 | 10,225 | 11,622 | | |
| 対前年比 | 92% | 98% | 98% | 103% | 94% | 95% | 114% | | |
| 年間利用者数 | 291 | 275 | 264 | 269 | 254 | 274 | 301 | 230 | 222 |



単位：枚/年

| ストレッチャー用 | 第4期計画 | | | 第5期計画 | | | 第6期計画 | | |
|----------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|-------|-------|
| | H27 | H28 | H29 | H30 | R1 | R2 | R3(見込) | R4 | R5 |
| 計画値 | — | — | — | — | — | — | 2,986 | 3,042 | 3,098 |
| 実績 | 2,697 | 2,770 | 2,691 | 3,535 | 2,878 | 1,969 | 2,242 | | |
| 対前年比 | 103% | 103% | 97% | 131% | 81% | 68% | 114% | | |
| 年間利用者数 | 41 | 38 | 43 | 40 | 38 | 43 | 41 | 35 | 34 |



新型コロナウイルス感染症による外出自粛の影響で、「一般用」は令和2年度から交付実績が減少しています。令和2年度に「車いす用」の利用について、予約が取りづらいとの意見を受け、一般用で利用できるよう改正した結果、「車いす用」の交付が増加しましたが、いずれも計画値を下回りました。

単位：人/年

| 腎機能障がい者 通院費助成事業 | 第4期計画 | | | 第5期計画 | | | 第6期計画 | | |
|--------------------|-------|------|------|-------|-----|-----|--------|-----|-----|
| | H27 | H28 | H29 | H30 | R1 | R2 | R3(見込) | R4 | R5 |
| 計画値 | — | — | — | — | — | — | 183 | 183 | 183 |
| 実績 | 181 | 191 | 197 | 191 | 183 | 179 | 176 | | |
| 対前年比 | 100% | 106% | 103% | 97% | 96% | 98% | 98% | | |



令和2年度～3年度については、減少が続きました。未申請の対象者に対して、事業の周知を行っています。

単位：人/年

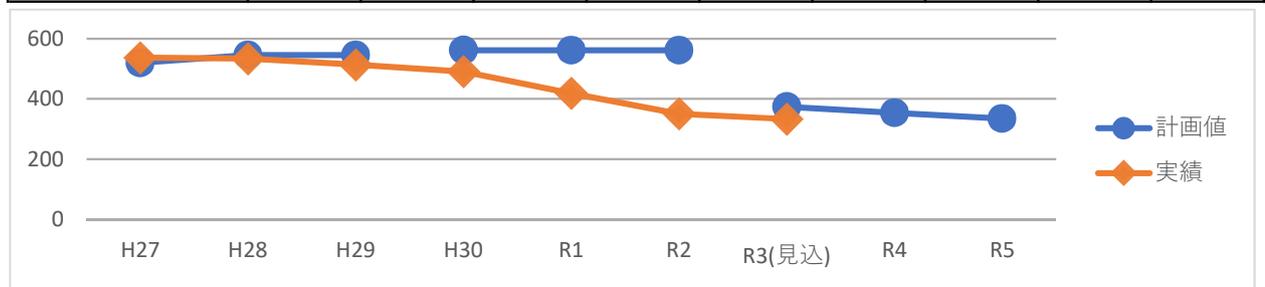
| 自立支援医療費 助成事業 | 第4期計画 | | | 第5期計画 | | | 第6期計画 | | |
|-----------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|-------|-------|
| | H27 | H28 | H29 | H30 | R1 | R2 | R3(見込) | R4 | R5 |
| 計画値 | — | — | — | — | — | — | 5,175 | 5,409 | 5,654 |
| 実績 | 3,974 | 4,274 | 4,294 | 4,615 | 4,736 | 5,332 | 5,373 | | |
| 対前年比 | 100% | 108% | 100% | 107% | 103% | 113% | 101% | | |

自立支援医療の中でも精神通院医療の受給者が、令和2年度から急増していることに伴い、助成者数が大幅に増加しました。育成医療及び更生医療の受給（助成）者数については、大きな変動はありませんでした。

障がい児通所支援

単位：人日/月

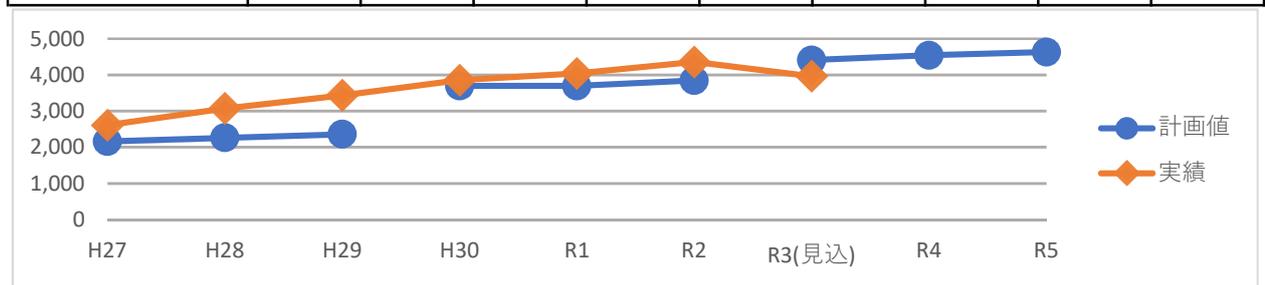
| 児童発達支援 | 第4期計画 | | | 第5期計画 | | | 第6期計画 | | |
|--------|-------|-----|-----|-------|-----|-----|--------|-----|-----|
| | H27 | H28 | H29 | H30 | R1 | R2 | R3(見込) | R4 | R5 |
| 計画値 | 520 | 546 | 546 | 562 | 562 | 562 | 374 | 354 | 335 |
| 実績 | 537 | 534 | 514 | 491 | 419 | 351 | 333 | | |
| 対前年比 | 97% | 99% | 96% | 96% | 85% | 84% | 95% | | |
| 年間利用者数 | 111 | 117 | 126 | 124 | 120 | 122 | 82 | 126 | 128 |



令和3年度は利用者数が減少する見込みです。新規利用者が少ないため、減少傾向が続いています。

単位：人日/月

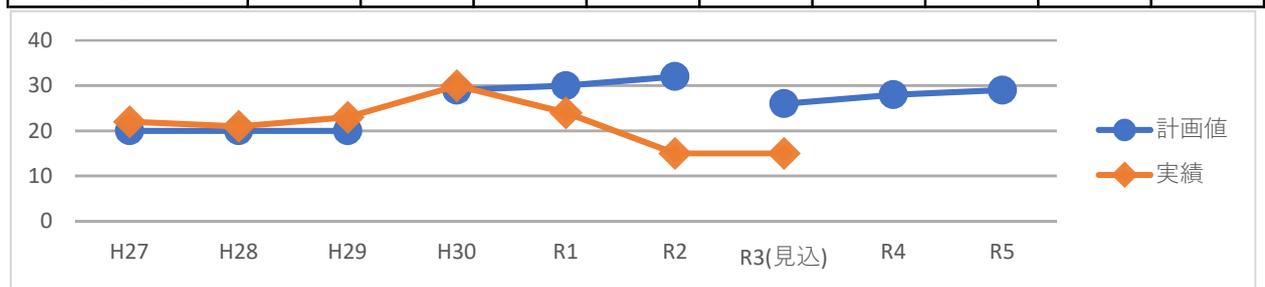
| 放課後等 デイサービス | 第4期計画 | | | 第5期計画 | | | 第6期計画 | | |
|----------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|-------|-------|
| | H27 | H28 | H29 | H30 | R1 | R2 | R3(見込) | R4 | R5 |
| 計画値 | 2,160 | 2,260 | 2,360 | 3,698 | 3,698 | 3,846 | 4,412 | 4,544 | 4,635 |
| 実績 | 2,611 | 3,074 | 3,438 | 3,855 | 4,040 | 4,359 | 3,967 | | |
| 対前年比 | 121% | 118% | 112% | 112% | 105% | 108% | 91% | | |
| 年間利用者数 | 256 | 275 | 302 | 340 | 374 | 413 | 388 | 421 | 429 |



利用者数・利用日数ともに増加傾向が続いていましたが、令和3年度は減少に転じる見込みです。

単位：人日/月

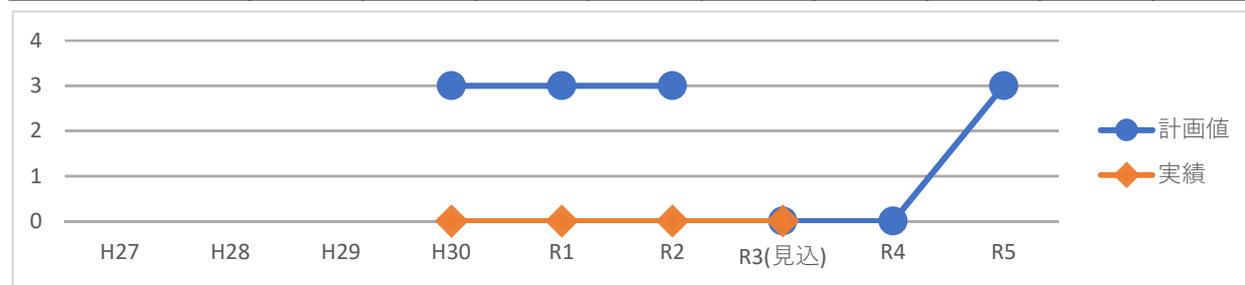
| 保育所等 訪問支援 | 第4期計画 | | | 第5期計画 | | | 第6期計画 | | |
|--------------|-------|-----|------|-------|-----|-----|--------|----|----|
| | H27 | H28 | H29 | H30 | R1 | R2 | R3(見込) | R4 | R5 |
| 計画値 | 20 | 20 | 20 | 29 | 30 | 32 | 26 | 28 | 29 |
| 実績 | 22 | 21 | 23 | 30 | 24 | 15 | 15 | | |
| 対前年比 | 116% | 95% | 110% | 130% | 80% | 63% | 100% | | |
| 年間利用者数 | 22 | 21 | 23 | 30 | 24 | 15 | 23 | 27 | 28 |



新規利用者が少なく、計画を下回る見込みです。

単位：人日/月

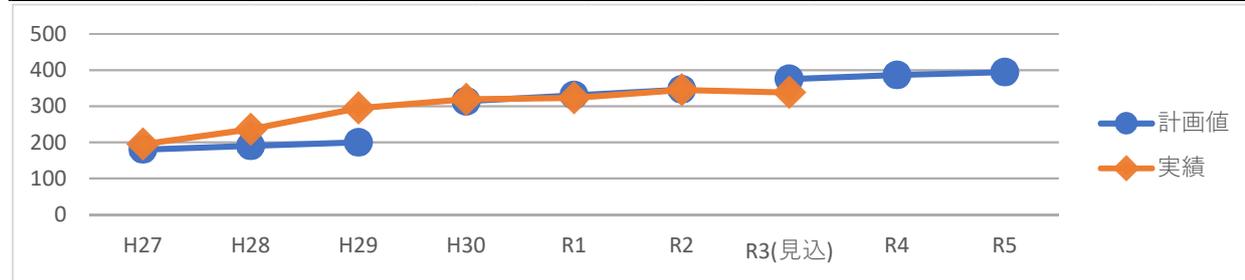
| 居宅訪問型 児童発達支援 | 第4期計画 | | | 第5期計画 | | | 第6期計画 | | |
|-----------------|-------|-----|-----|-------|----|----|--------|----|----|
| | H27 | H28 | H29 | H30 | R1 | R2 | R3(見込) | R4 | R5 |
| 計画値 | — | — | — | 3 | 3 | 3 | 0 | 0 | 3 |
| 実績 | — | — | — | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 対前年比 | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 年間利用者数 | — | — | — | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |



市内にサービス提供事業所が無く、利用実績はありません。

単位：人/月

| 障がい児 相談支援 | 第4期計画 | | | 第5期計画 | | | 第6期計画 | | |
|--------------|-------|------|------|-------|------|------|--------|-----|-----|
| | H27 | H28 | H29 | H30 | R1 | R2 | R3(見込) | R4 | R5 |
| 計画値 | 180 | 190 | 200 | 314 | 330 | 346 | 375 | 386 | 394 |
| 実績 | 195 | 236 | 295 | 319 | 323 | 345 | 338 | 338 | 338 |
| 対前年比 | 105% | 121% | 125% | 108% | 101% | 107% | 98% | — | — |
| 年間利用者数 | 359 | 396 | 422 | 462 | 467 | 510 | 494 | 535 | 546 |



令和3年度は、ほぼ計画どおりの見込みですが、計画値を下回っています。

出雲市障がい者虐待防止センター実績

1 虐待通報件数及び虐待認定件数の推移

通報件数は、年々増加傾向にあり、令和2年度は過去最多件数だったが、令和3年度は例年並みである。

①虐待通報件数(虐待者区分別)

| | H24年度 | H25年度 | H26年度 | H27年度 | H28年度 | H29年度 | H30年度 | H31年度 | R2年度 | R3年度 | 合計 |
|-------|--------|--------|--------|--------|-------|-------|--------|--------|--------|--------|---------|
| 養護者 | 9 (0) | 8 (0) | 11 (0) | 8 (0) | 4 (0) | 7 (0) | 7 (0) | 13 (0) | 16 (1) | 9 (0) | 92 (1) |
| 施設従事者 | 3 (0) | 1 (0) | 4 (0) | 4 (0) | 3 (0) | 2 (0) | 2 (0) | 7 (0) | 9 (3) | 2 (0) | 37 (3) |
| 使用者 | 2 (0) | 1 (0) | 1 (0) | 0 (0) | 0 (0) | 0 (0) | 1 (0) | 0 (0) | 0 (0) | 3 (0) | 8 (0) |
| その他 | 0 (0) | 1 (0) | 0 (0) | 0 (0) | 0 (0) | 0 (0) | 0 (0) | 0 (0) | 1 (0) | 1 (0) | 3 (0) |
| 合計 | 14 (0) | 11 (0) | 16 (0) | 12 (0) | 7 (0) | 9 (0) | 10 (0) | 20 (0) | 26 (4) | 15 (0) | 140 (4) |

※()内は18歳未満の障がい児

障がい種別では、知的障がい者が最も多い状況である。

②虐待通報件数(障がい別)

| | H24年度 | H25年度 | H26年度 | H27年度 | H28年度 | H29年度 | H30年度 | H31年度 | R2年度 | R3年度 | 合計 |
|-------|--------|--------|--------|--------|--------|-------|--------|--------|--------|--------|---------|
| 身体障がい | 4 (0) | 0 (0) | 4 (0) | 0 (0) | 1 (0) | 0 (0) | 2 (0) | 5 (0) | 4 (0) | 3 (0) | 23 (0) |
| 知的障がい | 7 (0) | 6 (0) | 7 (1) | 7 (0) | 8 (0) | 3 (0) | 6 (0) | 12 (0) | 14 (3) | 6 (0) | 76 (4) |
| 精神障がい | 5 (0) | 5 (0) | 5 (0) | 5 (0) | 1 (0) | 5 (0) | 3 (0) | 6 (0) | 9 (0) | 4 (0) | 48 (0) |
| 不明 | 0 (0) | 0 (0) | 0 (0) | 0 (0) | 0 (0) | 1 (0) | 0 (0) | 1 (0) | 1 (1) | 1 (0) | 4 (1) |
| 合計 | 16 (0) | 11 (0) | 16 (1) | 12 (0) | 10 (0) | 9 (0) | 11 (0) | 24 (0) | 28 (4) | 14 (0) | 151 (5) |

※()内は18歳未満の障がい児

※重複あり

令和2年度養護者からの虐待では、母、夫、義父、祖父母、きょうだいからの虐待を認定した。施設従事者からの虐待は、県外の入所施設での虐待認定を行った。令和3年度は、養護者による身体的虐待1件の虐待認定を行った。

③虐待認定件数(虐待者区分別)

| | H24年度 | H25年度 | H26年度 | H27年度 | H28年度 | H29年度 | H30年度 | H31年度 | R2年度 | R3年度 | 合計 |
|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|
| 養護者 | 6 (0) | 7 (0) | 6 (0) | 3 (0) | 3 (0) | 3 (0) | 3 (0) | 5 (0) | 5 (0) | 1 (0) | 42 (0) |
| 施設従事者 | 0 (0) | 1 (0) | 2 (1) | 1 (0) | 0 (0) | 1 (0) | 1 (0) | 2 (0) | 1 (0) | 0 (0) | 9 (1) |
| 合計 | 6 (0) | 8 (0) | 8 (1) | 4 (0) | 3 (0) | 4 (0) | 4 (0) | 7 (0) | 6 (0) | 1 (0) | 51 (1) |

※()内は18歳未満の障がい児

④虐待認定件数(虐待内容別:養護者)

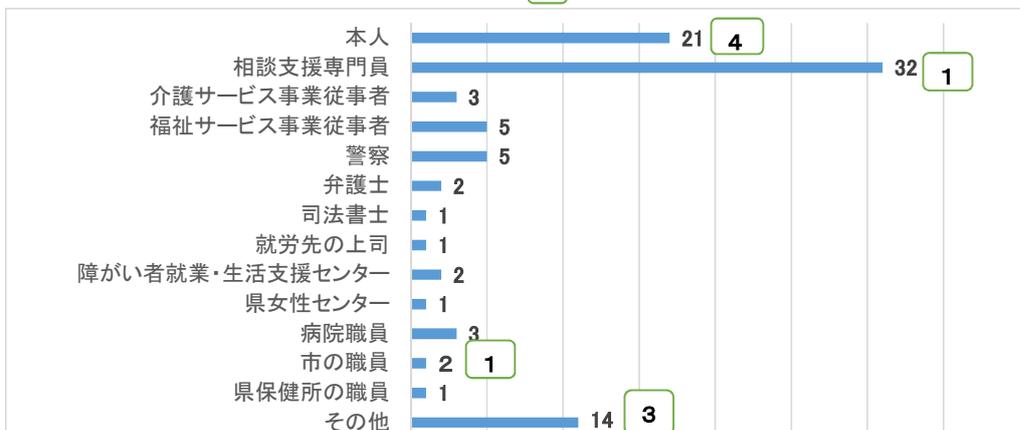
| | H24年度 | H25年度 | H26年度 | H27年度 | H28年度 | H29年度 | H30年度 | H31年度 | R2年度 | R3年度 | 合計 |
|------------------|--------|--------|--------|-------|-------|-------|-------|--------|-------|-------|--------|
| 性的虐待 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 (0) |
| 放棄・放置 (ネグレクト) | 3 (0) | 1 (0) | 2 (0) | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 9 (0) |
| 心理的虐待 | 1 (0) | 2 (0) | 6 (0) | 0 | 0 | 1 (0) | 1 (0) | 3 (0) | 0 (0) | 0 (0) | 14 (0) |
| 身体的虐待 | 3 (0) | 3 (0) | 3 (0) | 3 (0) | 0 | 2 (0) | 1 (0) | 3 (0) | 5 (0) | 1 (0) | 23 (0) |
| 経済的虐待 | 4 (0) | 6 (0) | 1 (0) | 0 | 3 (0) | 2 (0) | 1 (0) | 1 (0) | 0 (0) | 0 (0) | 18 (0) |
| 合計 | 11 (0) | 12 (0) | 12 (0) | 3 (0) | 3 (0) | 5 (0) | 3 (0) | 10 (0) | 5 (0) | 1 (0) | 64 (0) |

※()内は18歳未満の障がい児

※重複あり

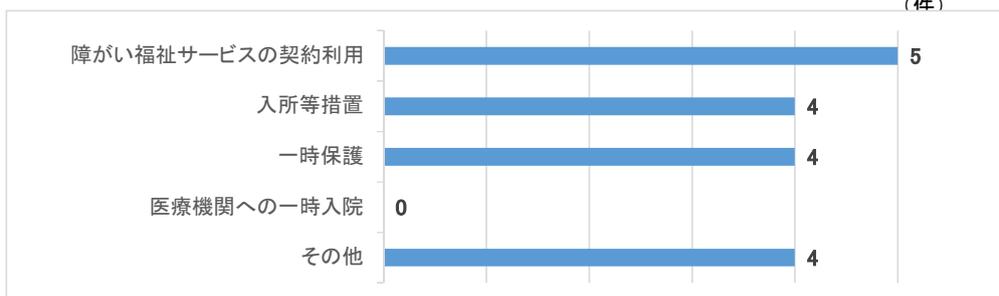
2 通報届出者の状況(養護者からの虐待) 平成24年度からの延件数 (人)

□ は令和3年度人数

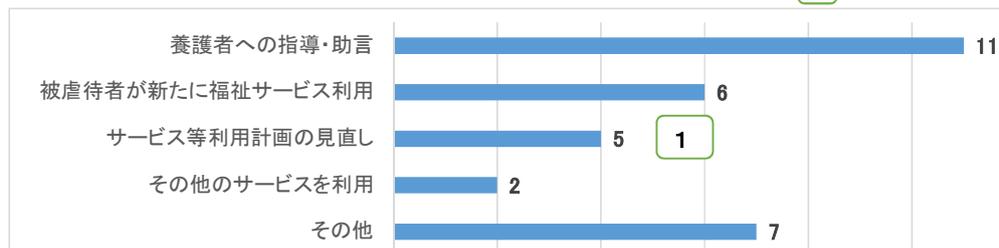


3 養護者からの虐待 対応状況

①分離を行った事例の対応の内訳(平成24年度から延17件) 令和3年度は分離事例無し (件)



②分離を行わない事例の対応の内訳(平成24年度から延31件) 重複あり 1 は令和3年度件数 (件)



4 令和3年度研修及び啓発

①研修

令和3年度障がい者虐待防止研修会の実施(サービス調整会議内で実施)

実施日: 令和3年11月24日

参加者: 57人

内容: 講演「障害者虐待防止法と通報」(講師: 島根県障がい者虐待対応専門職チーム 弁護士 金山孝治氏)

②啓発

広報いずも9月号(8/20発行)に記事掲載を行った。

障がい者週間に合わせ、令和3年12月実施のイベントにおいてチラシを配布した。

令和3年度出雲市障がい者差別相談センター等状況報告

1. 相談件数

| 年度 | 出雲市 | 相談内容 | | | 県全体 |
|--------|-----|-----------|-----------|-----|-----------|
| | | 不当な差別的取扱い | 合理的配慮の不提供 | その他 | |
| H28 | 7件 | 4件 | 3件 | 0件 | 14件 |
| H29 | 7件 | 2件 | 5件 | 0件 | 30件 |
| H30 | 6件 | 3件 | 3件 | 0件 | 25件 |
| R元 | 6件 | 3件 | 0件 | 3件 | 29件 |
| R2 | 3件 | 1件 | 0件 | 2件 | 21件 |
| R3(見込) | 3件 | 1件 | 0件 | 2件 | (現時点で未公表) |

2. 啓発等の取組状況

| 年度 | 出前講座等 | 内容 | 啓発活動 | |
|--------|----------------|-------------------|------|------------------------|
| | | | 件数 | 内容 |
| H28 | 11件 (323名) | 地区社協、福祉事業所、指定管理者等 | 3件 | ICV「市政のひろば」、障がい者週間、講演会 |
| H29 | 7件 (248名) | 地区社協、福祉団体等 | 2件 | 障がい者週間、講演会 |
| H30 | 8件 (1,157名) | コミセン、市職員、地区社協等 | 2件 | 障がい者週間、出雲商工会議所専門部会 |
| R元 | 8件 (155名) | 民間企業、福祉団体等 | 1件 | 障がい者週間 |
| R2 | 5件 (317名) | 指定管理者、地区民児協、学校 | 1件 | 障がい者週間 |
| R3(見込) | 8件 (621名) | 官公庁、地区社協、学校等 | 1件 | 障がい者週間 |

3. ヘルプマークの交付実績(県内の状況)

平成29年12月(開始)～令和4年1月末時点(島根県障がい福祉課提供)

| 交付窓口 | H29年度計 | H30年度計 | R元年度計 | R2年度計 | 4月 | 5月 | 6月 | 7月 | 8月 | 9月 | 10月 | 11月 | 12月 | 1月 | 2月 | 3月 | R3年度計 | 総計 |
|---------|--------|--------|-------|-------|----|----|----|----|----|----|-----|-----|-----|----|----|----|-------|-------|
| 松江市 | 32 | 183 | 102 | 79 | 7 | 11 | 7 | 3 | 7 | 5 | 8 | 11 | 10 | 5 | | | 74 | 470 |
| 浜田市 | 19 | 101 | 14 | 17 | 1 | | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | | 1 | | | | 16 | 168 |
| 出雲市 | 258 | 402 | 357 | 293 | 25 | 20 | 22 | 11 | 12 | 16 | 17 | 21 | 10 | 23 | | | 177 | 1,487 |
| 益田市 | 6 | 63 | 88 | 49 | 1 | 6 | 1 | 9 | | | 4 | 2 | 5 | 3 | | | 31 | 237 |
| 大田市 | 32 | 54 | 9 | 14 | 1 | 1 | | 2 | | 1 | 2 | | 1 | | | | 8 | 117 |
| 安来市 | 8 | 36 | 25 | 12 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | | 1 | | | 14 | 95 |
| 江津市 | 8 | 13 | 16 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | | 1 | 1 | 1 | 1 | | | | 8 | 50 |
| 雲南市 | 16 | 22 | 13 | 122 | 8 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 1 | 2 | | | | | 21 | 194 |
| 町村計 | 26 | 48 | 26 | 29 | 4 | 0 | 2 | 0 | 2 | 3 | 0 | 7 | 2 | 1 | 0 | 0 | 21 | 150 |
| 島根県 | 182 | 70 | 43 | 37 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 31 | 2 | 1 | 3 | 0 | 0 | 41 | 373 |
| 視障協(団体) | | 49 | 12 | 5 | 2 | | | 5 | 2 | | | | | | | | 9 | 75 |
| 総計 | 587 | 1,041 | 705 | 662 | 52 | 43 | 41 | 38 | 29 | 34 | 69 | 47 | 31 | 36 | 0 | 0 | 420 | 3,416 |

令和3年度手話普及の取組状況報告

出雲市手話の普及の推進に関する条例第6条第1項(施策の実施)

| 取組内容 | | R3新規事業 | 対象者・場所 | R3実績(見込) | 備考 |
|--|---|--------|-----------------|----------------|--|
| (1) 手話に触れる機会の拡大を図る施策 | | | | | |
| ① 「出前講座」の実施 | | | 学校等(児童クラブ含む) | 15件 | H27:3件、H28:5件、H29:8件、H30:8件、R元:11件、R2:14件 |
| | | | 地域・事業所等 | 17件 222名 | H30:21件(642名)、R元:12件(206名)、R2:7件(136名) |
| (2) 手話を学ぶ機会の確保を図る施策 | | | | | |
| ① 「手話ミニ講座」の実施 | | | 一般市民(初心者コース) | 修了 21名 | R2:1講座2回で年6講座開催(R2:50名)修了者へ「手話サポーターバッジ」贈呈 H30:61名、R元:23名 |
| | | | 一般市民(レベルアップコース) | 修了 22名 | R2:実施なし R元:1講座2回で年1講座開催(2講座予定のところ、定員に満たなく1講座のみ)修了者へ「手話サポーターバッジ」贈呈 |
| | | | 親子(小学6年以下) | 2回 67名 | R2:実施なし R元:夏休みに2回開催(参加者へ「大好き手話」バッジ贈呈) H30:2回(80名)、R元:2回(95名) |
| ② 医療従事者のための手話入門講座 | | | 医療関係者 | 実施なし | R元:1講座(44名)、R2:実施なし |
| (3) 手話による情報発信及び情報取得の機会の拡大を図る施策 | | | | | |
| ① 市政のひろば(ICV制作)に手話映像追加 | | | 一般市民 | 5回 | R元~1回あたりの放映時間15分に短縮 |
| ② 広報いずも 手話枠掲載 | | | 一般市民 | 12回 | 月1回掲載(コロナ、感染予防、ワクチン接種、効果、安心エチケット、スマートフォン、インターネット、LINE、ZOOM、ツイッター、YouTube) |
| ③ 広報掲載の手話をYouTube動画配信 | | | 一般市民 | 12回 | |
| ④ 各種イベント等での手話通訳者配置 | | | 一般市民 | 16件(うち市主催分13件) | H27:43件、H28:47件、H29:39件、H30:39件、R元:49件 R2:9件 |
| ⑤ 市長の定例記者会見に手話通訳者配置 | | | 一般市民 | 13回 | R2.9月から毎月実施(定例記者会見・臨時記者会見) |
| ⑥ 市長の動画配信に手話通訳者配置 | ● | | 一般市民 | 5回 | コロナに関する市民へのメッセージ動画 |
| ⑦ 市職員向け手話の動画発信 | | | 市職員 | 12回 | R2.7月から毎月実施 (R3:窓口で使える手話) |
| (4) 手話による意思疎通支援の充実を図る施策 | | | | | |
| ① 設置手話通訳者数 | | | 聴覚障がい者等 | 3名 | H30年度から1名増(3名体制) |
| ② 緊急携帯電話 | | | 聴覚障がい者等 | 252件 | H26から実施(R3.1月末登録者数:40名) H26:144件 H27:209件 H28:215件 H29:251件 H30:212件 R元:243件、R2:257件 |
| ③ 遠隔手話通訳サービス | | | 聴覚障がい者等 | 40件 | R2.11月から実施(R4.2月末登録者数:24名) R2:25件 |
| (5) 手話通訳者等の育成及び確保を図る施策 | | | | | |
| ① 手話通訳者養成講習会を目指す学習会 | | | 手話奉仕員 | 8名 | 手話奉仕員から手話通訳者を目指す人のためのレベルアップ講座R2:12回、5名 |
| ② 要約筆記啓発講座 | | | 一般市民 | 実施なし | 「気軽に筆談セミナー」 H30:20名 R元:17名、R2:実施なし |
| ③ 手話奉仕員養成講座(2年間)(厚生労働省養成カリキュラムによる) | | | 一般市民 | 14名 | R2:基礎編(26回) |
| ④ 手話奉仕員フォローアップ研修(厚生労働省養成カリキュラムによる) | | | 手話奉仕員 | 4回 延44名 | R2:2回、延24名 |
| ⑤ 要約筆記奉仕員フォローアップ研修(厚生労働省「要約筆記者養成カリキュラム」に沿った講座) | | | 要約筆記奉仕員 | 2回 延14名 | R2:1回、6名 |
| (6) その他聴覚障がい者の特性に応じた意思疎通支援 | | | | | |
| ① FAX119 | | | 聴覚障がい者等 | 35名 | H24から実施 実績は累計登録者数 |
| ② NET119緊急通報システム | | | 聴覚障がい者等 | 15名 | R元.9月から実施 実績は累計登録者数 |

日常生活用具給付にかかる対象要件の変更

日常生活を営むのに支障のある障がい者（児）に対し、必要な用具の費用を給付しています。次の品目について、給付対象者及び耐用年数を変更する予定です。

1. 変更内容

(1) 給付対象者

| | 品目 | 変更前 | 変更後 |
|---|---|---|--|
| 1 | 入浴補助具 基準額:90,000円 耐用年数:8年 | ①平衡機能又は下肢若しくは体幹機能障害 3級以上 で、入浴に介助を必要とする者 ②難病患者等で入浴に介助を必要とする者 | ①下肢又は体幹機能障害を 有し 、入浴に介助を必要とする者 ②難病患者等で入浴に介助を必要とする者 |
| 2 | 頭部保護帽 基準額:36,750円 耐用年数:3年 | 重度又は最重度の知的障がい児（者）で、てんかん等の発作等により頻繁に転倒するおそれのある者 | ①重度又は最重度の知的障がい児（者）で、てんかん等の発作等により頻繁に転倒するおそれのある者 ② 平衡機能又は下肢若しくは体幹機能障害を有する者 |
| 3 | T字状・棒状のつえ 基準額:3,200円 耐用年数:3年 | 平衡機能又は下肢若しくは体幹機能障害 3級以上 で、移動において介助を必要とする者 | 平衡機能又は下肢若しくは体幹機能障害を 有する者 |
| 4 | 移動・移乗支援用具 基準額:60,000円 耐用年数:8年 | 平衡機能又は下肢若しくは体幹機能障害 3級以上 で、移動において介助を必要とする者 | ①平衡機能又は下肢若しくは体幹機能障害を 有し 、移動において介助を必要とする者 ② 難病患者等で肢体が不自由な者 |
| 5 | 視覚障がい者用時計 基準額:触読式10,300円 音声式13,300円 耐用年数:10年 | 視覚障がい2級以上 <u>音声時計は手指の感覚に障がいがある等のため触読式時計の使用が困難な者</u> | 視覚障がい2級以上 |

(2) 耐用年数

| | 品目 | 変更前 | 変更後 |
|---|----------------------------------|-----|-----------|
| 1 | 拡大読書器 基準額:198,000円 耐用年数:4年 | 4年 | 8年 |

2. 実施時期(予定)

令和4年4月1日

令和3年度 つながる専門部会 報告書

【資料6】

| | |
|----------------|---|
| 部会メンバー | <p>部会長 : 玉木 (かのん)</p> <p>副部会長: 福田啓 (プレーグ)</p> <p>メンバー: 渡部・古家 (ふあっと)、原田 (大社高齢者あんしん支援センター) 吉田 (いんくるネット出雲)、古割 (出雲保健所)、今岡 (平安堂) 三浦 (ホームケア島根)、福間 (太陽の里)、富岡 (Reve)</p> <p>事務局 : 高山 (福祉推進課)</p> |
| テーマ (ねらい) | <ol style="list-style-type: none"> 1. 介護保険とつながる: ケアマネと相談支援専門員がお互いに顔を合わせて制度や支援における視点の違い等、相互理解を深め、連絡がとりやすく同じ目的に向かって協同できる環境作りをする。 2. 地域とつながる: コミュニティセンターと連携を図りながら、地域住民が、障がいのある人や相談員について知り、理解を深めてもらえるような働きかけを行う。 |
| 活動状況 | <p>■部会 計 6回開催 (開催日 5/14、6/22、7/27、8/3、12/6、3/22 (予定))</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 介護保険とつながる <ol style="list-style-type: none"> (1) ケアマネと相談支援専門員の合同研修 障がい福祉制度から介護保険制度への移行事例について、ケアマネと相談支援専門員の合同研修会を2回に分けて実施。(8/24、10/12…出雲科学館) (2) 在宅療養懇話会 (医師会主催) のリモート研修で、障がい福祉制度や相談支援専門員の役割について情報提供。 (3) サービスの対照表の見直し…聴覚障がいの方にも対応できるように、相談先に FAX 番号を追加。 2. 地域とつながる <ol style="list-style-type: none"> (1) 相談支援専門員の普及啓発チラシ及びポスターを配布。 *配布先…社協、ケアマネ協会、保健所、精神科クリニック、ハローワーク等 (2) コミセンとの行事については、コロナ感染症拡大の為実施できず。 |
| 成果 | <ol style="list-style-type: none"> 1. に関しては、コロナ禍であった為、開催方法の検討を重ね、1回の人数を30人までの参加とし、2回に分けて研修を実施。参加者からは、ケアマネと相談支援専門員が顔を合わせての研修会等の継続的な取り組みが必要、今後も定期的に関催してほしいとの声が多数聞かれた。 2. に関しては、令和2年度に作成した相談支援専門員の普及啓発ポスターを、障がい分野に限らず、沢山の方に周知できるよう、A4サイズのチラシも500枚作成し配布。普及啓発を行った。 コミセンとの共同企画の行事においては、昨年度に続き実施が難しい状況であった。 |
| 課題 次年度への方向性 | <ol style="list-style-type: none"> 1. 令和3年度同様、ケアマネと相談支援専門員との合同研修を実施。各制度の勉強会や、事例検討では移行事例だけでなく、5080問題、親と子がそれぞれにサービスを利用している事例等についても対象としていく。 2. 相談支援専門員の普及啓発のポスターやチラシの配布については継続して行う。また、コミセンとの行事開催については、コロナ感染症の影響を受けやすい現状があり、内容や方法を再度検討する。 |

令和3年度　くらし専門部会　報告書

| | |
|----------------|--|
| 部会メンバー | <p>部会長　：森谷（桑友）</p> <p>副部会長：柳楽（ハートピア出雲）</p> <p>メンバー　：宮本（桑友）、大谷（たすけあい平田）</p> <p style="padding-left: 40px;">足立・三原・江岡・石村（くまローズ）※4名持ち回り</p> <p>事務局　　：木村（福祉推進課）</p> |
| テーマ（ねらい） | <ol style="list-style-type: none"> 1. 資源情報一覧の充実を図る 活用範囲の拡大、情報追加、様式の変更 2. ニーズと資源を結び付けるスキルの向上 利用者のニーズと地域資源を結び付ける手立てを共有 |
| 活動状況 | <p>■部会　計　9回開催</p> <p>（開催日　5/20、6/7、7/5、8/10、9/7、10/12、11/8、12/6、1/17）</p> <ul style="list-style-type: none"> ・5～7月 資源一覧充実に向けた意見交換、情報収集、発信 ・8～10月 サービス調整会議準備 （グループワーク進行の調整、モデル事例作成など） ・11月～ グループワークで得た意見を踏まえ、次年度取り組みを検討 |
| 成果 | <ol style="list-style-type: none"> 1. 資源情報一覧の見直し <ul style="list-style-type: none"> ・様式を見直し（地域別から内容による分類へ変更） ・他部会との連携（つながる部会への参加及び発信：7月） ・情報追加を検討（自助グループ、当事者・家族会など） 今年度の取り組みとして再編集を行う 2. ニーズと資源を結び付けるスキルの向上 <ul style="list-style-type: none"> ・10月サービス調整会議にて情報共有・意見交換 |
| 課題 次年度への方向性 | <ol style="list-style-type: none"> 1. 資源一覧をデータと紙面で提供。「支援会議等で役に立った」という報告も受けた。喜ばしいことだが、数としては多くない現状。 2. サービス調整会議（グループワーク）は、直接情報に触れることができたという点で好感触を得た。 →くらし部会の研修と位置づけ、個別に計画してはどうか？ 3. 防災における避難所情報の集約は未着手 →ネットワーク会議の進捗状況と連動して検討を進めたい。 |

| | |
|------------------------|---|
| | <ul style="list-style-type: none"> ・稼働状況と今後の課題 <p>第5回：</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ささえ愛サポートの課題について ・課題の抽出、今後の対応 <p>■地域移行支援 WG 計 5回開催 (開催日 6/15・8/19・10/21・12/16・2/17)</p> <p>第1回：</p> <ul style="list-style-type: none"> ・専門部会（じりつ部会）について ・地域移行・地域定着支援にかかる実態調査結果について <p>第2回：</p> <ul style="list-style-type: none"> ・地域移行支援について課題の共有(医療・相談・地域)と今後の方向性 <p>第3回：</p> <ul style="list-style-type: none"> ・事例検討会（こころの医療センターより） <p>第4回：</p> <ul style="list-style-type: none"> ・事例検討会（海星病院より） ・総合相談事業について <p>第5回：</p> <ul style="list-style-type: none"> ・事例検討後の経過報告、地域課題について ・精神障害者にも対応した地域包括ケアシステムの構築支援事業の進捗状況 |
| <p>成 果</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. ささえ愛サポート WG では定期的に稼働状況と今後の課題について検討できた。サービス調整会議を通して短期入所事業所の方に相談支援専門員からの質問に返答、情報共有、課題整理ができた。また抽出課題を地域生活支援拠点プロジェクトチームへ報告。 2. 地域移行支援 WG では精神障害にも対応した地域包括ケアシステム構築推進事業を踏まえ地域移行のみならず幅広い視点で地域課題を検討する事ができた。また事例検討や研修を通し病院と地域での役割や理解が深まった。 |
| <p>課題 次年度への方向性</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. ささえ愛サポート WG では当事者に対する事業の周知や相談支援専門員の制度理解の徹底、短期入所事業所の受入に対する課題検討、医療的ケアが必要な方も利用できるように検討、拠点アパートの利用対象や条件などの検討が必要。引き続き稼働状況と今後の課題を定期的に検討する。 2. 地域移行支援 WG では事例検討を通じて幅広い視点で地域課題を検討、クライシスプランの活用を通して病院と地域で顔の見える関係の構築と所属を超えた同職種の横連携の構築、多職種連携での意見交換や交流に行政、医療、福祉に+司法の関わりを検討、在宅生活を支える上でのリスク要因、ニーズ把握と就労支援との連携について検討する。 3. じりつ専門部会の全体会を開催し WG の意見交換をする。 |

令和3年度 こども専門部会 報告書

| | |
|----------------|---|
| 部会メンバー | 部会長 : 田中 (プレーグ) 副部会長 : 川上 (ハートピア出雲) メンバー : 岡本、勝部 (さざなみ学園)、山形 (CSいずも)、福田ゆ (プレーグ)、 事務局 : 柳 (福祉推進課) |
| テーマ (ねらい) | 1. 重度心身障がい児、医療的ケア児の支援について課題を整理し検討していく。 2. 障がい児支援の課題に必要な資源やスキルアップを検討し取り組む。 |
| 活動状況 | <p>■部会 計 11回開催 (開催日 4/20、6/10、7/8、8/12、9/18、10/13、11/1、11/11、12/9、1/13、3/10)</p> 1. 重症心身障がい児、医療的ケア児の当事者、当事者のご家族の思いを知るために、親の会への参加を予定していたが、参加予定の親の会が開催されず、参加できなかった。次年度へ持ち越し活動する。 2. 障がい児支援に必要な資源を知るために、今年度は学齢期の課題 (不登校、学習障がい) に絞り、出雲市教育委員会と、ウィッシュ、相談支援専門員それぞれの不登校、学習支援に関する役割と現状について共有した。 1/25 のサービス調整会議でも会場で参加と zoom ウェビナーを使い、全体の勉強会でも共有。障がい児支援の事例検討は、サービス調整会議が中止となったため、実施できなかった。 3. 通学に係る移動支援の状況把握。通学で移動支援を使う人が増えている。 11/1 に出雲養護学校にて情報共有を行った。必要な人に必要な支援が届くよう、家庭との連携を取りながら調整していくことが必要であることを確認した。 |
| 成 果 | 1. 学齢期の支援が必要な子どもに対する支援・資源として、教育委員会、ウィッシュそれぞれの役割を知ること、現在の状況を共有することができた。 2. 通学に関する移動支援の現状を共有することができた。学校 (出雲養護学校) にも移動支援の制度について知ってもらうことができた。 |
| 課題 次年度への方向性 | 1. 重症心身障がい児の親の会との連携を図り、相談支援専門員が感じる課題ではなく、当事者の立場での課題を確認し、今後の方向性を検討していく。 2. 今年度共有した学齢期の支援について、それぞれが抱える問題等を基に話し合える場 (ワールドカフェ等) を開催し、児童の相談支援専門員同士の連携を図り、より良い支援につなげる。 3. 移動支援に頼らず、安心して通学できる手段の拡充について検討。 |

令和3年度 ささえる専門部会 報告書

| | |
|-----------------|---|
| <p>部会メンバー</p> | <p> 部会長：柳楽（ぼんぼん船） 副部会長：長澤（美野園）、高尾（ハートピア出雲）、青木（あそび） メンバー： 居住系 WG：長澤（美野園）、三島（太陽の里） グループホーム WG：杉原（光風園）、井田（ふたばホーム） 日中活動系 WG：阿食（麦の家）、足立（まるべりー出雲） 就労支援 WG：柳楽（フロンティア）、青木（あそび）、柳楽（ぼんぼん船） 居宅介護 WG：松井（介護ステーションさくら）、飯国（ケアポートやわらぎ） 児童通所 WG：高尾（ハートピア出雲）、矢田・久保田（CS いずも）、池田（ぽこぽこ） 事務局：和田（福祉推進課） </p> |
| <p>テーマ（ねらい）</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. サービス管理責任者等で情報交換・共有し、連携を深めることでサービス管理責任者等の質の向上を目指す。 2. 相談支援専門員や他の専門部会と連携し、課題解決につなげていく。 3. 地域生活支援拠点「ささえ愛ホーム」を推進する。 |
| <p>活動状況</p> | <p> ■部会 計 4回開催（開催日 4/27、7/6、11/25、3/3） 1. 昨年度に引き続き、新型コロナウイルス感染症の感染拡大防止のため、部会全体での研修会は行わず、各 WG で規模を縮小して実施した。虐待防止・権利擁護研修は、各 WG や各事業所に持ち帰って活用可能な研修スライドを作成し、各 WG のメンバーにデータを配布した。WG については、大雨やコロナ感染拡大による中止もあったが、各 WG とともにほぼ予定通り実施し、コロナ対策や各事業特有の課題について情報交換・意見交換を行った。 2. 相談支援専門員との連携を深めるため、相談支援専門員との意見交換会を計画していたが、新型コロナウイルス感染症の感染拡大により、次年度に延期となる。意見交換会に向けて事前アンケートをとり、各 WG や部会で、相談支援専門員との連携の現状と課題について情報交換を行った。 3. 出雲市地域生活支援拠点「ささえ愛ホーム」の推進については、関連する WG で稼働状況を確認し、現状と課題について話し合いを行った。また、9月と12月のサービス調整会議にはグループホーム・居住系 WG が出席し、短期入所についての説明と相談支援専門員との意見交換を行った。 4. サービス調整会議でささえる専門部会が解決すべき地域課題として挙げられた、「身体 GH・日中一時・短期入所施設の人員確保」について検討した。人材確保について、県や市の既存の事業について情報共有と意見交換を行った。また、関係する WG に持ち帰り、受入れ事業所側からみた現状と課題についても確認した。 5. 障がい者施策推進協議会への参画意識醸成については、ささえる専門部会がサービス管理責任者同士の連携の場であるとともに、市の障がい福祉向上に向けて行動する場でもあり、サービス提供の現場からの声（地域課題）をあげ </p> |

| | |
|----------------|--|
| | ていく役割があることを確認した。 |
| 成 果 | <ol style="list-style-type: none"> 1. 各 WG での研修や情報交換は、事業ごとの特性に応じた共通の課題について共有・検討することができ、課題解決につなげることができた。虐待防止・権利擁護研修は、事業所に持ち帰り研修できるスライドがあることで、サービス管理責任者だけでなく現場職員の研修にも役立てることができた。 2. 相談支援専門員との意見交換会は延期となったが、事前アンケートや各 WG・部会での話し合いを通して、相談支援専門員との連携についての現状と課題を確認することができた。 3. 出雲市地域生活支援拠点「ささえ愛サポート」については、関係する WG での話し合いや相談支援専門員との情報交換会の中で、事業所の状況への理解不足・事業所の選択・手続き等の課題もみえてきた。 4. 短期入所の受け入れは、現在、コロナ対応のため各事業所ともに限定的となっている。また、受け入れるには、職員の勤務体制を調整する必要があり、通常の利用者対応への影響が出てくるが、余分に職員を配置するには報酬単価が低すぎる等、制度的な課題があるのが現状である。サービス管理責任者同士のつながりから複数事業所で分担して受け入れたケースや、相談支援専門員とのコミュニケーションがとれていると受け入れやすい等、日頃の連携を深めていくことで解決できる部分もある。 サービス調整会議でささえる専門部会が解決すべき地域課題として挙げた、「身体 GH・日中一時・短期入所施設の人員確保」について、解決してはいたないが、ささえる部会としてできることには取り組んできた。人員確保については、事業所を運営・経営する立場にある理事長・施設長で検討していく課題ではないかと考えている。 5. 日常業務にとどまらず、部会や WG での連携をもとに、サービス提供の現場からの声（地域課題）をあげ、市の福祉向上につなげていくという、サービス管理責任者の役割への意識づけにつながった。 |
| 課題 次年度への方向性 | <ol style="list-style-type: none"> 1. サービス管理責任者同士の情報交換は、各 WG が共通して希望しており、サービス管理責任者の質の向上を目指すため、継続して取り組んでいく。サービス管理責任者としての業務以外に、コロナ対応についての情報を共有したいという声も大きく、先が見通せない中、コロナ禍における情報共有も継続していく必要がある。 2. 相談支援専門員との連携を深めるため、相談支援専門員との意見交換会を実施する。（R3 年度事業だが、コロナ感染拡大のため R4 年度に延期） 3. 出雲市地域生活支援拠点「ささえ愛サポート」については、まだケースが少ない状況で、新たな課題も出てくると思われる。今後も、稼働状況を情報共有するとともに、相談支援専門員と連携して進めていく。 4. WG への参加事業所が減少・固定化されてきた。連携して、サービス管理責任者の質の向上を目指していくため、より参加しやすい体制・環境、情報伝達について考えていく必要がある。 |

令和3年度 そうだん専門部会 報告書

| | |
|-----------|--|
| 部会メンバー | <p>部会長 : 足立 (ふあっと)</p> <p>副部会長: 萬代 (ハートピア出雲)</p> <p>メンバー: 板倉 (さざなみ学園)、小村 (美野園)</p> <p style="padding-left: 40px;">景山 (ハートピア出雲)、勝部 (そうゆう)</p> <p style="padding-left: 40px;">柏井 (そうゆう)、山形 (CSいずも)、渡部 (ふあっと)</p> <p>事務局 : 三原・柳 (福祉推進課)</p> |
| テーマ (ねらい) | <ol style="list-style-type: none"> 1. 相談支援専門員のスキルアップや連携の強化に取り組みます。 2. 災害などの緊急時も考慮したサービス等利用計画となるようツールの見直しなどに取り組み、障がい者のエンパワメントや生活の質の向上、より一層の安全な暮らしの実現をめざします。 |
| 活動状況 | <p>■部会 計 8回</p> <p style="padding-left: 40px;">(開催日 4/30、6/4、7/21、8/17、10/18、11/19、12/13、3/7)</p> <p>第1回 令和3年4月30日 (金)</p> <p>年間計画策定</p> <ul style="list-style-type: none"> ・書類作成マニュアル改訂 ・研修会開催 ・災害時アセスメント票 (令和4年度利用予定) の周知について <li style="padding-left: 40px;">6月サービス調整会議の企画 (災害時アセスメント票について) <p>第2回 令和3年6月4日 (金)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・6月サービス調整会議企画 <li style="padding-left: 40px;">「災害時アセスメント票の活用について」 ・書類作成マニュアル作成のスケジュール確認 <p>第3回 令和3年7月21日 (水)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・6月サービス調整会議の振り返り ・書類作成マニュアルに関する意見交換 <p>第4回 令和3年8月17日 (火)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・8月サービス調整会議の企画について <li style="padding-left: 40px;">「災害対応」について…令和3年8月に発生した水害時の対応を振り返り、今後の対応についてグループワークを企画。 ・災害時アセスメント票に関するアンケート結果のとりまとめ、および、意見に対する回答の作成。 <p>第5回 令和3年10月18日 (月)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ネットワーク会議 (災害に関する) について検討 (メンバーの選出等) ・書類作成マニュアル進捗状況の確認 ・研修企画 <p>第6回 令和3年11月19日 (金)</p> |

| | |
|------------------------|---|
| | <ul style="list-style-type: none"> ・防災ネットワーク会議メンバー選出について ・書類作成マニュアル変更点の確認及び意見交換 ・研修内容検討（令和4年1月12日開催予定） <p>第7回 令和3年12月13日（月）</p> <ul style="list-style-type: none"> ・書類作成マニュアルについて ・研修会打ち合わせ <p>（令和4年1月12日・・・事例検討会グループスーパービジョン）</p> <p>研修会（令和4年1月12日・・・コロナ感染拡大のため中止）</p> <p>第8回 令和4年3月7日（月）</p> <ul style="list-style-type: none"> ・書類作成マニュアルについて ・次年度の活動について |
| <p>成 果</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. 令和4年度より相談支援業務において災害時アセスメント票を作成することとなる。災害時アセスメント票を活用することにより、平時より災害の備えや避難に関しての行動、配慮事項などを当事者や家族と確認できる体制を整備することができた。 2. 書類作成マニュアルの改訂版を作成し、令和4年度より相談支援専門員に配布予定。 |
| <p>課題 次年度への方向性</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. コロナの感染拡大により、研修会を中止した。今後、リモートでの研修等検討していく必要がある。 2. 令和3年度に作成した災害時アセスメント票や書類作成マニュアルを適宜見直し改訂をしていく（相談支援専門員の意見聴取なども行う）。 3. 相談支援体制の確認を行い、今後必要な体制整備について検討していく。 |

| | |
|----------------------------|--|
| | <p>イダンスについては、コロナ禍で集合研修に代わる学習機会の提供が必要となったことから、動画教材制作に取り組んでいる。内容の大枠を決定し、第一部「自分にあった働き方を考える」を完成した。</p> <p>2. 企業とのつながり作り</p> <p>リーフと共催で障がい者雇用に関する企業情報交換会を開催。企業 11 社 12 名、福祉事業所 2 名の計 14 名が参加。福祉事業所で力をつけ一般企業へ就職された方の事例発表を行った。コロナ禍でグループディスカッションが実施できず、会場全体での意見交換という形をとった。参加者からは「他社の取り組みが知れてよかった、自社もがんばりたい」「どのような支援が行われているか知ることができて参考になった」等の感想があった。</p> <p>3. 福祉から一般就労へのステップアップ</p> <p>就労系福祉事業所における就職希望者に対する支援の実情や課題について把握するため、市内の就労系福祉事業所(就労継続支援 A、就労継続支援 B、就労移行支援、就労定着支援)33 か所を対象にアンケート調査を実施し、20 事業所から回答を得た。特に数の多い就労継続支援 B 型事業所の中には一般就労への支援について考え方やノウハウにばらつきがあり、ステップアップの機会が等しく提供されない危惧があることが確認できた。そこで、福祉から一般就労へステップアップされた好事例を収集し、就労継続支援 B 型事業所を対象とした意見交換会を企画。2 月開催にむけ準備していたが、新型コロナウイルス感染拡大のため今年度は中止とした。</p> <p>4. 就労定着支援に関する活動</p> <p>一般就労している当事者への就労定着支援として実施している『はたらく仲間のコーヒータイトム』を開催した。コロナ禍の影響で開催を見合わせる月が多かったが、不安な社会情勢の中でつながりの場の必要性はむしろ高まっていると感じられる。</p> |
| <p>課 題</p> <p>次年度への方向性</p> | <p>1. 障がい者の一般就労を支援する組織横断的な事業の企画運営</p> <p>就労支援をめぐる連携協働の基盤としてのネットワークの活動は、今後も継続していく必要がある。協働により実施してきた事業は地域の社会資源として定着してきており、社会情勢に合わせて工夫しながら継続していきたい。また、事例検討を通じて就労支援をめぐる課題やニーズについて考え、地域課題として共有する取り組みも継続したい。合同ジョブガイダンスに代わる動画教材の制作にも継続して取り組んでいく。</p> <p>2. 企業とのつながり作り</p> <p>障がい者雇用への感心やニーズがある一方で、依然として障がい者雇用へのイメージが持てず不安を抱いている企業も少なくないと感じる。企業情報交換会の参加者からは、他の企業と直接交流していろんな事例を具体的に聞いたかった、雇用に向けて検討していきたいがどのような仕事が任せられるか分からない、雇用されている企業で困難があった場合どのような対応をされているか学んでみたいとの意見が聞かれた。今後も様々な関係機関や企業での取り組みを共有することを通して、理解を深める必要があると考える。就労支援ネットワーク会議で取り組んでいる「福</p> |

社から一般就労へステップアップ」プロジェクトとからめた取り組みも検討したい。コロナ禍のためにグループディスカッションを実施できなかったり、県外企業(市内事業所の本部)からの参加をお断りした経緯から、オンライン参加の体制をとってはどの要望もあった。社会情勢や参加者のニーズを見極めつつ開催形式を検討していきたい。

3. 福祉から一般就労へステップアップ

数ある就労継続支援B型事業所の中には一般就労への支援について考え方やノウハウにばらつきがあり、ステップアップの機会が等しく提供されない危惧がある。就職が可能かどうかの評価は作業の種類や障がい特性、更には個別の企業内の環境に大きく左右されるため一律の基準を定めることはできない。事業所内での評価は低くても就職をした後に劇的に好転したり、評価が非常に高かったが就職後すぐに離職してしまうなどのケースが多く存在する。そうしたケースを持ち寄った意見交換会を行い、就労能力の評価の考え方、関係機関との連携のとり方など、一般就労希望者への支援ノウハウの普及浸透を図りたい。

4. 就労定着支援に関する活動

一般で働く障がい当事者のためのゆるやかな集いの場として『はたらく仲間のコーヒータime』を月1回のペースで息長く続けていく。ただし、コロナ禍で安定的な開催が難しい時期が続いていることから、新たな参加者を誘いにくいことは課題。

5. 就労アセスメントにかかわる情報交換

就労継続支援B型事業の利用にあたり就労アセスメントが必要となるケースについて、市内の就労移行支援事業所(令和3年度は4事業所)で分担して担っている。必要な方に適時に、質の高いアセスメントを提供できるよう、関係機関が連絡を取り合い協力体制を維持していくことが必要である。情報や課題を共有できる場を設けていきたい。