

特定個人情報保護評価書(基礎項目評価書)

評価書番号	評価書名
19	国民年金に関する事務 基礎項目評価書

個人のプライバシー等の権利利益の保護の宣言

出雲市は、国民年金に関する事務における特定個人情報ファイルの取扱いに当たり、特定個人情報ファイルの取扱いが個人のプライバシー等の権利利益に影響を及ぼしかねないことを認識し、特定個人情報の漏えいその他の事態を発生させるリスクを軽減させるために適切な措置を講じ、もって個人のプライバシー等の権利利益の保護に取り組んでいることを宣言する。

特記事項

評価実施機関名

島根県出雲市長

公表日

令和1年6月25日

I 関連情報

1. 特定個人情報ファイルを取り扱う事務

①事務の名称	国民年金に関する事務
②事務の概要	<p>国民年金法(昭和34年4月16日法律第141号)、老齢福祉年金支給規則(昭和34年6月15日厚生省令第17号)等関係法令、特定障害者に対する特別障害給付金の支給に関する法律施行規(平成17年3月28日厚生労働省令第49号)等関係法令、年金生活者支援給付金の支給に関する法律(平成24年11月26日法律第102号)及び行政手続きにおける特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律(平成25年5月31日法律第27号。以下「番号利用法」という。)の規定に基づき、特定個人情報を以下の手続きや事務等で取り扱う。</p> <ol style="list-style-type: none">1 国民年金法施行令第1条の2、老齢福祉年金支給規則等関係法令及び特定障害者に対する特別障害給付金の支給に関する法律施行規則等関係法令に規定された法定受託事務全般 (例:国民年金第1号被保険者にかかる取得・喪失・住所変更・氏名変更などの各種届出、申請免除、第2号及び第3号保険者期間を有していないものにかかる老齢基礎年金や障害基礎年金等の裁定請求又は支給請求の受理及びその請求等)2 国民年金第1号被保険者にかかる口座振替、クレジット納付の手続き事務3 日本年金機構との合意により行われる各種情報提供 (例:国民年金保険料未納者対策のための所得情報提供、住民基本台帳ネットワークシステムから情報が得られない外国人等の情報提供等)4 年金制度の周知に関する相談5 年金生活者支援給付金に関する事務
③システムの名称	<ol style="list-style-type: none">1 国民年金システム2 団体内統合宛名システム3 中間サーバ

2. 特定個人情報ファイル名

国民年金情報データベースファイル

3. 個人番号の利用

法令上の根拠	<ul style="list-style-type: none">・ 行政手続きにおける特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律(平成25年法律27号)(以下「番号利用法」という。)第9条第1項別表第一の31、83、95の項・ 番号利用法別表第一の主務省令で定める事務及び情報を定める命令(平成26年9月10日内閣府・総務省令第5号)第59条
--------	--

4. 情報提供ネットワークシステムによる情報連携

①実施の有無	[未定]	<選択肢> 1) 実施する 2) 実施しない 3) 未定
②法令上の根拠		

5. 評価実施機関における担当部署

①部署	出雲市健康福祉部
②所属長の役職名	保険年金課長

6. 他の評価実施機関

7. 特定個人情報の開示・訂正・利用停止請求

請求先	出雲市 総務部 総務課 〒693-8530 出雲市今市町70番地 TEL 0853-21-6756
-----	---

8. 特定個人情報ファイルの取扱いに関する問合せ

連絡先	出雲市 健康福祉部 保険年金課 〒693-8530 出雲市今市町70番地 TEL 0853-21-6984
-----	---

II しきい値判断項目

1. 対象人数		
評価対象の事務の対象人数は何人が	[1万人以上10万人未満]	<選択肢> 1) 1,000人未満(任意実施) 2) 1,000人以上1万人未満 3) 1万人以上10万人未満 4) 10万人以上30万人未満 5) 30万人以上
いつ時点の計数か	平成31年4月1日 時点	
2. 取扱者数		
特定個人情報ファイル取扱者数は500人以上か	[500人未満]	<選択肢> 1) 500人以上 2) 500人未満
いつ時点の計数か	平成31年4月1日 時点	
3. 重大事故		
過去1年以内に、評価実施機関において特定個人情報に関する重大事故が発生したか	[発生なし]	<選択肢> 1) 発生あり 2) 発生なし

III しきい値判断結果

しきい値判断結果
基礎項目評価の実施が義務付けられる

IV リスク対策

1. 提出する特定個人情報保護評価書の種類		
[基礎項目評価書]		<選択肢> 1) 基礎項目評価書 2) 基礎項目評価書及び重点項目評価書 3) 基礎項目評価書及び全項目評価書 2)又は3)を選択した評価実施機関については、それぞれ重点項目評価書又は全項目評価書において、リスク対策の詳細が記載されている。
2. 特定個人情報の入手(情報提供ネットワークシステムを通じた入手を除く。)		
目的外の入手が行われるリスクへの対策は十分か	[十分である]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
3. 特定個人情報の使用		
目的を超えた紐付け、事務に必要なのない情報との紐付けが行われるリスクへの対策は十分か	[十分である]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
権限のない者(元職員、アクセス権限のない職員等)によって不正に使用されるリスクへの対策は十分か	[課題が残されている]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
4. 特定個人情報ファイルの取扱いの委託 [○]委託しない		
委託先における不正な使用等のリスクへの対策は十分か	[]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
5. 特定個人情報の提供・移転(委託や情報提供ネットワークシステムを通じた提供を除く。)		
不正な提供・移転が行われるリスクへの対策は十分か	[]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
6. 情報提供ネットワークシステムとの接続 [○]接続しない(入手) [○]接続しない(提供)		
目的外の入手が行われるリスクへの対策は十分か	[]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
不正な提供が行われるリスクへの対策は十分か	[]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
7. 特定個人情報の保管・消去		
特定個人情報の漏えい・滅失・毀損リスクへの対策は十分か	[十分である]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
8. 監査		
実施の有無	[○] 自己点検 [○] 内部監査 [] 外部監査	
9. 従業者に対する教育・啓発		
従業者に対する教育・啓発	[十分に行っている]	<選択肢> 1) 特に力を入れて行っている 2) 十分に行っている 3) 十分に行っていない

