

2. 調査の結果

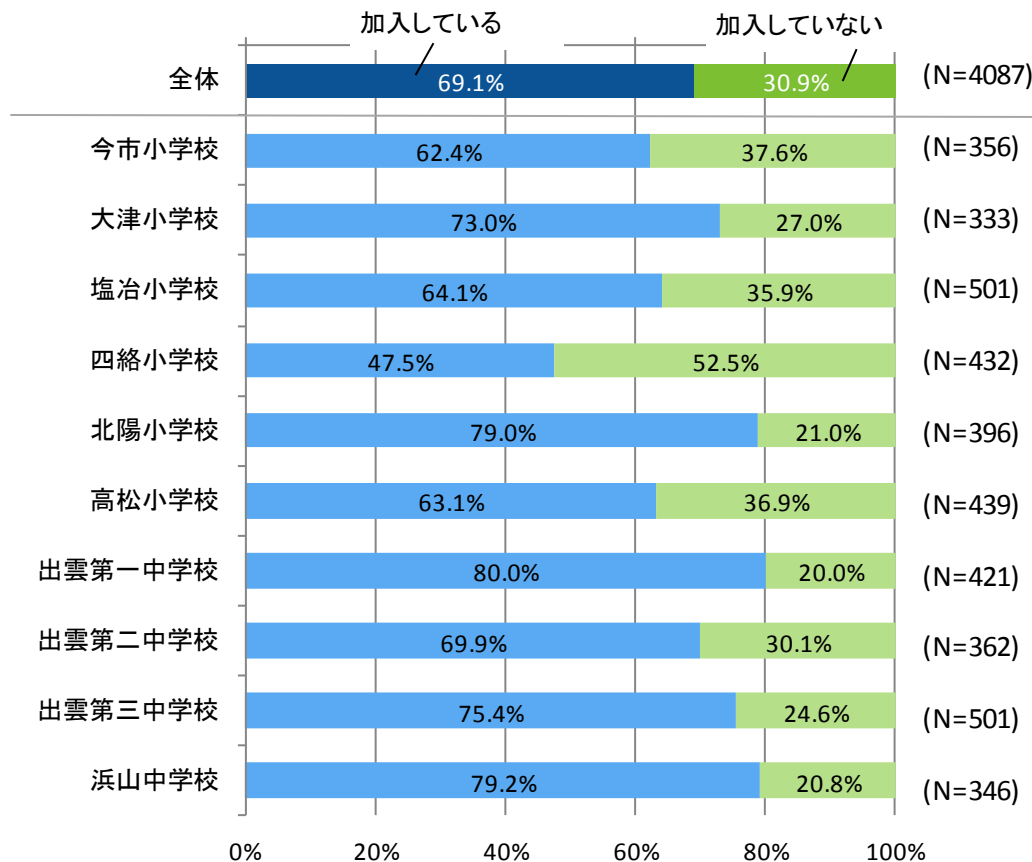
2-1 調査の結果（保護者向けアンケート）

2-1-1 全体の集計

【問 1】あなたの世帯は、町内会に加入していますか？

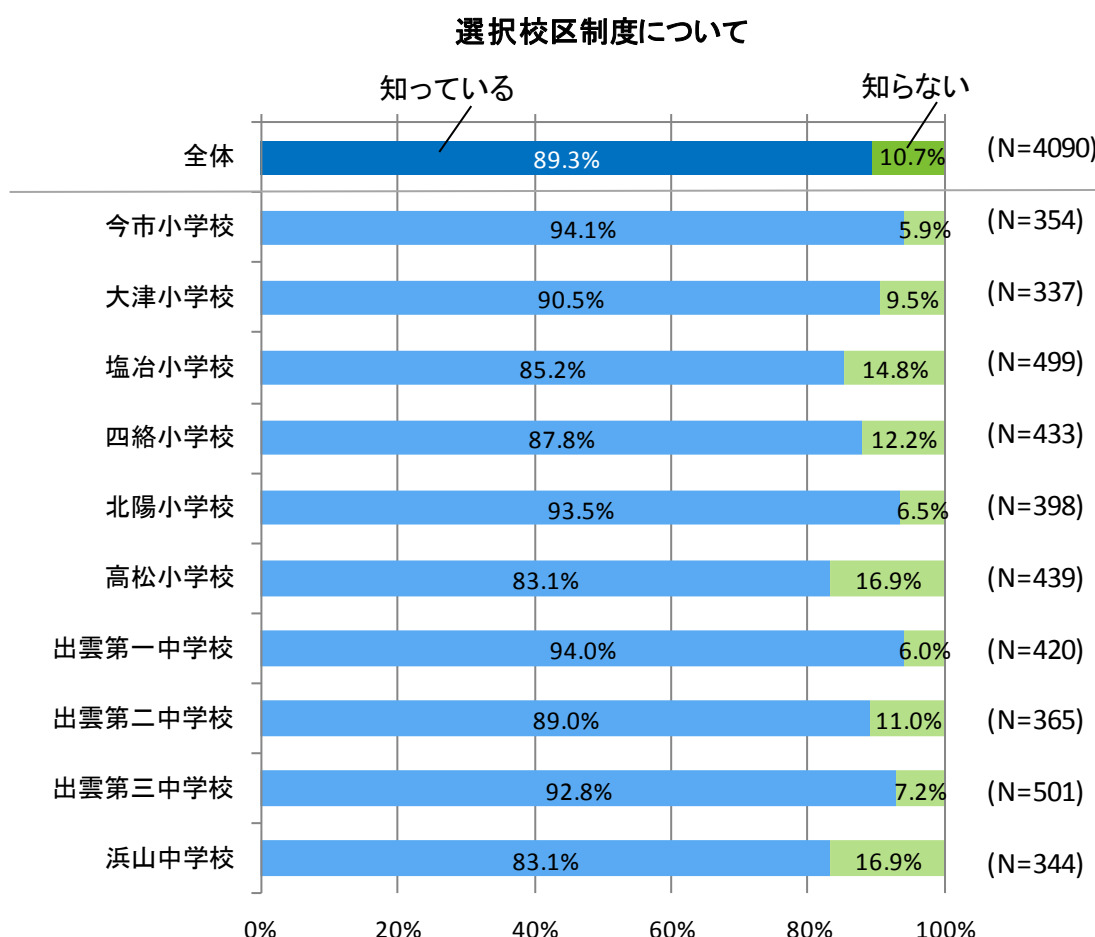
	加入している		加入していない		計(人)
	人	%	人	%	
全体	2823	69.1%	1264	30.9%	4087
今市小学校	222	62.4%	134	37.6%	356
大津小学校	243	73.0%	90	27.0%	333
塩冶小学校	321	64.1%	180	35.9%	501
四絡小学校	205	47.5%	227	52.5%	432
北陽小学校	313	79.0%	83	21.0%	396
高松小学校	277	63.1%	162	36.9%	439
出雲第一中学校	337	80.0%	84	20.0%	421
出雲第二中学校	253	69.9%	109	30.1%	362
出雲第三中学校	378	75.4%	123	24.6%	501
浜山中学校	274	79.2%	72	20.8%	346

町内会加入について



【問 2】あなたは、選択校区制度をご存じでしたか。

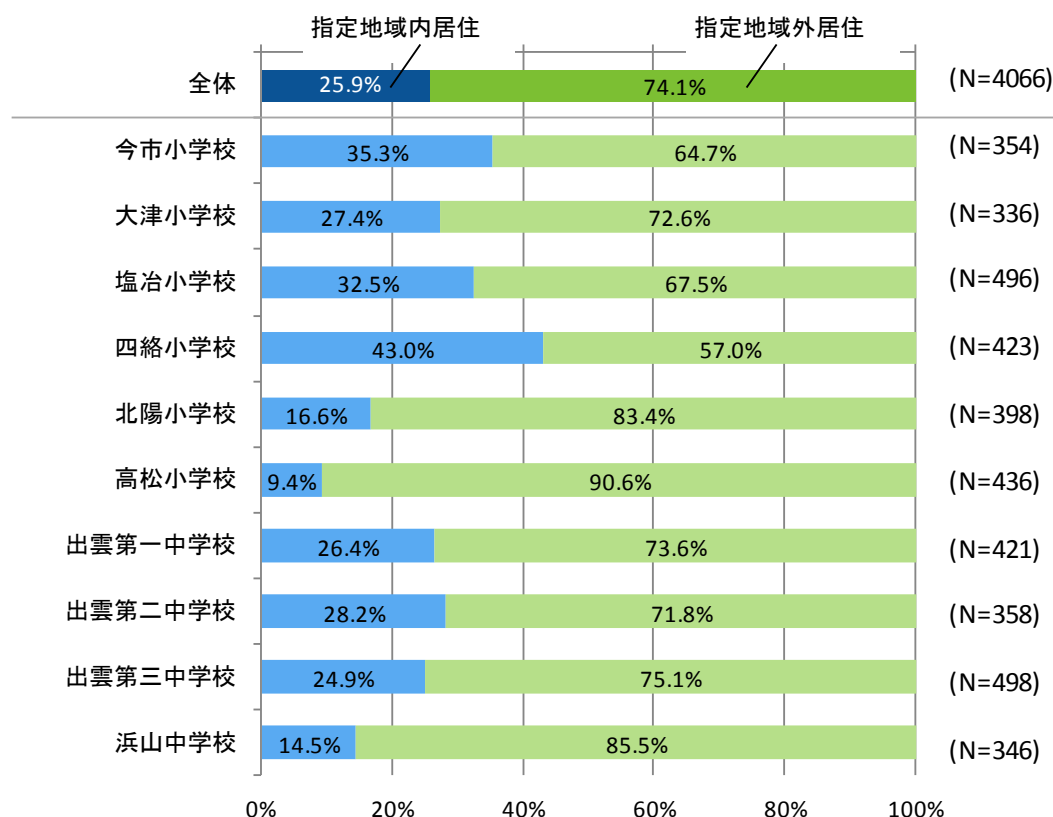
	知っている		知らない		計(人)
	人	%	人	%	
全体	3651	89.3%	439	10.7%	4090
今市小学校	333	94.1%	21	5.9%	354
大津小学校	305	90.5%	32	9.5%	337
塩冶小学校	425	85.2%	74	14.8%	499
四絡小学校	380	87.8%	53	12.2%	433
北陽小学校	372	93.5%	26	6.5%	398
高松小学校	365	83.1%	74	16.9%	439
出雲第一中学校	395	94.0%	25	6.0%	420
出雲第二中学校	325	89.0%	40	11.0%	365
出雲第三中学校	465	92.8%	36	7.2%	501
浜山中学校	286	83.1%	58	16.9%	344



【問 3】 あなたは、選択校区の指定地域内にお住まいですか。

	指定地域内居住		指定地域外居住		計(人)
	人	%	人	%	
全体	1053	25.9%	3013	74.1%	4066
今市小学校	125	35.3%	229	64.7%	354
大津小学校	92	27.4%	244	72.6%	336
塩冶小学校	161	32.5%	335	67.5%	496
四絡小学校	182	43.0%	241	57.0%	423
北陽小学校	66	16.6%	332	83.4%	398
高松小学校	41	9.4%	395	90.6%	436
出雲第一中学校	111	26.4%	310	73.6%	421
出雲第二中学校	101	28.2%	257	71.8%	358
出雲第三中学校	124	24.9%	374	75.1%	498
浜山中学校	50	14.5%	296	85.5%	346

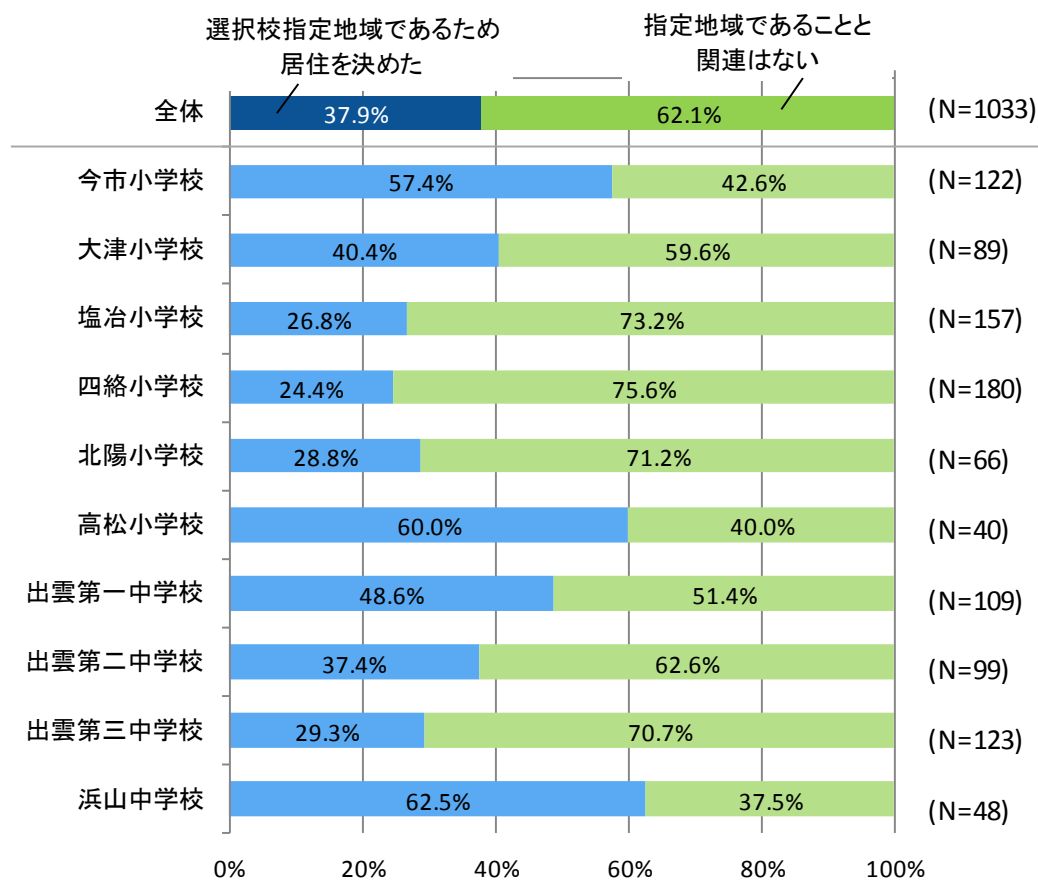
選択校区の指定地域に居住しているか



【問4】【問3】で「a. はい」とお答えの方にお尋ねします。現在のお住まいは、選択校区指定地域内であることを理由に求められましたか。

	はい		いいえ		計(人)
	人	%	人	%	
全体	391	37.9%	642	62.1%	1033
今市小学校	70	57.4%	52	42.6%	122
大津小学校	36	40.4%	53	59.6%	89
塩冶小学校	42	26.8%	115	73.2%	157
四絡小学校	44	24.4%	136	75.6%	180
北陽小学校	19	28.8%	47	71.2%	66
高松小学校	24	60.0%	16	40.0%	40
出雲第一中学校	53	48.6%	56	51.4%	109
出雲第二中学校	37	37.4%	62	62.6%	99
出雲第三中学校	36	29.3%	87	70.7%	123
浜山中学校	30	62.5%	18	37.5%	48

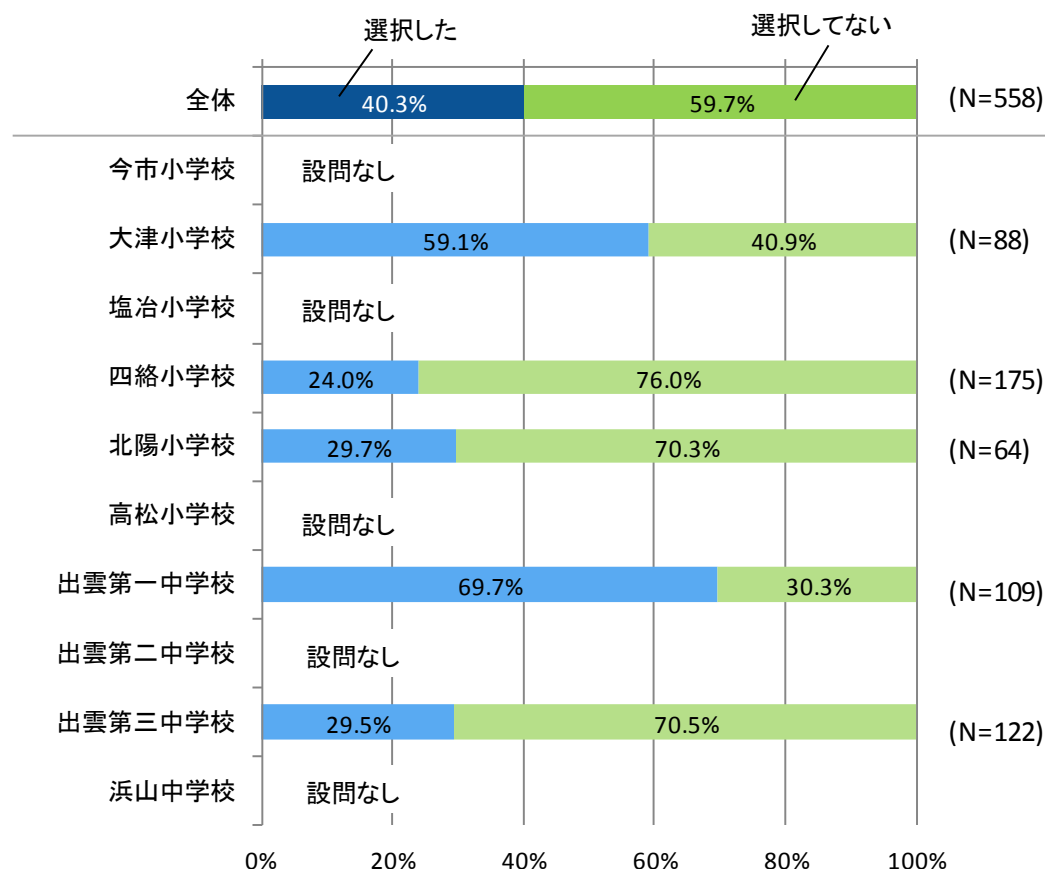
居住地の決定と選択校区制度の関連



【問】 選択校を選択しましたか ※設問は一部の学校のみ

	選択した		選択していない		計(人)
	人	%	人	%	
全体	225	40.3%	333	59.7%	558
今市小学校	－	－	－	－	－
大津小学校	52	59.1%	36	40.9%	88
塩冶小学校	－	－	－	－	－
四絡小学校	42	24.0%	133	76.0%	175
北陽小学校	19	29.7%	45	70.3%	64
高松小学校	－	－	－	－	－
出雲第一中学校	76	69.7%	33	30.3%	109
出雲第二中学校	－	－	－	－	－
出雲第三中学校	36	29.5%	86	70.5%	122
浜山中学校	－	－	－	－	－

選択校を選択したか



【問】選択校を選んだ理由は、何ですか。（複数選択可）

※設問は一部の学校のみ

回答者数	通学するの に安全で便 利だから	友だちがい るから	学校の規模 が適当だか ら	選択校の教 育活動等に 魅力を感じ たから	選択校の校 舎が立派だ から	部活動やク ラブ活動の 都合から	子どもを預 かってくれる 場所に近い から	兄弟が通っ ているから	その他	回答者数 (人)
全体	287	243	57	18	3	22	56	64	65	425
今市小学校	87	50	31	8	0	2	16	11	25	120
大津小学校	36	32	3	3	0	3	7	7	10	53
塩冶小学校	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
四絡小学校	25	27	4	0	2	2	4	5	7	42
北陽小学校	12	12	2	1	0	1	3	4	0	19
高松小学校	27	24	1	2	1	1	9	4	2	37
出雲第一中学校	44	44	8	3	0	10	9	17	14	75
出雲第二中学校	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
出雲第三中学校	22	24	5	0	0	3	2	10	4	36
浜山中学校	34	30	3	1	0	0	6	6	3	43

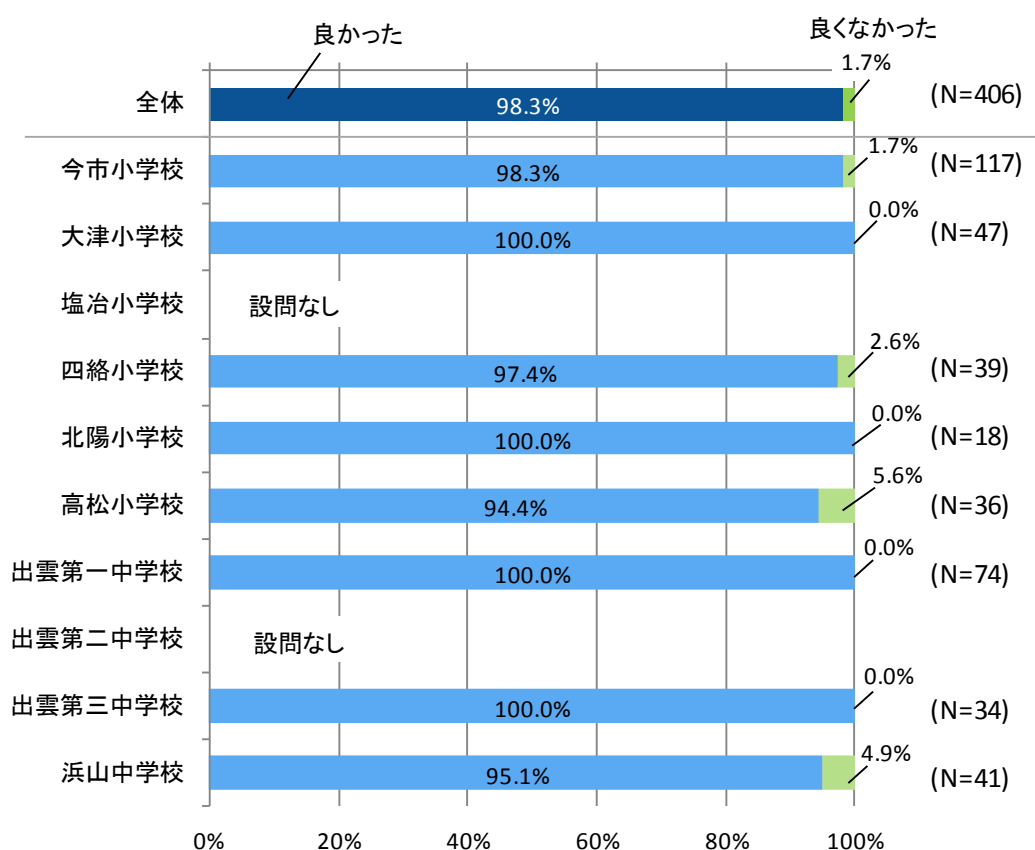
選択率	通学するの に安全で便 利だから	友だちがい るから	学校の規模 が適当だか ら	選択校の教 育活動等に 魅力を感じ たから	選択校の校 舎が立派だ から	部活動やク ラブ活動の 都合から	子どもを預 かってくれる 場所に近い から	兄弟が通っ ているから	その他
全体	67.5%	57.2%	13.4%	4.2%	0.7%	5.2%	13.2%	15.1%	15.3%
今市小学校	72.5%	41.7%	25.8%	6.7%	0.0%	1.7%	13.3%	9.2%	20.8%
大津小学校	67.9%	60.4%	5.7%	5.7%	0.0%	5.7%	13.2%	13.2%	18.9%
塩冶小学校	—	—	—	—	—	—	—	—	—
四絡小学校	59.5%	64.3%	9.5%	0.0%	4.8%	4.8%	9.5%	11.9%	16.7%
北陽小学校	63.2%	63.2%	10.5%	5.3%	0.0%	5.3%	15.8%	21.1%	0.0%
高松小学校	73.0%	64.9%	2.7%	5.4%	2.7%	2.7%	24.3%	10.8%	5.4%
出雲第一中学校	58.7%	58.7%	10.7%	4.0%	0.0%	13.3%	12.0%	22.7%	18.7%
出雲第二中学校	—	—	—	—	—	—	—	—	—
出雲第三中学校	61.1%	66.7%	13.9%	0.0%	0.0%	8.3%	5.6%	27.8%	11.1%
浜山中学校	79.1%	69.8%	7.0%	2.3%	0.0%	0.0%	14.0%	14.0%	7.0%

（塩冶小学校、出雲第二中学校は設問なし）

【問】 選択校を選んで良かったですか。 ※設問は一部の学校のみ

	良かった		良くなかった		計(人)
	人	%	人	%	
全体	399	98.3%	7	1.7%	406
今市小学校	115	98.3%	2	1.7%	117
大津小学校	47	100.0%	0	0.0%	47
塩冶小学校	－	－	－	－	－
四絡小学校	38	97.4%	1	2.6%	39
北陽小学校	18	100.0%	0	0.0%	18
高松小学校	34	94.4%	2	5.6%	36
出雲第一中学校	74	100.0%	0	0.0%	74
出雲第二中学校	－	－	－	－	－
出雲第三中学校	34	100.0%	0	0.0%	34
浜山中学校	39	95.1%	2	4.9%	41

選択校を選択して良かったか



【問】選択校を選ばなかった理由は、何ですか。（複数選択可）

※設問は一部の学校のみ

回答者数	住んでいる地域にある学校に通わせたいから	友だちがいないから	学校の規模が適当でないから	指定校の教育活動等に魅力を感じたから	指定校の校舎が立派だから	部活動やクラブ活動の都合から	子どもを預かってくれる場所の都合から	兄弟が通っているから	特に理由はない	その他	回答者数（人）
全体	409	152	3	5	4	17	26	73	77	55	554
今市小学校	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
大津小学校	21	5	0	0	0	0	3	5	4	4	32
塩冶小学校	102	32	1	1	0	4	9	17	24	15	146
四絡小学校	99	39	1	2	4	1	8	14	17	12	127
北陽小学校	35	13	0	0	0	0	2	6	6	9	43
高松小学校	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
出雲第一中学校	21	5	0	2	0	2	1	7	6	2	34
出雲第二中学校	61	31	0	0	0	9	2	17	10	5	90
出雲第三中学校	70	27	1	0	0	1	1	7	10	8	82
浜山中学校	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

選択率	住んでいる地域にある学校に通わせたいから	友だちがいないから	学校の規模が適当でないから	指定校の教育活動等に魅力を感じたから	指定校の校舎が立派だから	部活動やクラブ活動の都合から	子どもを預かってくれる場所の都合から	兄弟が通っているから	特に理由はない	その他
全体	73.8%	27.4%	0.5%	0.9%	0.7%	3.1%	4.7%	13.2%	13.9%	9.9%
今市小学校	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
大津小学校	65.6%	15.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	9.4%	15.6%	12.5%	12.5%
塩冶小学校	69.9%	21.9%	0.7%	0.7%	0.0%	2.7%	6.2%	11.6%	16.4%	10.3%
四絡小学校	78.0%	30.7%	0.8%	1.6%	3.1%	0.8%	6.3%	11.0%	13.4%	9.4%
北陽小学校	81.4%	30.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	4.7%	14.0%	14.0%	20.9%
高松小学校	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
出雲第一中学校	61.8%	14.7%	0.0%	5.9%	0.0%	5.9%	2.9%	20.6%	17.6%	5.9%
出雲第二中学校	67.8%	34.4%	0.0%	0.0%	0.0%	10.0%	2.2%	18.9%	11.1%	5.6%
出雲第三中学校	85.4%	32.9%	1.2%	0.0%	0.0%	1.2%	1.2%	8.5%	12.2%	9.8%
浜山中学校	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

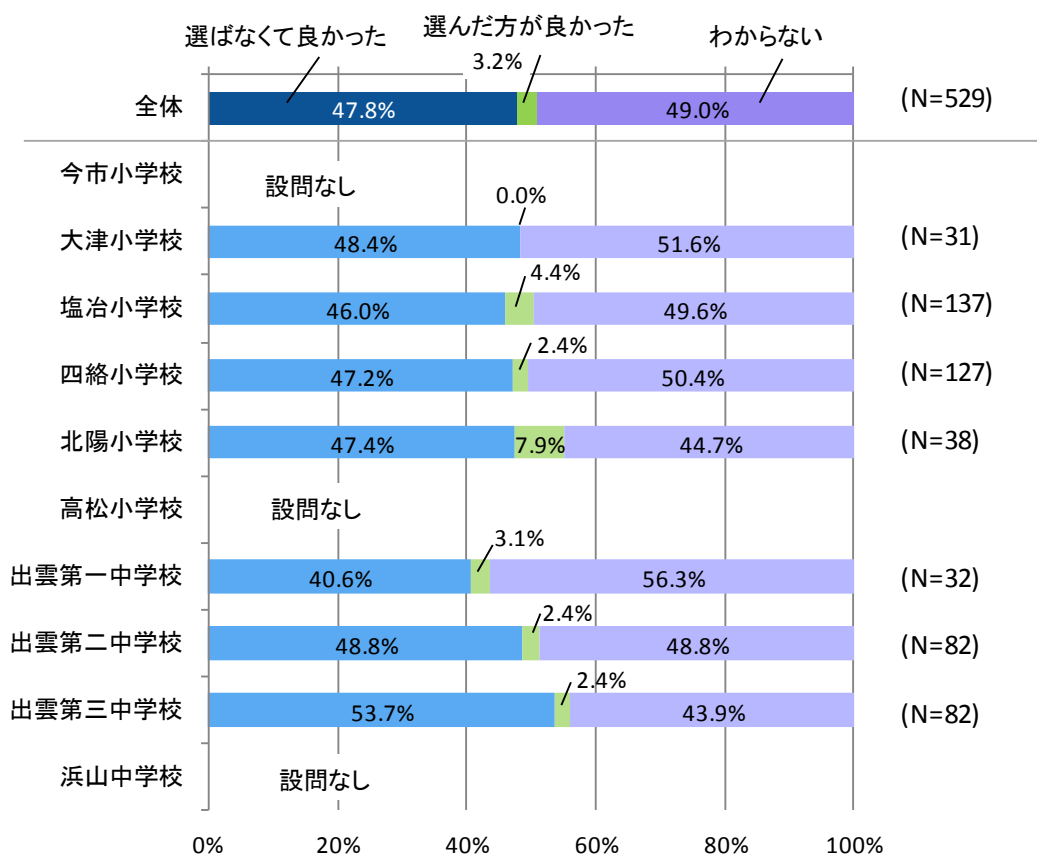
（今市小学校、高松小学校、浜山中学校は設問なし）

【問】選択校を選ばなかったことについて、現在、どのようにお考えですか。

※設問は一部の学校のみ

	選択校を選ば なくて良かった		選択校を選んだ 方が良かった		わからない		計(人)
	人	%	人	%	人	%	
全体	253	47.8%	17	3.2%	259	49.0%	529
今市小学校	—	—	—	—	—	—	—
大津小学校	15	48.4%	0	0.0%	16	51.6%	31
塩冶小学校	63	46.0%	6	4.4%	68	49.6%	137
四絡小学校	60	47.2%	3	2.4%	64	50.4%	127
北陽小学校	18	47.4%	3	7.9%	17	44.7%	38
高松小学校	—	—	—	—	—	—	—
出雲第一中学校	13	40.6%	1	3.1%	18	56.3%	32
出雲第二中学校	40	48.8%	2	2.4%	40	48.8%	82
出雲第三中学校	44	53.7%	2	2.4%	36	43.9%	82
浜山中学校	—	—	—	—	—	—	—

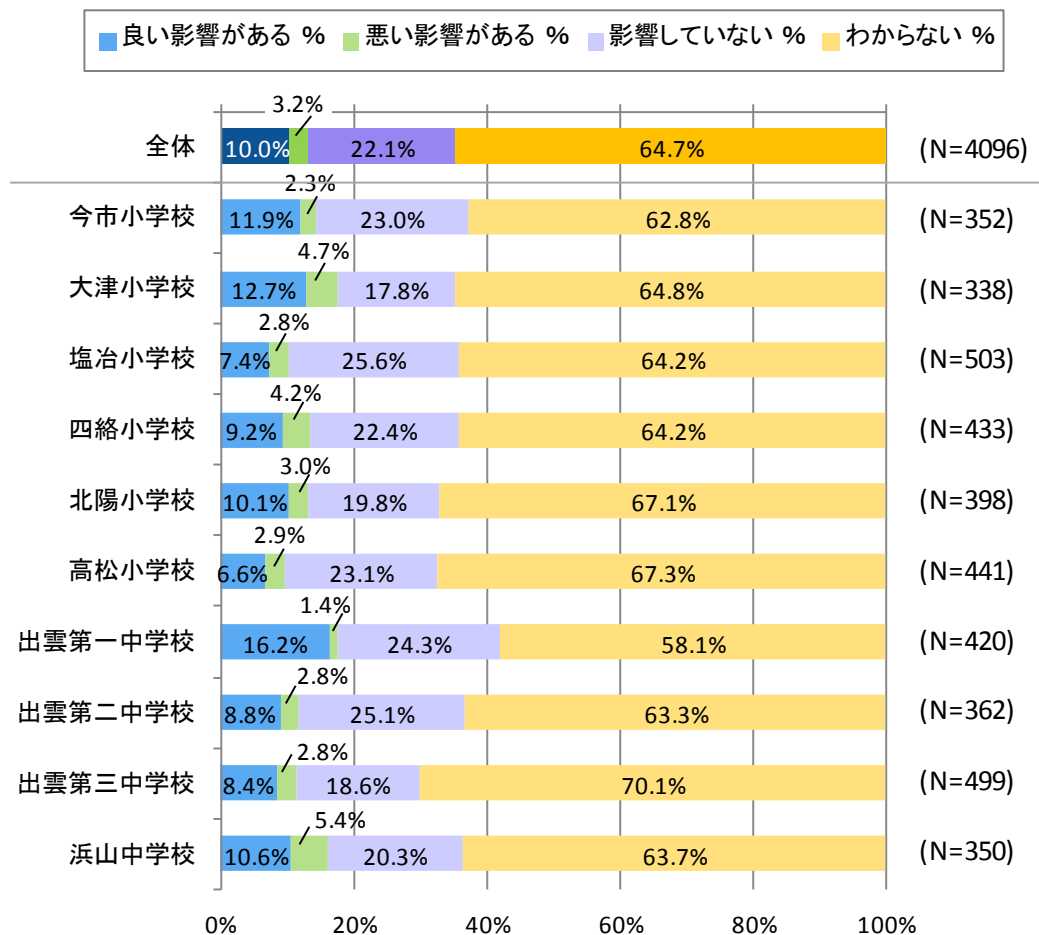
選択校を選ばなかったことについて



【問】 選択校区制度は、学校の教育活動に影響していると思われますか。

	良い影響がある		悪い影響がある		影響していない		わからない		計(人)
	人	%	人	%	人	%	人	%	
全体	410	10.0%	130	3.2%	905	22.1%	2651	64.7%	4096
今市小学校	42	11.9%	8	2.3%	81	23.0%	221	62.8%	352
大津小学校	43	12.7%	16	4.7%	60	17.8%	219	64.8%	338
塩冶小学校	37	7.4%	14	2.8%	129	25.6%	323	64.2%	503
四絡小学校	40	9.2%	18	4.2%	97	22.4%	278	64.2%	433
北陽小学校	40	10.1%	12	3.0%	79	19.8%	267	67.1%	398
高松小学校	29	6.6%	13	2.9%	102	23.1%	297	67.3%	441
出雲第一中学校	68	16.2%	6	1.4%	102	24.3%	244	58.1%	420
出雲第二中学校	32	8.8%	10	2.8%	91	25.1%	229	63.3%	362
出雲第三中学校	42	8.4%	14	2.8%	93	18.6%	350	70.1%	499
浜山中学校	37	10.6%	19	5.4%	71	20.3%	223	63.7%	350

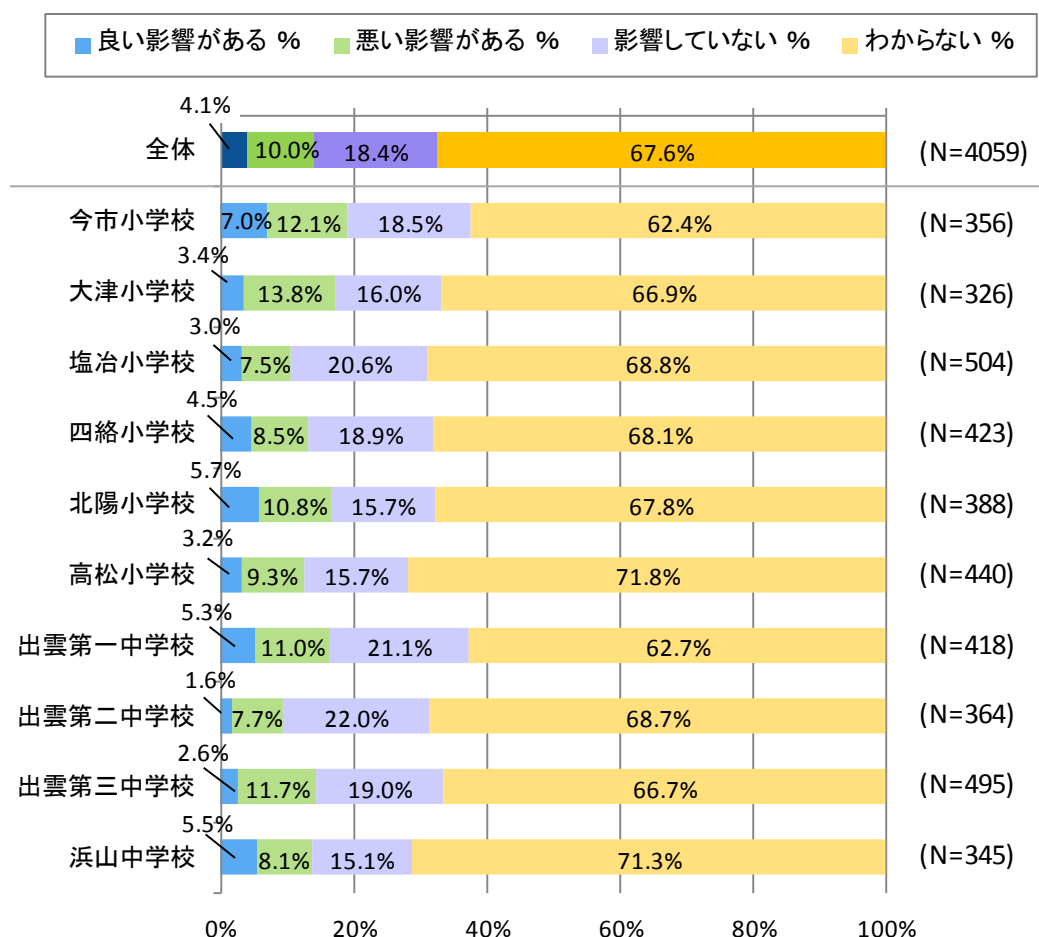
選択校区制度の学校の教育活動への影響



【問】選択校区制度は、地域コミュニティの活動に影響していると思われますか。

	良い影響がある		悪い影響がある		影響していない		わからない		計(人)
	人	%	人	%	人	%	人	%	
全体	166	4.1%	405	10.0%	746	18.4%	2742	67.6%	4059
今市小学校	25	7.0%	43	12.1%	66	18.5%	222	62.4%	356
大津小学校	11	3.4%	45	13.8%	52	16.0%	218	66.9%	326
塩冶小学校	15	3.0%	38	7.5%	104	20.6%	347	68.8%	504
四絡小学校	19	4.5%	36	8.5%	80	18.9%	288	68.1%	423
北陽小学校	22	5.7%	42	10.8%	61	15.7%	263	67.8%	388
高松小学校	14	3.2%	41	9.3%	69	15.7%	316	71.8%	440
出雲第一中学校	22	5.3%	46	11.0%	88	21.1%	262	62.7%	418
出雲第二中学校	6	1.6%	28	7.7%	80	22.0%	250	68.7%	364
出雲第三中学校	13	2.6%	58	11.7%	94	19.0%	330	66.7%	495
浜山中学校	19	5.5%	28	8.1%	52	15.1%	246	71.3%	345

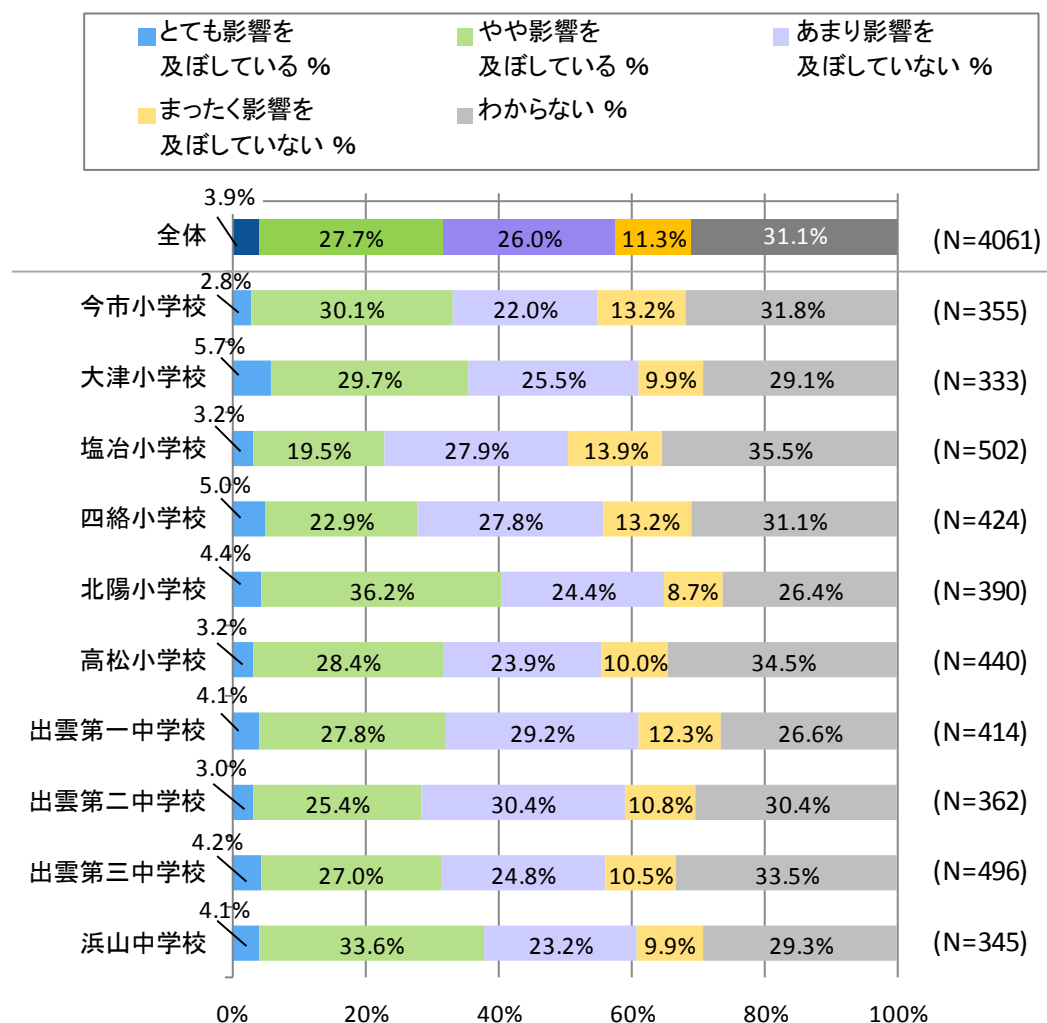
選択校区の地域コミュニティ活動への影響



【問】選択校区制度は、町内会加入率の低下に影響を及ぼしていると思われますか。

	とても影響を及ぼしている		やや影響を及ぼしている		あまり影響を及ぼしていない		まったく影響を及ぼしていない		わからない		計(人)
	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%	
全体	160	3.9%	1124	27.7%	1055	26.0%	460	11.3%	1262	31.1%	4061
今市小学校	10	2.8%	107	30.1%	78	22.0%	47	13.2%	113	31.8%	355
大津小学校	19	5.7%	99	29.7%	85	25.5%	33	9.9%	97	29.1%	333
塩冶小学校	16	3.2%	98	19.5%	140	27.9%	70	13.9%	178	35.5%	502
四絡小学校	21	5.0%	97	22.9%	118	27.8%	56	13.2%	132	31.1%	424
北陽小学校	17	4.4%	141	36.2%	95	24.4%	34	8.7%	103	26.4%	390
高松小学校	14	3.2%	125	28.4%	105	23.9%	44	10.0%	152	34.5%	440
出雲第一中学校	17	4.1%	115	27.8%	121	29.2%	51	12.3%	110	26.6%	414
出雲第二中学校	11	3.0%	92	25.4%	110	30.4%	39	10.8%	110	30.4%	362
出雲第三中学校	21	4.2%	134	27.0%	123	24.8%	52	10.5%	166	33.5%	496
浜山中学校	14	4.1%	116	33.6%	80	23.2%	34	9.9%	101	29.3%	345

選択校区制度の町内会加入率低下への影響

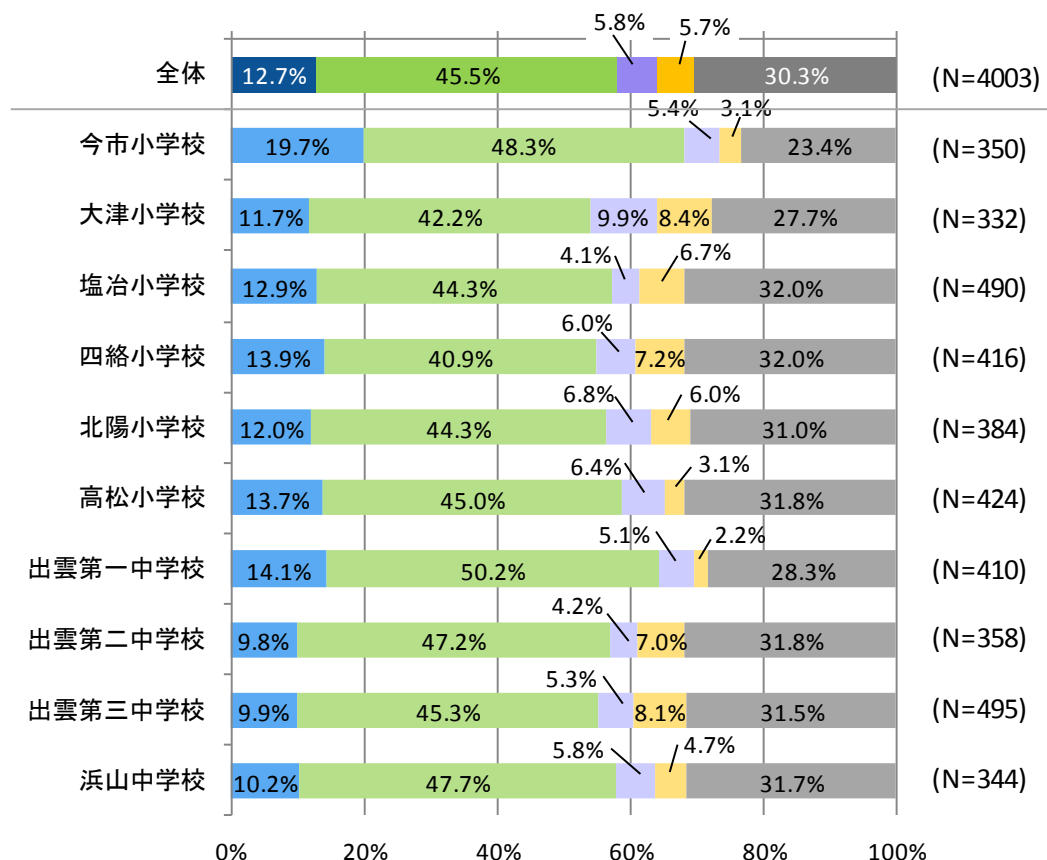


【問】 今後、この選択校区制度はどのようにしたら良いと思われますか。

	拡大した方がよい		今のままでよい		縮小した方がよい		廃止した方がよい		わからない		計(人)
	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%	
全体	510	12.7%	1820	45.5%	232	5.8%	228	5.7%	1213	30.3%	4003
今市小学校	69	19.7%	169	48.3%	19	5.4%	11	3.1%	82	23.4%	350
大津小学校	39	11.7%	140	42.2%	33	9.9%	28	8.4%	92	27.7%	332
塩冶小学校	63	12.9%	217	44.3%	20	4.1%	33	6.7%	157	32.0%	490
四絡小学校	58	13.9%	170	40.9%	25	6.0%	30	7.2%	133	32.0%	416
北陽小学校	46	12.0%	170	44.3%	26	6.8%	23	6.0%	119	31.0%	384
高松小学校	58	13.7%	191	45.0%	27	6.4%	13	3.1%	135	31.8%	424
出雲第一中学校	58	14.1%	206	50.2%	21	5.1%	9	2.2%	116	28.3%	410
出雲第二中学校	35	9.8%	169	47.2%	15	4.2%	25	7.0%	114	31.8%	358
出雲第三中学校	49	9.9%	224	45.3%	26	5.3%	40	8.1%	156	31.5%	495
浜山中学校	35	10.2%	164	47.7%	20	5.8%	16	4.7%	109	31.7%	344

選択校区制度の今後について

- 拡大した方がよい %
- 今のままでよい %
- 縮小した方がよい %
- 廃止した方がよい %
- わからない %



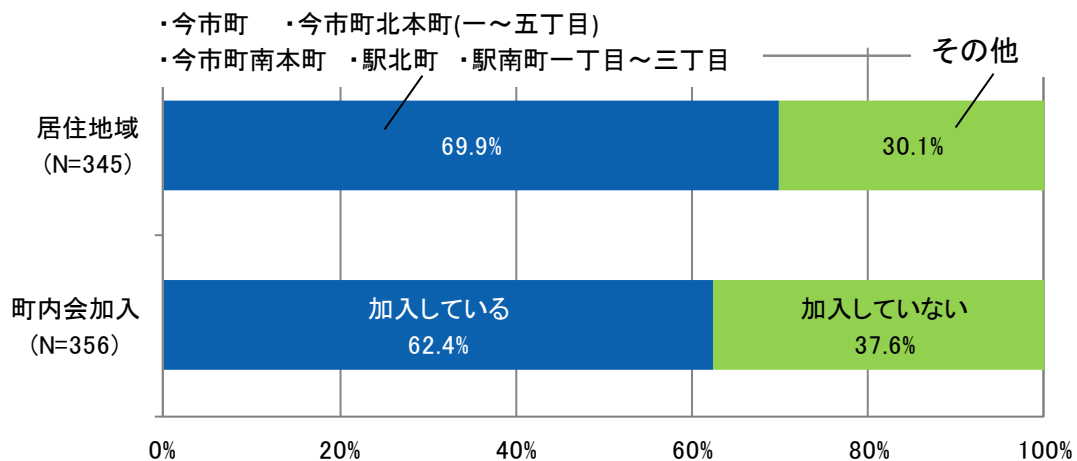
2-1-2 学校ごとの集計

①今市小学校

・あなたのお住まいの地域は？

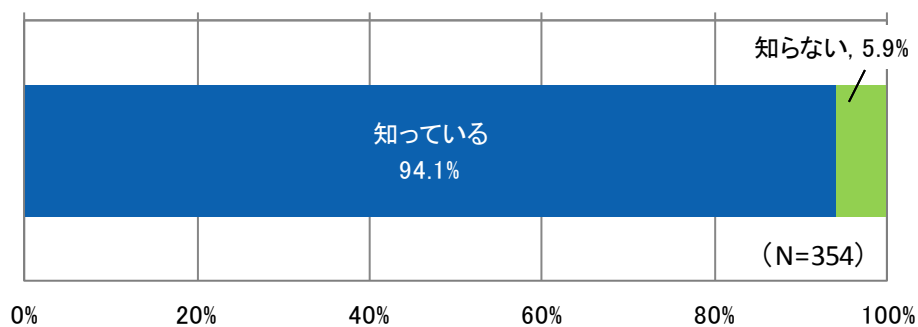
【問 1】町内会に加入していますか？

【今市小学校】回答者の居住地と町内会加入



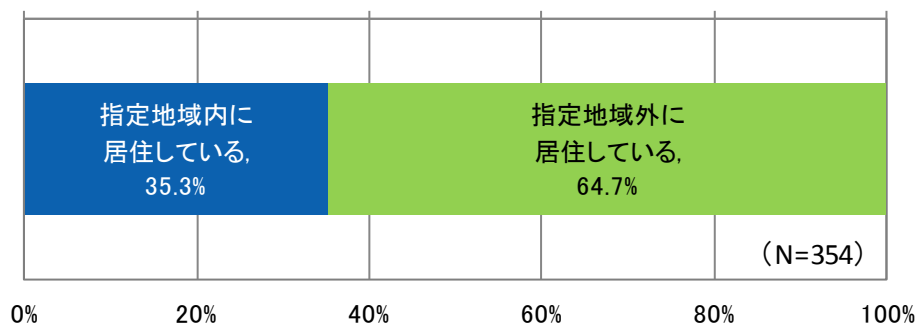
【問 2】あなたは選択校制度をご存知でしたか？

【今市小学校】選択校区制度を知っているか？



【問 3】 あなたは、選択校区の指定地域内にお住まいですか

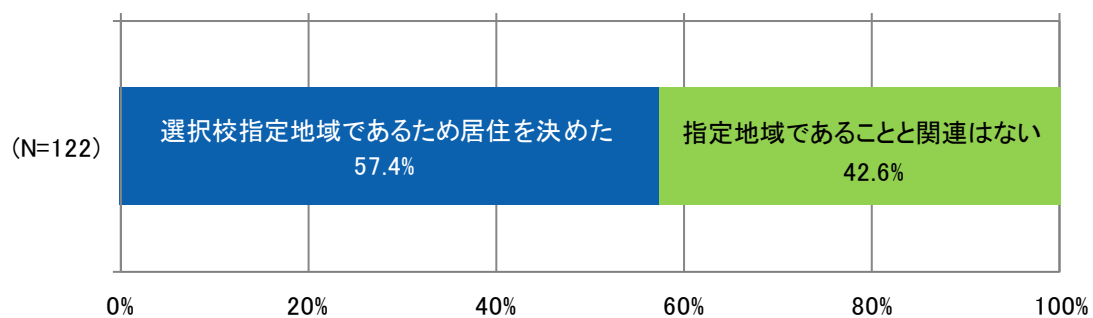
【今市小学校】選択校区の指定地域内に住んでいるか



【問 4】 【問 3】 で「a. はい」とお答えの方にお尋ねします。

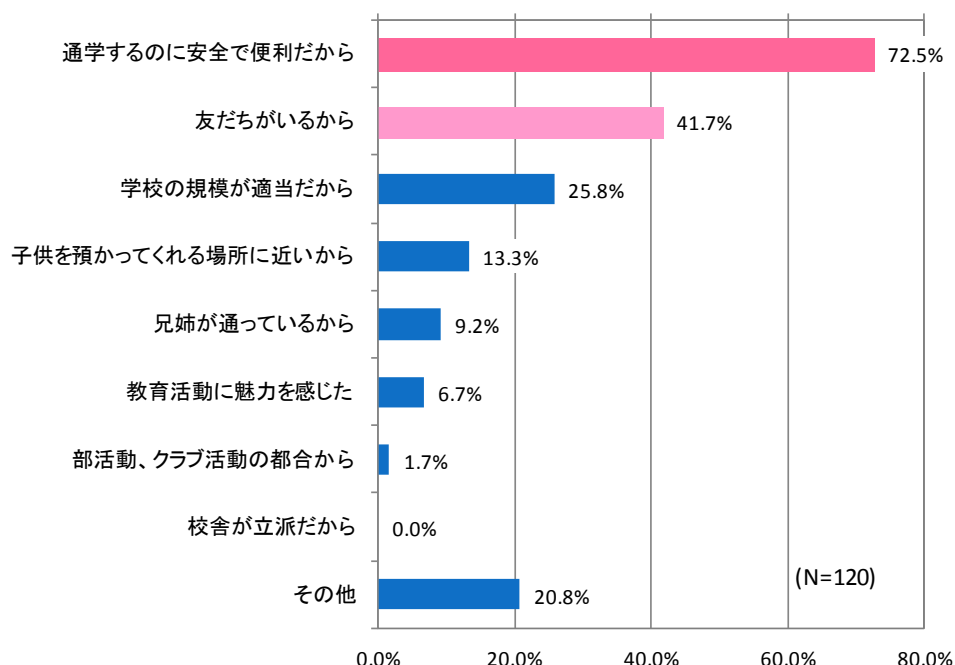
現在のお住まいは、選択校区指定地域内であることを理由に求められましたか。

【今市小学校】選択校指定地域と居住地決定の関連



【問5】【問3】で「a. はい」とお答えの方にお尋ねします。
 選択校を選んだ理由は、何ですか。（複数回答可）

【今市小学校】選択校を選んだ理由（複数選択可）



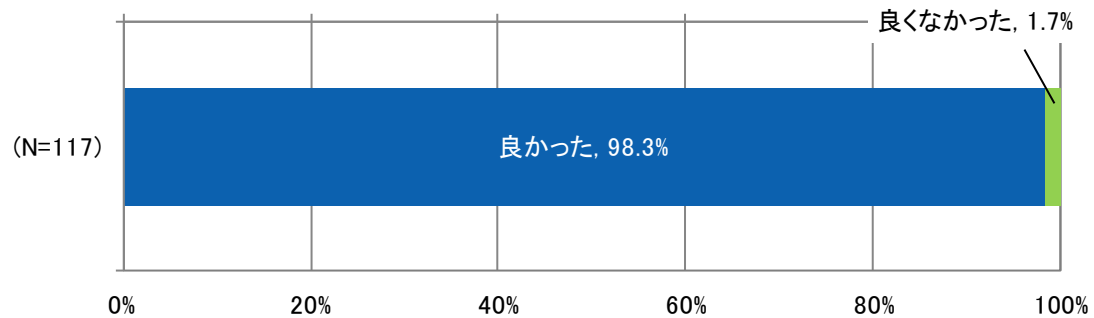
その他：自由記述

セカンドスクールがある。制服ではないこと。
近いから
親の出身校であり、いともかよっているから。
以前住んでいたアパート近くの土地が良かったので購入。現在、選択校区でなく保育の都合で、北陽、大津でなく、今市に通わせている。
学校から自宅まで近いから。幼稚園からの友達が多く通っていて安心だった。
近所の同級生が今市小へ通学されている人が多い為。
母校だったので色々知っていることが多い為、安心感があった。
もともと今市町に住んでいた為。家の新築によりいまの所へ引っ越したが、小学校は今市と決めていたので、今市小へ通えるところで土地を探してもらった。
昔から今市に家がある為
近いから
家からだ大津小よりも今市小の方が確実に近いから。
就業途中で転居した為。
近くに集団登校で一緒になる班があったから。周りに今市小のこしかおらず、一人で登校するわけにいかず安全のため。
引っ越しして父が通っていた学校にした。
発達障害を持っているので今市小に行かせたかった
職場が今市校区だったため。
今市町から移転したので元々いた学校に入った。
自分の母校だから
学校までの距離が近いから。
県外からのUターンで住宅を探す際、母校の一中校区で見つけようとしたが選択校区内に適当な物件を見つけた為。指定校、選択校とも自宅からの通学距離に差がなかった為選択校にした。
転居前は今市に住んでいた為、今市小に通っていたから。
引っ越してきて選択校を指定校だと思っていたら実際は違って、そうすると遠いし近所に住んでいる子供も選択校に登校していると聞いたから。
本人が行きたいといったから。
親の母校であり、よく分かっていて愛着があるから。

【問 6】【問 3】で「a. はい」とお答えの方にお尋ねします。

選択校を選んで良かったですか。

【今市小学校】選択校を選んで良かったか？



良かった理由：自由記述

学校に近いのでとてもよい。

本人が楽しんで通学しているから。

セカンドスクールがあり上の子が下の子を面倒みるなど、協力しあいきちんと上下関係が出来ていると思う。

近いので

他の学校には無い郊外学習が充実していて子供もとても喜んでいるから。

慣れた友人環境で新しい小学校生活を始めることができたので、学校にも馴染み易く生活出来た為。

1年生から三瓶研修があり、貴重な体験ができるから。

中学校にスムーズに行けること。

前、学校でいじめがあり大変だった。指定校より選択校の方が友達が多かった。

自宅から近いのでよかった。

共働きで、祖父母宅で子供を見てもらう為、今市町内で希望と合う物件がなく、現在地の物件を購入した為。

自宅から一番距離が近いから。

小学校の指導方針が決められていて、それに沿って学校活動、学習活動が行われているところ。

良かったが、指定校い行っても良かった。

楽しく通っているから。

全校生徒の数がほどよい。家から近い。

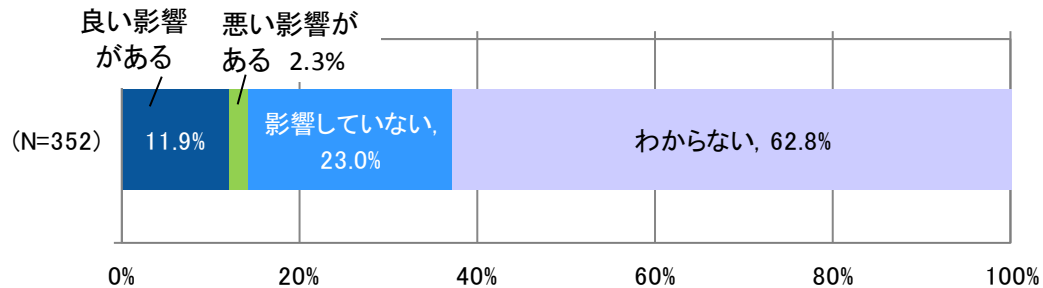
幼稚園からの友達と一緒に通えることで小学校入学に対しての不安がなかった。

通学路が大きな道路に沿っている為、幅の広い歩道が両側にあり、登下校が安全な為。
学校に近い
校区内に住む人たちが子供を守ってくれる。
学年関係なく関わりあえる環境がすごく魅力的。
とてもいい学校だから。
1・2年で少人数でやった。セカンドスクールがあった。先生達がよかった。
子供の意志を尊重出来た。
生徒数が少なく、ゆったりとした環境で一人一人教育してもらえる。
近くの子と一緒に集団登校できる。バイパスを渡らずにすみ、より安全で近い。
通学するのに安全だから。
近いから。幼稚園からの友達がいるから
登下校時、歩道があり安心。
歩道が完備されているので安心。セカンドスクールなど他校には無い授業もうけれる。交通の便が良い。
選択校より児童数が少ないので目が行き届いているように思う。1～6年の交流がたくさんある。指定校への距離も現在の方が近いし安全。
低学年の頃は、通学するのに近くで、安全で良かった。高学年になり、子供の部活の事を考えるようになり、将来の目標に向かうにあたり、選択校がある無は大きく違ってくると思う。
家の転居で今の町内になったが、学校が変わることなく、友達が変わることなく学校に行ける事がよかった。
自分の母校なので親しみ易く子供を預けるのに安心。
家から一番近い。学校の規模が適当である。
通学時も安全。家からの距離も適当。全校生徒数も丁度いい。
安全な通学路だから。
通学路が安心して送り出せる環境。程よい距離。
近いので通学に不便を感じない。
幼稚園からの流れもあり近所に友達も多くなる。子供自身にとっても良かった。
子供に対してとても理解があり家庭に状況等もきちんときいてくれる。
絶対その中学にしか行けないし、親も卒業しているので。
教育活動や先生方もやさしくおもしろいやりがあり、友人達がいる学校に通えた事が良かった。
友達が多いから
家からも近く、PTA 活動も盛んで、子供を良い環境で育てられる。また幼稚園からの友達も多く、信頼関係が出来ているので、トラブル時も問題解決が早く感じる。
とてももののびのびと生活を送っている。学校の教育方針もとても良い。
子供の希望でもある為

指定校より近く、通学路も安全で心配が少ない。
道順が覚えやすく、下校の時は特に低学年のうちは通学路に横断歩道が少なく、歩きやすくて良いとおもった。幼稚園からの友人関係もあり、選択校区の方がスムーズに馴染んでいけたと思うから。
親の出身地域なので様子が分かって安心できる。指定校についてあまり、いい評判を聞かない。友人に恵まれた。
学校から自宅までの距離が近い為。天候の悪い時など心配が減る。子供が楽しく通っていることが何より良かった。
今市小の活動等(セカンドスクール)がとても良かった。
転校しなくてもよかった。
安全で安心して登下校できる。
子供本人も満足している。
通学するのに安全。地域に根差していると思う。
通学が一番便利だから。
それが自然だともうから。
祖母宅へ下校しやすい。
生徒数が少ない方が良かった為。
祖父母宅が学校のすぐそばにあり、親の帰宅が遅い時は、祖父母宅への帰宅がかのうなので、安心して通学させられる。
今市の行事に参加できる。学校も良い。
いつか実家で住む時、子供が近所の人と幼なじみとしてつきあえると思うから。
近いし、近所の子供たちも同じ学校だから。
指定校と比較出来ないのだから分からないが、指定校より規模が小さい分、一人づつにかかる教育が細やかではないかと思う。部活動もやりたい時に取り組むことができてよかった。
指定校よりも近いのでなにかと便利。子供の登下校もあんぜんなので安心感がある。
近いし保育園からの友達もいて安心だから。
先生の教育が熱心。個々の生徒の対応と一緒に考えてもらえる。
保育園時の友達が選択校区に通っている為。登下校が安心。
他の学校にはない活動が沢山あり、子供の成長過程において良い刺激を受けている。
良くなかった理由: 自由記述
土地があれば校区の方がよかった。
古い

【問 7】この選択校区制度は、学校の教育活動に影響していると思われますか。

【今市小学校】選択校区制度の教育活動への影響



良い影響がある: 自由記述

色々な地域の情報がわかるなど。

競争がうまれる

良い学校は選ばれるから。

小学校入学時は、子供の通学の安全の視点から選択可能校を選ぶケースがおおいのではないかと思います。選択校区指定地域は市の中心部周辺で、通学時に、危険な個所も少なくないので、選択肢があることは子供の安全を確保するうえで良いと思う。

友達と同じ部活ができる。

今市町はエリアとしては単独地区の為、町の人口は空き地も無い為、住宅地としての開発も無く減る一方だ。選択校区からの生徒の数により教育活動も活発に行われているので良いと思う。

それぞれの学校の教育方針がはっきりしてくると思うから。

家庭環境はそれぞれ違い、選択校区に住まいの方々にとって良い選択を出来ることで、学校への関わり、先生達との関係も密になるのではないかと思います。

学校の特色や校風、部活や友人等、保護者からの目線で考慮できる。

本人や保護者の希望する学校へ通える。

学校で問題があった時など、別の選択肢があった方が良い。

自宅から近い。集団登校で行くことができ子供も心強く安心。安全。親も安心。

自分で選べることは良い事。

親や子供が様々な理由があっても学校を選べる事で安心すること。引っ越しを考える時にも、より広い範囲で選べる。

児童数が増えてよいから。

色々な地域の方が、学校で一緒になるというには良い事。

人数が増えるから。

選択の余地があるからこそ、学校の教育活動の個性がでやすいように感じる。

教育の質が上がるように思う。
選択校区内に引っ越した場合、転校せずに済む為、子供の精神的不安が無くなるから。
多様性を受け入れる事は教育上良い影響があると思われるから。
子供の友達などの関係から、決して悪いとは思はない。
子供にとって友達が多いこと。そして安全面で良いと考えます。

悪い影響がある:自由記述
人口分布が変わっているため、今市、一中が空洞化しているので、一度選択校区を生徒の人数などを考慮して編成することを考えても良いのではないかと。
登校班の編成が難しい。学校外の市民がどこの学校の生徒か把握できない
社会で自分の町を調べることがあるが、せっかく自分の住む地域の理解を深め、愛情を持つ機会を逃すことになるから。
小学校分団会(登校班、ラジオ体操、奉仕活動など)に影響があるのではないかと。

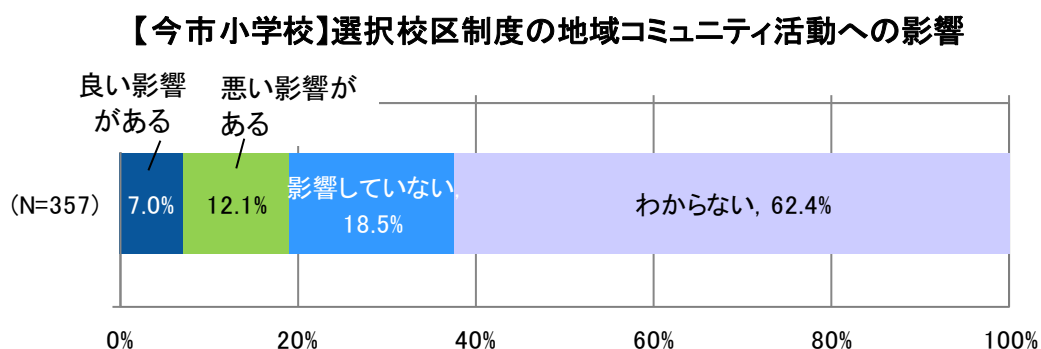
影響していない:自由記述
どの地区の人もちんと活動されていると思う
学校内での授業等にはどこの地区に住んでいるかはあまり関係ないと思う。ただ、登下校に関しては、周りに友達がいないと危険な面もあると思う。
昔と違い、家の付き合いがあまりないので、親や子供に合わせて校区を選んでも良いと思う。
学校の教育活動としては影響ない。
選択校区だといって教育活動に参加しないわけではないので影響はない。
少し遠くて登下校が大変ことはあるが、学校教育活動には影響はあまりないと思う。
どうしてそう思うのか、逆に教えてもらいたい。
現状だと小学校の生徒数の偏りなどを感じないので、教育活動に影響はあまりないと思う。
運営上の影響はあるが教育活動そのものは影響していないともう
悪い評判を聞いたことがない。
影響があると感じたことは無い。耳にしたことも無い。
保育園、幼稚園の友達と一緒に入学できたら、親子で安心できると思う。他校へ仕方なく入学した子は、幼保ではいしゃべりで元気いっぱいだったのに、学校ではおとなしくなった。
逆に影響がある理由が知りたい。
良くも悪くも影響する事案が思い浮かばない。
登校時間への影響はあると思うが、校内での活動については影響は無いと思う。
学校の教育活動は学校で行われているので、住まいは関係なく、影響は無いと思う。
教育には関係していないと思う。

大きく外れた地区からというならまた別だと思うが、みんなが近くの学校周辺という場所から来ていることが多いし、文化や決めごとが全く別では無いので、それで学校教育に影響があるとは思えない。
子供本人の学校生活の充実につながっている為。
地域ごとにグループ分け等で問題があることもある。子供の側からすると、それほどでもない。
選択出来る事は良い事だと思う。影響はないのでは。
あるとすれば、選択校区制度が影響しているのではなく、別の要因だと思う。
教育活動に地域は関係ないと思う。

わからない: 自由記述
選択校区の人は特に家が遠いので、下校時間が暗くなると危ない。もっと安全対策が必要。
選択校区地域に住む保護者または児童が希望して現在通う学校を選んでいるわけなので、少なからずそういった家庭にはプラスになっていると思う。けれどそれが直接、学校教育活動に影響するかはわからない。学校側が苦勞する点としては登下校の班編成かと想像はする。
保護者が希望するなら、どここの学校にでも通えるようにすべき。
教育活動には特に影響ないと思う。
どのように影響があるのか具体的にはわからない。直接こちらに入る情報がない。
年度によって市で判断する担当者によって、基準が違ふと聞いたことがあり、戸惑いがでている。
個人的に交流ができてよい。
小学校は分からないが、中学校は学校ごとに部活が違うので、部活動で選ぶことがある。それが生徒指導上、良いか悪いかわからない。
教育に、ある作用が他に及んでいるかは分からないが、学校を選択できるなら、人気の学校に入れ結果、風紀の良い学校、学業優秀校ができて不思議ではない。
知人に選択校区の指定地域の方がいないので、話を聞いたことが無い。
一長一短あると思う。。
地域の活動や町内会などが薄れてきている。
学校行事の地域活動において問題が生じている。PTA 活動でも役員の引受の可否に影響がある。
さまざまな考え方があるので、選べる自由は必要である。好まない学校に通わないと行けない時、何をしても何をしても学校に対し不信感が生まれるのではないかと。文句をいっても協力しないのでは。
良くも悪くもある。良、子供が増えた。悪、寄付が集まらない。PTA 活動に消極的。
児童数増加には貢献しているのではないかと思う。しかし、それが教育活動に良い影響を与えているか、悪影響をあたえているか、一保護者としては実感できない。

指定校より近いという理由であるなら、教育活動に影響は余りないのではないかと思います。色々な状況もあるので良く分からない。
今の中学校を知らないし、現在何名の生徒がいるのかも不明だし、どんな特別な教育を取り入れているのかも知らないので、自宅から 2k だが、病気もあり自転車通学をさせたいが無理なのか。
選択制度をよくりかいしてほしい。
同じアパートでも友達が大津小へ行ったり、離れて影響があるのか分からない。
分団会では選択校区の広い範囲でくられる為、登下校が寂しい。
学校の教育活動自体あまりわからない。
良い悪いはわからないが影響はあると思う。
一方の学校に子供が偏って無いかと思うことがある。
特色ある教育活動をしている学校は益々活性化し、小規模校等は益々生徒が少なくなると思う。
良い影響も悪い影響もあると思うから。
選択校区制度と学校教育活動との接点が良く分からない。
子供にとっても、良い面悪い面、両方があると思うから。

【問 8】この選択校区制度は、地域コミュニティの活動に影響していると思われますか。



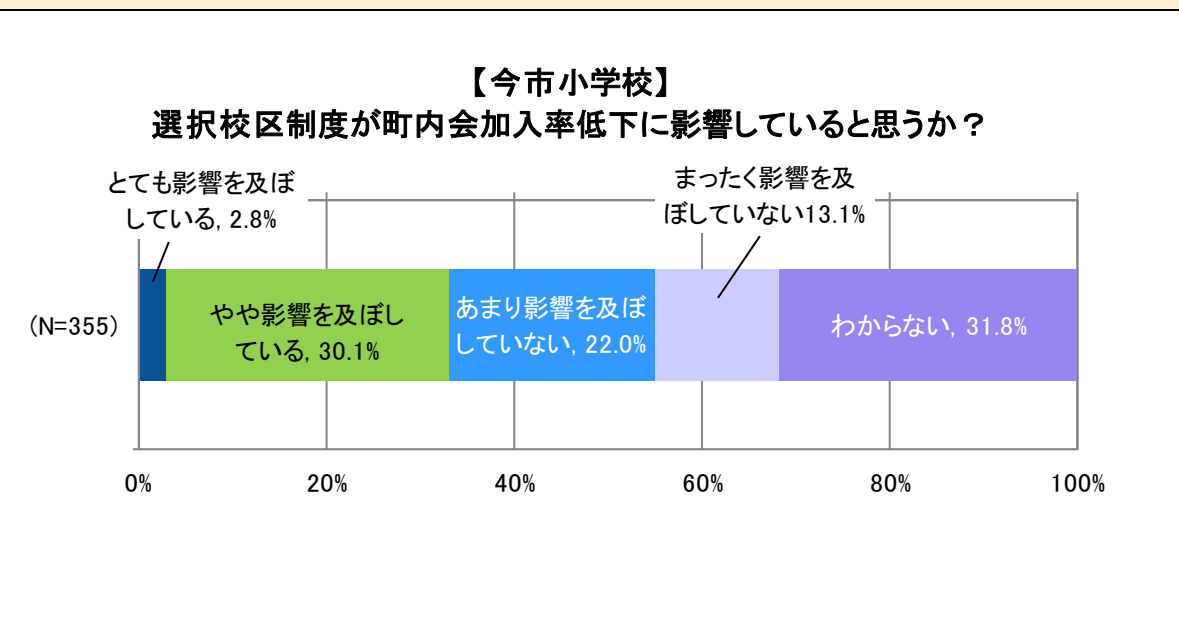
良い影響がある:自由記述
本来の地区での活動より小学校単位での活動が増えるので、良い面、悪い面両方の影響があるように思う。
選択した校区でのコミュニティ活動に参加でき、地域の方々との触れ合いが、異年齢間での触れ合いで、地元を大切にしようと思う心が養われると思う。
今市町はだんだん子供の人数が減少している為、地域の行事など活動する上で、選択校区の子供たちも一緒にできるのでにぎやかになって良い。
父兄子供同士が仲良くなってとても良い付き合いが出来ていると思う。
子供の数が増えたと聞いたことがる
地域活動に地域を越えて住民の参加がある
選択した学校の地域の人との交流する場に出向くことが多くなり、地域の行事などにもかかわることも多くなるので、良い環境だと思う。
様々な地域の方と関わりを持てることで、親同士のコミュニティにも繋がり声をかけあえる事で、孤立化を防げているのではないかなと思う。
今市コミセンのイベント等に選択校区の方もたくさん参加する。童謡クラブ等も、その校区のお友達が積極的に受講している。
いろいろな地域の方とコミュニケーションがとれて良いと思う。
地域の運動会など子供が参加することで活性化されていると思う。
コミュニティには参加させてもらっている。同様に受け入れてもらっていると感じている。
子供の行動範囲が広く、自治体活動や子供達間での交流が広がり、多くの大人の目がむけられる。
悪い影響がある:自由記述
学校が違うため親睦がとれない。学校別に分かれている。
選択校区の人は活動への参加が少ないような気がする。
地域コミュニティ活動と学校が一致していないから。
役員の数が多くなり親の負担が多くなる。(役員の種類が多いと思う。)
町内の子供会には参加せず、校区の子供会に入っている。運動会は町内にも校区にも参加しているが校区地区の方とは面識もなく場違いな気持ちがある。
学校の友達と同じ地域の活動に参加できない。
この6年間地域の活動には全く参加できなかった。どちらの地域にも参加しにくかった。
小学校区と町内での行事が重なった場合、どちらかを選択しなければならない。
同じ地区に住んでいても、学校が違うとコミュニケーションが取りにくいのではないかなと思う。
同じアパート、マンションで違う学校に通うという事が、友達関係、地域活動など児童に影響が少なからずでている。
親と子が別々の地域コミュニティに所属する場合、活動がしにくくなっている。

近所の子が、それぞれ違う学校に通っていると、付き合いも薄くなってくる。知り合いが少ないとコミュニティ活動への参加もしづらくなる。
子供が地域の行事に出ても、普段接している友達がいない為居心地が悪い。
PTA の役員選挙等困難。
地域活動の参加意欲が低下する。または参加しにくい
地区の運動会に知り合いが少ない
地域のイベントに参加する人が少ない。
子供会に誘いにくい。地域の子供の輪がないと、大人になった時に地域の活動に入りづらい。また、親も子供の活動を通して地域に馴染む機会が多いと思う。
子供会是一緒なのに学校は別々だったりして、子供のコミュニケーションがとりにくい。
学校と町内の行事が伴わない。
子供会(地区)との連携が難しい。町内会からのお金を、地区外の子供に使っていいか判断に迷うことがある。
同じ地区でも違う学校へいっていると子供会などは難しい。
地区運動会などと学校行事がリンクしない。子供会活動が複数校にまたがり運営が難しい。
本来の地区の人たちとの関係が持てなくなっていると思う。アパートやマンションなどは特に地域では無く、学校から生まれる関係で子供だけでなく親同士も結びついていると思う。
選択校区の児童は地域の活動に参加しにくい。
今市小と大津小に通う児童が同じ集合住宅に住んでいるが、自然と別々に遊ぶようになっている。同じ小学校なら一緒に遊べる子供が増えると思う。
地域に小学校区が定着している為。
体育祭や子供会、地域の活動など、多くのめんで影響があると思う。同じ町内に住んでいるのに、地域の活動に不参加だったり、小学校は違うけど子供会には加入するなど。
居住地域の活動に参加しなくなる。
地区と違う学校に通っていることで、住んでいる地区の活動に積極的になれない感じがする。
本来の校区でない学校を選ぶと、町内の人たちとの交流が無くなる。アパートに住んでいると特にそうなる。
地域コミュニティは町内会に加入してこそだと思う。最近、個人情報やらが厳しく、選択校区で選んでこられた方は、地域コミュニティの活動に参加しているとは思えない為。
自治会、子供会の活動時、学校の子となる子供同士は打ちとけにくい様子。
同じ地区にすんでいながら、学校が違うと住人同士の交流が持ちにくいと思う。

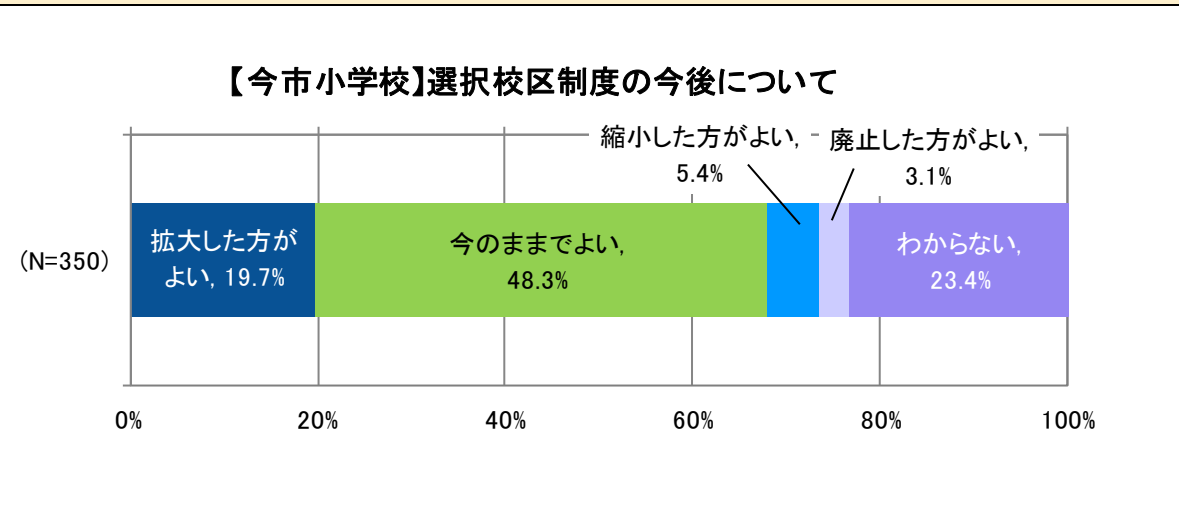
影響していない: 自由記述
今市小なら今市タイムなどで地域の事を学習する時間もあると思いますが、校区外から来る子供にとっては、もしかすると自分の住んでいる場所ではない所を学習することに「？」と思うこともあるかもしれないが、いろいろの情報を得る機会なので悪影響ではない。
地域コミュニティの活動に関しては選択校区制度でなく、親の考え方が影響していると思うから。
自分の子供が通っていない学校の活動を手伝わなければいけないこと。
地域コミュニティの活動が衰退しているのは選択校区制度が原因ではないと思う。個人の感覚の変化だと思う。
学校と地域は別だと思う。
参加する人はするし、しない人はしない。関係ないと思う。
学校からのお便り等で地域の行事など知らせてもらい、都合がつけば参加している。
地域とのつながりは今や期待すべきでないのではないかな。同じアパート、同じ町内でも別々の学校であれば、参加する活動に限りがあると思う。
以前、新聞の記事に、選択校区制度が地域活動に影響しているを書いてあったが、校区関係なく参加する人はするし参加しない人はしない。と思う。
友人がいれば参加出来る範囲で参加していると思う。
地域のコミュニティ活動は地域内で行われているので、影響は無いと思う。
特に思わない。
若い人は収入の減少もあり、共働きで核家族ともなればコミュニティ活動まで手がまわらない。選択校区とは関係ない。
学校単位で行事をすると、その地域から抜けるわけだから、多少なりとも影響はあるかと思うが、学校抜きに考えればそれほど影響は無いと思う。
自治会が学校のせいになっているのか。学校は何も悪くないと思う。住民の意識の低さのせいだと思う。
わからない: 自由記述
選択校区の方も含め、ラジオ体操の人数が減ってきている。
活動に参加する、しないなど、良い悪い影響はあると思う。どちらともいえない。
わからないが多少はあると思う。大津の自治会に入っているが子供は何の関係も無いし、友達も周りは大津小の子供が多いので悩むところ。昔からの実家でなければ町内会も辞めたい。難しいところもある。
選択校区に住んでいないので分からない。
人によって地域の繋がりをこばんでいる人がいるとすれば、悪い影響があるかもしれない。学校の付き合い、地域の付き合いと活動が広がるという考えかたもある。
活動内容の詳しい事がよくわからないから。
私たちはコミュニティ活動に参加しているが、塩冶の町内会に入っているので両方の催し物に参加する

のが大変。
選択校区の者は活動に参加することがすくないかもしれないが、この制度がある為に地域コミュニティ活動に影響すると思えない。
隣に住む子と学校が違うと聞くと子供が戸惑うと思う
地域の体育祭に親は参加できるが、子供は参加しにくい。選択校にいつているので友達がいけない為。
影響がないように、全体で配慮すべきだと思う。
町内会には加入しているが、選択した校区では本来の校区の方へ自動的に加入することになっている。今市の回覧や地域の行事が分からず困ることがある。町内会に入るなら通学している町内会に入りたい。
地域によっては子供会、運動会などがあるが、元々の校区外の方は遠慮してか参加されない。
祭、ラジオ体操、子供会の行事の際、意識することはある。
マンションなどの集合住宅においては、登校班が組まれているので、当然、同じ学校に通う子供の保護者同士は話す機会は増えると思う。しかし、現状では自治会などの地域コミュニティ自体、参加者が少なく、成り立たなくなりつつあり、近所とのコミュニティ活動自体が選択校区制により左右されることは考えにくい。
週報の中に配布されている地域のチラシの内容が、指定校地区の情報なので、こちらが必要とする情報がない。
同じ地域内で学校が違うという点で多少の影響はあるかもしれない。
どんな活動をしているか知らない。
自治会に入っていない為分からないが、学校は別でも、地域での交流は楽しめるのではないかと思います。
自分が住んでいる地域より、小学校区の地域活動に参加しがちである。
住んでいる地区の行事より、通学している小学校の地区行事のほうがやすい、誘いも多い気がする。
選択校区制が悪い影響があるとは言えないと思う。しかし、地域コミュニティの活動のお知らせが届かなかったり、学校が違うので参加しにくいということはあると思う。そういうことに関係なく情報が伝わったり、参加しやすかったりする環境作りが大切かと思う。
居住している地域の行事には入れず、分団会の自治会でも無い為、どちらからも浮いてしまい繋がりがもてない。
影響はあると思う。
地域の行事があった時に参加出来なければ影響はあるかと思うがよくわからない。
良い影響も悪い影響もあると思うから。

【問 9】 全員にお尋ねします。近年、町内会への加入率が低下してきています。この選択校区制度は、町内会加入率の低下に影響を及ぼしていると思われますか。



【問 10】 全員にお尋ねします。今後、この選択校区制度はどのようにしたら良いと思われますか。



選択校区制度に関して、ご意見やご提案があれば、お書きください

自由記述

登下校の通学路の整備、暗い道の安全対策をし、選択校区でもそうでなくても安心して通えるように考慮して欲しい。歩道と歩道の間にも車が通る小さな路が交差していたり、暗かったり、ガードレールも都市では急速に設置されていますがこちらではまだありませんので、益々の整備をお願いします。

私の知り合いの方で、兄弟で上の子の時には選択校区だった為塩治小学校に行かせて、下の子が小学校入学の時に申請に行ったら、数年の間に今市小学校と定められていて選択校区ではなくなっていたそうです。あげくの果てには兄弟別々の学校に行ってくださいと言われたそうです。そんなことってありますか。あんまりだと思いました。

当事者でないため色々の事が分りかねます。ただ、子供が中学へ進むときに選択校、指定校で辛い思いをしないような形であればいいと思います。

引っ越し前に一の谷に住んでいましたが、今市小までは遠く、むしろ大津小の方が近いという状況でした。親の判断で選べるような柔軟な仕組みだとよいと思います。また、土地を購入して家を建てたのですが、土地選びにも校区の問題がとても大きく、子供の転校を考えると土地も限られ探すのが大変でした。本来なら校区が違い転校になる状況でも、子供の意志で元々通っていた学校へそのまま通学できるような制度があれば、すごくありがたいとおもいます。

選択肢があると言うことは、その子にとって良い学校は？と親子で考える事ができるので良いと思います。

指定地域が広すぎて通学中の交通が心配。

現在、今市小のエリアが昔のエリアのままで生徒数が少なく、今市小の方が近くて安全なのに、遠方や危険な道を通って遠くの学校へ通っている子供が多い気がする。もう少し人口分布に合わせてそれぞれの学校が同じくらいの生徒数に調整しても良いのではないかな。

自治会に入っても昔の様に助け合い、見守りする人も減っている。時代に合わせることも大事。親も仕事に出ていることが多いのに、自治会に入っても大変だし、入っていても選択校にしている子供にとっては、自分の子供の自治会に協力した方が良いと思う。お年寄りが増えて自治会の仕事が多いのに、一緒の問題にする必要なし。教育と町内の付き合いは別にすべき。それより保護者のつながりを強めるべき。選択校区で救われる子供もいるのできちんと考えてほしい。選択校区よりむしろ自治会や町内会のしくみを考えるべき。

地域密着の社会全体で子供を育ていけるように、地域に根ざした社会を求めていければよい。

選択校区制度のおかげで生徒数も増えているので良いと思う。

現在住んでいるところは町内会はない。子供がいるいないにかかわらず、町内会の活動をさせている人があるにも事実。選択制度のせいだけにするのも極端な気がする。祖父母が子供を預かってくれるから、子供も親も安心。ただ、今市には物件が少なく(マンションはたくさんある)なかなか希望の

物件にめぐりあえない現状。この制度があるからと何十年も先の事を考えて物件を購入する身としては、思いつきでこの制度を作ったり止めたりはして欲しくない。逆にいえば、我が家の場合、町名変更でもしてもらえるとありがたい。
自治会と学校は分けるべき。学校に通う子供とその保護者が納得していれば、それで良いと思う。
つい先日まで、今市小塩冶小の選択校区に住んでいた。自分が今市小がよくてえらんだが、周囲には塩冶小に通う子が多く、地域コミュニティにも仲間にはいりづらく、町内会にも入れずだった。特に選択校区内でアパート住まいだと、地域の情報が入らず大変。学校を通じて情報提供があるとうれしい。
市街地の街路事業、土地区画整理事業で今市から周辺部へ移転された方も多い。子供や孫がいる方は、その校区がどこになるのかが転居先を考えるうえで非常に大きな要素になると思う。現在、小中学生のいる家庭だけでなく、選択校区内の全世帯へも必要があればアンケートをすべきだと思う。選択校区制度導入から約12年が経過した現在、アンケート調査で検証する材料の一つとされるのは良い事だと思う。しかし、このアンケート結果をもとに廃止を決定することはあってはならない。特にコミュニティセンター長、自治協会長の意見を過度に尊重されることがないように、くれぐれもお願いしたい。
選択校区制は必要とおもうが、これ以上拡大するとややこしくなるので今のままで良いと思う。
自宅が校区の境界線上にある場合は制度を利用するのも理解できるが、部活や友達とか、という理由で校区を選ぶのは理解できない。
世の中の動きが早く、選択校区が問題ではなく、もっと学校ごとに違う特徴を持たせることにより、いろいろ選べる魅力ある学校をつくらないと、出雲市の教育レベル向上にはつながらない。
選択校に通ったが、選択校の方が自宅から近い場合もあるので、この制度はあった方が良いと思うが、登校班でも不便があるし(同じ班でもお互いの家が遠いなど)無理に選択校に行かなくても良かったと思う。地域の体育祭など参加出来た方がよかった。
小学校をどこに行っていたかは関係なく、一番近い中学に行けるといいと思う。
良い影響、悪い影響あるが、実際に選択校区制度があって良かった。
子供は今市町内の行事に参加しているが、今市地区の運動会へは校区外のため出られない。また、四絡地区の行事は四絡小の子が多い為嫌がる。でも、親は四絡の行事にも出る為親子で参加できない。
近年の住宅造成に伴う住宅分布の変化から、従来の校区区分では生徒数の偏在が見られることや、指定校区にこだわる為に、近距離に指定外学校がある場合でも距離の遠い学校へ通学しなくてはならない状況はあると思う。児童の安全の配慮から選択校区が拡大されることを望む。
現在の住まいが選択校区でなかったら、かなり遠くまで通学しないといけなかったもので、本当に良い制度だと思う。

市中心部だけでなく郊外にも選択校区をひろげてほしい。すぐ近くの遙堪小ではなく、高浜小への通学となっている事例が存在する。せっかく市町村合併が進んだのに、これでは旧地域ごとに線引きしたままではないか。もう少し柔軟に対応していただきたい。小学校の近さは住まいを選ぶうえで特に重要だからだ。
選択校区にすることで、子供や地域とのかかわりが薄れるなら廃止すべき。親が学校を選ぶのなら、その校区内の所へ移れば良いと思う。
偏りが出ない為には必要だと思うが、地域コミュニティや自治会入会については難しいと思う。
指定校の他に選択校があることで、助かる家庭は沢山あると思う。今のままで十分だと思う。
通学可能ならどこに通っても良いと思う。
今の現状に満足している。
幼稚園は居住地域に関係なく選択できていて、賃貸住宅の供給、家族の人数やライフスタイルが多様化しているので、小中学校の選択についても、もっと拡大して欲しいと思う。
町内会に加入していない家庭があるが理由がわからない。わずらわしいのか、お金のこともあるので。
子供の登下校の安全の為、選択校区制度は絶対必要。自宅から近い方がよい。バイパスを渡らなくてすむ。集団で登校できるなど、子供のことを考えれば、安全が一番である。町内会に入るかどうかは、選択校区制度があろうが無かろうが、たいした影響はないと思う。家庭環境や社会が変わり、時代や人の考えがかわり、地域の人間関係が希薄になるなどいろいろな要因があると思う。地域コミュニティよりも、まずは子供の安全安心を第一に考えていただきたい。より子供たちが近くの子と安全に登下校できるよう、校区の見直しがあっても良いと思う。本来の学校の方が通学している学校よりずいぶん遠い為。こちらに書くことでは無いかもしれないが、その選んだ学校の校区の町内会へ加入し、回覧なども回してもらえるようになると良い。町内会の加入が低下しているなら、担当者がもっと呼びかければよい。メリットや必要性をアピールするなど。
いじめ等の問題があるので転校等できるよう子供に逃げ場を作っておいてほしいのでもいいと思う。
仮に子供がいじめにあっている場合、いじめている子供と別の学校へ通えるという選択があると安心。また学校の特色もあると思うので自分の希望する学校へ通えると嬉しい
指定校を今の時代(住宅事情)に合わせて変更する必要があると思う。選択校区を拡大するだけでは指定校の意味が薄れていき地域活動がしにくくなると思う。登下校に関して子供の足で歩くことが距離が出来る事が出来る距離を考慮した指定校の設定が必要だと思う。放課後、子供たちが遊びに行き来するにも選択区の子供たち家の距離があり遊び時間の制限があり可愛そうに感じる事がある
全地域選択校区にいつも良いと思います
今は今市小、塩冶小の間に位置するところに居住。今市小に通ってます。しかし中学は二中がすぐそば、一中はかなり離れている。でも一中校区です。今市小から二中は不可能なのでしょうか？選択区はすぐ隣の地域ですが可能でしょうか？
アンケートがわかりづらい

実際に今は選択校区ではないのでわからない
できれば、近隣の友達同士は同じ学校に通っている方が、バラバラより良いのではないかと。特に小学校のうちに。
就学の際、特に詳細な説明も無かったようだし、対象の地域でないと思われたので興味を持ったことが無かった。
該当地域に居住していない為、今回の様なことは考えたことが無かった。
選択校が指定校より近かったりして不思議。
中学校が近くにあっても、遠い中学校に行くこともあるので。
朝の登校班や、PTAの地域役員などの不公平がでている。
選択校区を決める基準がわからない。以前は選択校区だったのに、そうでなくなる場所がある。個性を大切に作る時代、選べる自由は大切だと思う。町内会に入るメリットがないので誰もはいらないのではないかと。会費をはらうのみで全くなにもしないように感じる。小学校の選択校区で中学に入る時、そうでなくなってしまった例も聞く。その時誰も知らない子ばかりの学校に行かないといけないうちの子供のストレスを理解しているのか。決まりだとおしつけるのみで、分かってほしい現状では、不登校、いじめが起こるのは当然だと思う。選択校区に限らず、選べる自由は今の時代必要ではないかと思う。
選択でなく今市小指定にしてしまう。
転勤で出雲市に引っ越してきたが、子供の事を考えて学校を選べるのでありがたい制度だとおもった。
親の仕事や通っていた幼稚園や保育園の関係など、色々な都合がある時代なので、家庭の事情で選べる方が良いと思う。校区により、近くではなく遠い学校へ行くことになり安全面で心配も感じる。
子供の事を考えない親はいないので、自由に選択したい。特に中学校。
私の世帯は、現住所に引っ越す前は、選択校区にすんでいた。子供を自校通学させられたという点においては、学校を選択出来たことはありがたかった。子供が学校に馴染めなかったとき、他にも通える学校があると考えたことは、心理的にありがたかった。
個人情報かわからないが、この選択校区制度を利用して学校の教育方針等を考え、指定校を選択している人がどれくらいいるのか、実態がよくわからない。我が家は近くだからという理由でいっているが。
昔はありえなかったのが今はある。どの中学も新しい校舎になり校区も選べるようになったが、なぜ自由になったのかしりたい。私(親)としても選べない時代で通学してきた。親の私は体が不自由なので、バリアフリー、またはエレベーターなどがあれば良いと思う。
住んでいる場所で学校が決まってしまうより、選択でき、その子に合った学校選択が出来た方がよい。現状は今市小を指定校とする地域には子供が少ない。
コミュニティは小学校を中心に出来ている部分があり、住んでいる地区と行かせている小学校の地区が違えば、確かに地元はどちらか分からなくなる。私自身も住んでいる地区より子供の通っている地区の方が、なじみやすく感じる。その自治会についても選択できれば良いと思う。特に今市の様に地区内に土地が少ない場所は、近くに家を建てて馴染みのある学校に通わせたい家庭は多いと思

う。自治会も選べるようになると、もっと自治会の加入率は上がると思う。
選択校区にすんでいるが、制度が廃止された場合、中学に進学するにあたって、いじめ等の事が大変気になる。今までの選択校区制度は市民の方々に浸透しているので、廃止は反対である。
コミュニティの問題は難しいと思うが、その家庭の事情があり、選択出来るいまのままの制度で良いと思う。
ほぼ住居が決定し教育委員会に連絡して校区を尋ねたら、四絡は駄目だと言われたのに、書類を出しに行ったときには行けたので、担当者の説明を統一してほしいと思った。近所にも数人、四絡に登校している生徒もいるので、教育委員会の説明を不愉快に思った。
選択校区制度が廃止になると、決められた中学校へ行かなければならないということなのか。または、フリーになるということか。今のままで良いのではないか。
現在住んでいる場所は、小学校は四絡、今市とも通学距離は変わらない。三中、一中也大差ないが遠い。一番近い二中は選択校区に入らず、二中校区内の塩冶小はとても遠い。通学距離を考えたら、学校選びに迷いが多かった。どちらにするか考えた時、周囲に友達はあるか、登校班はどのようになるのかが知りたかったが、学校、市ともに情報が開示されず不安だった。もう少し詳細を把握しておいて欲しいと思った。
学校での役員選出について地域から出る人数は、子供の人数割合等、バランスが悪いと感じる時がある。(選択校区の人数が多い時等)また、学校運営においてPTA会費は別に集金のある校学会費等、選択地域の方の参加はどうなるのか疑問である。災害等遭った時に困らないようにきちんと、その年度ごとに把握できているのか心配。
選択校区制を廃止されると、現在通っている子は混乱すると思う。急な廃止などが無いよう、十分検討、協議して欲しいと思う。
今の状態でいいのではないかと思う。拡大しても、通学が難しくなるのではないか。ただ、中学はもう少し選択させてほしい。小学校も中学校も特定の部活やクラブが一部の学校にしかないことに不満もある。
甥は市民病院に面した通りに住んでいるが、今市小に通っている。中学は明らかに二中のが近いのに一中に通っていた。我が家は路をはさんで、今市と大津の境目にすんでいる。大津小まで約1.6キロの道のりだが、2.7キロの道のりを今市小まで通っている。この選択校区制度の導入の経緯と選択校区指定地域は何を基準にして決められたのかを公表してほしい。
市役所の都合で選択区が変わり、兄弟で行ける学校が違うということがあった。行政が決めたことだからと、たった3学年しか違わないのに同じ学校にいけないのはおかしい。配慮が足りない。
どこの学校に行っても距離的に差が無い場合や、小学校の時に通っていた校区から転校して別の校区に住む場合とか、中学に行くのは少し抵抗があったりすると、この制度は助かると思う。また、世の中何があるかわからないので、融通のきく制度にしてもらいたい。行きたくない学校には行く必要が無いと思う。
できれば今市校区に住みたかったが、適当なところが無かったので選択校区を選んだ。通学の便利

さなどを考えると選択校区を残した方が良いと思う。
私は出雲市出身でないし、選択校区制度のない環境で育ったのでよくわからない。地域によっては徒歩通学だったり自転車通学できるのもわからない。まず、詳しい情報がほしい。小学校入学時にプリントを数枚いただいたが、制度自体わからないので、なんとなくという感じにいる。
選択出来る地区が限られているような不公平なものはいらない。便利な制度だと思い利用しようと思ったが、地区外であるという理由のみで簡単にはねのけられ、保護者である親の意見を全く無視された経緯がある。その後沢山の苦労を重ねて今日に至っている。事務作業が繁雑になるためか面倒くさいとしかとれない対応に、今も怒りは消えない。教育委員会、学校なら子供の事を一番理解している親の意見を聞くべき。地図上の線引きで校区を決めるなら、選択校区なんて不必要としか思えない。
今市小は生徒数が少ないので拡大した方が良い。近年、児童の列に車が突っ込み事故に遭うことがよくニュースでやっているの、通学の安全を確保しないといけないと思う。距離が長いとふざけて遊びながら帰るので、保護者、先生方の指導がとても重要になると思う。
選択肢は多い方が良い。ただ、交通手段について、受け入れが可能かどうかが問題ではないかと思う。
地域の繋がりも大切。地域を越えた近隣地域との結びつきも大切。子供たちがその両方の恩恵にあずかれれば理想的だと思う。
もしこの選択校区制度がなければ、今の土地に住むことは無かった。この制度のおかげで、好きな土地に住み、通わせたかった学校に行けるのは幸せなこと。昔と違って家族の生活スタイルも考え方も違ってきている。物事を選択出来るということは、ライフプランを考える上で大変有意義なことだと思う。
希望の学校に通えば良いと思う。選択校以外にも行けた方が良い。それぞれ理由や考えは違うと思うので自由で良いと思う。
指定地域以外の地区でも選択校区にして欲しい地区があると思う。もっと細かく住民にアンケートをとる必要があると思う。中学になると明らかに学校が遠くなるパターンがある。
選択校区制度が良いか悪いか全く分からないので意見できない。
運用上いろいろ難しい面があるかもしれないが、選べることは良いことだと思う。町内会の加入率に関しては、持ち家が賃貸か永くその地に住む予定があるのか、ということが加入しない方にとっては大きな要因なのではないか。
保育所からの友達がいたり、おばあちゃんの家が便利だったり、いろんな家の都合で選択できる範囲がもっと広がると良いと思う。
選択校区について以前聞きに行ったが、対応が悪すぎた。もう少し違った対応があったのではないかな。時代にそった選択校区にして欲しい。1つの家庭で兄弟が違う学校に行けだなんておかしいはなしだ。数年前までは理由を書いて行かせてもらえた。近年から駄目とはおかしいと思う。
引っ越さなくてはならないが学校を変えたくないの、このままでお願いしたい。

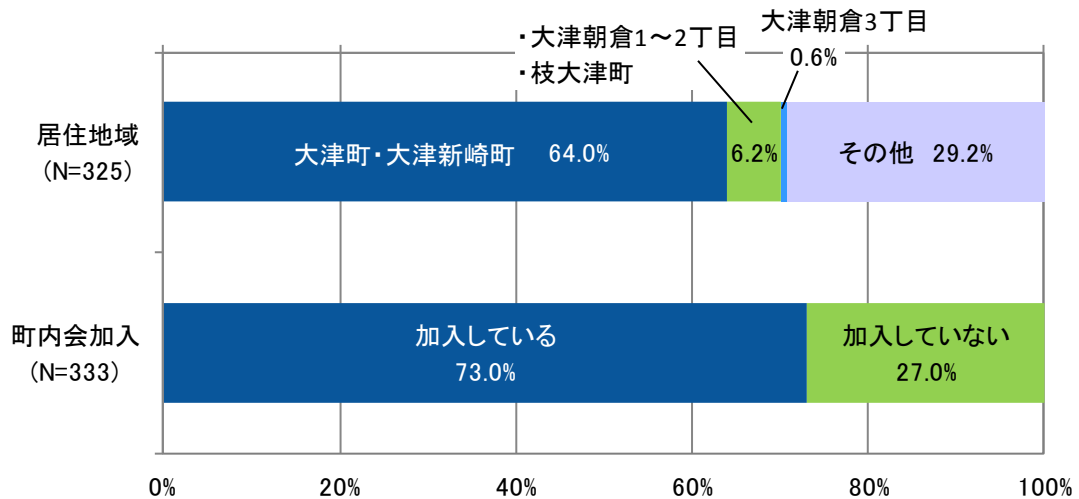
質問にある自治会活動と一緒にこの問題を考えるのは絶対におかしいことだ！

②大津小学校

・あなたのお住まいの地域は？

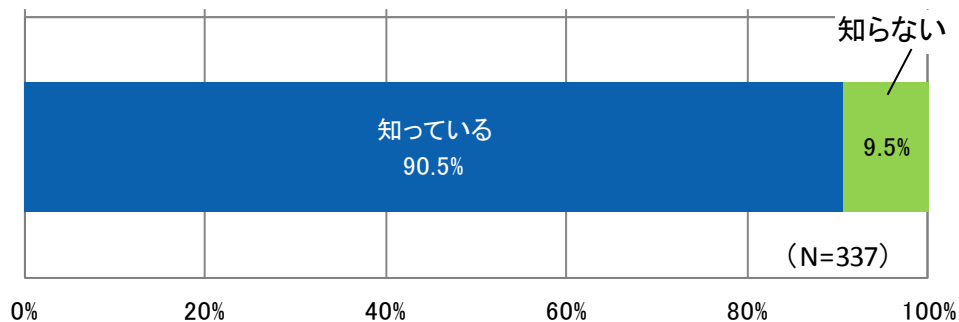
【問 1】町内会に加入していますか？

【大津小学校】回答者の居住地と町内会加入



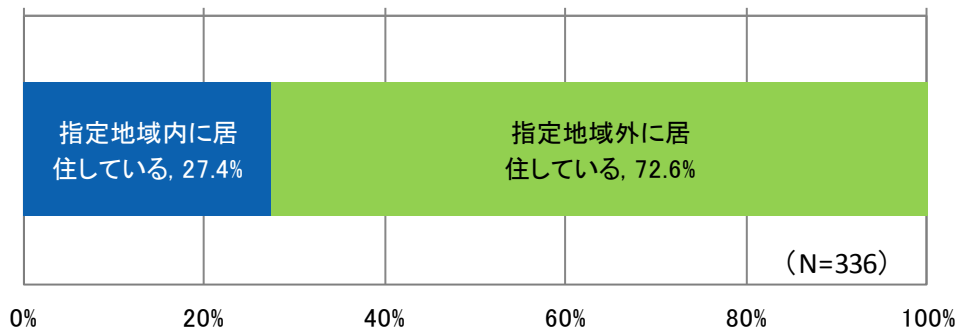
【問 2】あなたは、選択校区制度をご存じでしたか。

【大津小学校】選択校区制度を知っているか



【問 3】あなたは、選択校区の指定地域内にお住まいですか。

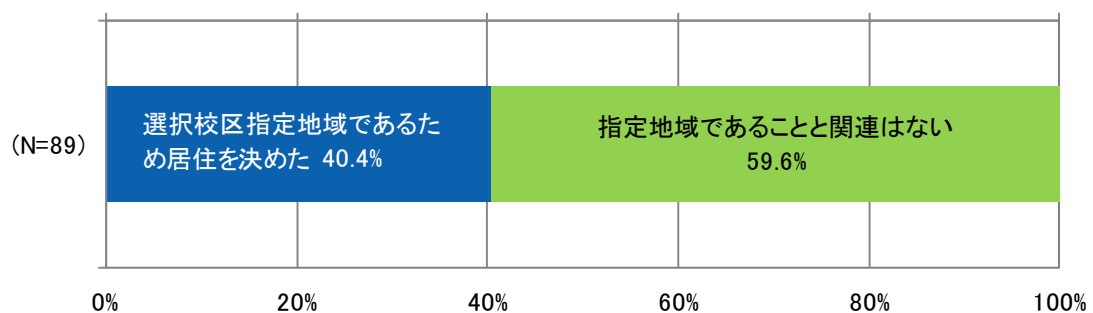
【大津小学校】選択校区指定地域内に住んでいるか



【問 4】【問 3】で「a. はい」とお答えの方にお尋ねします。

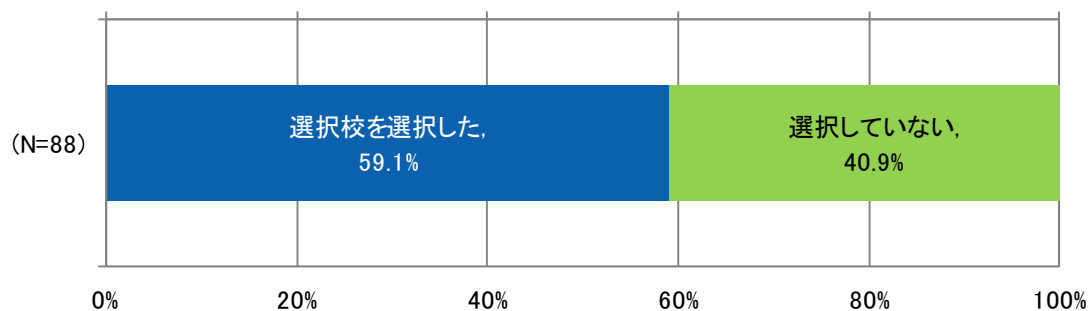
現在のお住まいは、選択校区指定地域内であることを理由に求められましたか。

【大津小学校】居住地の決定と選択校区制度の関連



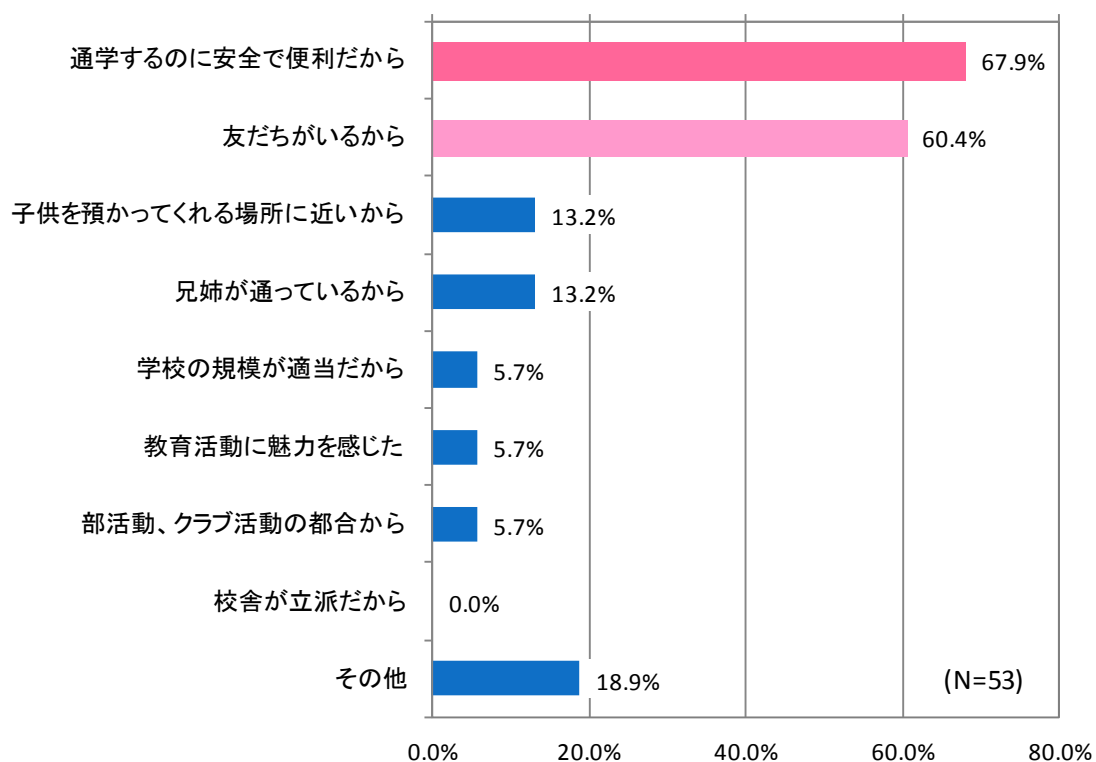
【問5】【問3】で「a. はい」とお答えの方にお尋ねします。
選択校を選択しましたか。

【大津小学校】選択校を選択したか？



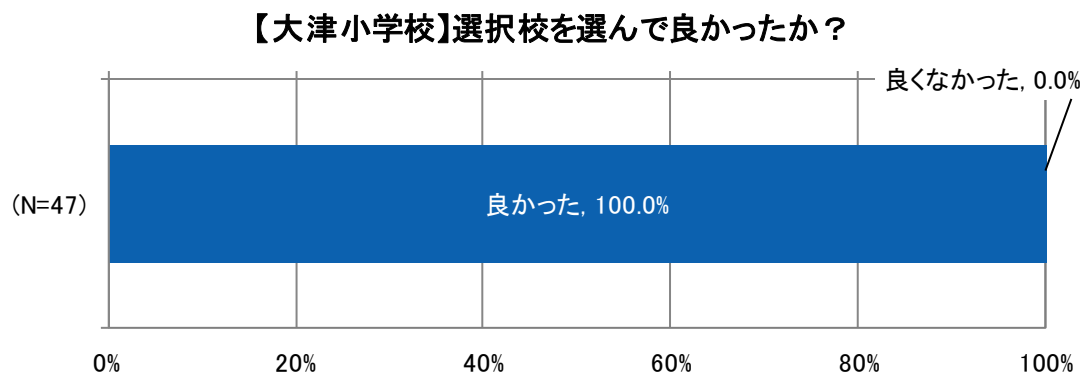
【問6】【問5】で「a. はい」とお答えの方にお尋ねします。
選択校を選んだ理由は、何ですか。（複数回答可）

【大津小学校】選択校を選んだ理由（複数選択可）



その他:自由記述
近いから
指定校よりも近いこと。幼稚園に入園する際大津の方が建物が立派だったから
母の職場から学童への18:00までの迎えが可能であったため
町内会の小学生はみな選択校へ通っておられるため
実家が大津なので近くを希望したため
いずれ地区内に引っ越し予定があったから
おい、めいが通学していて校風や様子が分かるから
家が近いから
北陽小(指定校)へ通わせるよりもあきらかに大津小(選択校)が近いため
何かあった時にすぐかけつけることが出来る為(塩冶だと集合場所まで遠いけど私たちが大津で働いているのもあるので)

【問 7】 選択校を選んで良かったですか。



良かった理由:自由記述
部活動や勉強に力を入れている為
子供の希望でもあるので
自宅から学校まで近いため子供を帰宅させるのにも塾へ通わせるのにも近いため安心
学校に近く安全性が高いから
友人や部活動(希望した)の有無で選択できることは精神的にも良い
仕事や生活に無理なく通える点。選択区域だから選んだだけである

近いし交通の面も安全だから
自宅から登校距離が近いので喜んで行っている
本来通うべき学校よりも断然距離が近いので安心して通わせることができた
友達も多く安心できている反面、家から遠いので通学に対しては心配
指定校が大津小であることが今住んでいる住所に最適であると考えている
特に不満はありませんが、共働きの家庭や核家族がふえている今(うちもそうです)もっと自由に選べたらいいと思います
通学時間や通学の遠さを考えると選択制度がもしなければこの場所への入居はしていなかったと思います
通学距離が近いし近所の友達と一緒に登校できるので
指定校に通学した経験がないので比較はできないが、少なくとも指定校よりもはるかに通学距離が短く満足している
近所に同校の生徒も多く保護者の間でも話ができて良かった
指定校に通っている知り合いがいないので比較することはできませんが、選択校でよかったのかなと思います
家から学校までの距離が近く、児童クラブも学校の敷地内にあり安心して通わせられるから
通学時間が短い。幼稚園時代からの友人が多い(幼稚園もまず小学校を決めてから決めましたが)
大津幼稚園に入園していたので同じ幼稚園からそのまま大津小学校に入学する子が多く、友達の良い評判を聞いていたので大津小学校に入学させたかったため
通っていた保育園の園児が大半が通学する小学校であったので、一年生のスタート時の環境としても良く、何より、通学に要する時間と安全面でよかった
指定校は遠いので
家から近いし近所のお友達もできるから
指定校より近いから
登下校に時間がかからなくてよい。保育園からの友達がたくさんいる
近いし近所にお友達がたくさんいるので
安全に通学できるから
仲の良い友達も一緒に学校への通学も近くで安心して通学させられるので
実家が近いし何かあったら頼れるから。朝の通学時、見守り隊にみなさんがとっても頼りになり安心して通学させられるから
通学距離が短く近所の友達と同じ学校に行けた事
登校班の人数も多く安心
保育園からのお友達もたくさん通っているので小学校にすぐ慣れてくれた
近くてよかったです
友人の子供、保育園時の友達など知っている子供たちがたくさんいたため、子供が安心して学校へ行

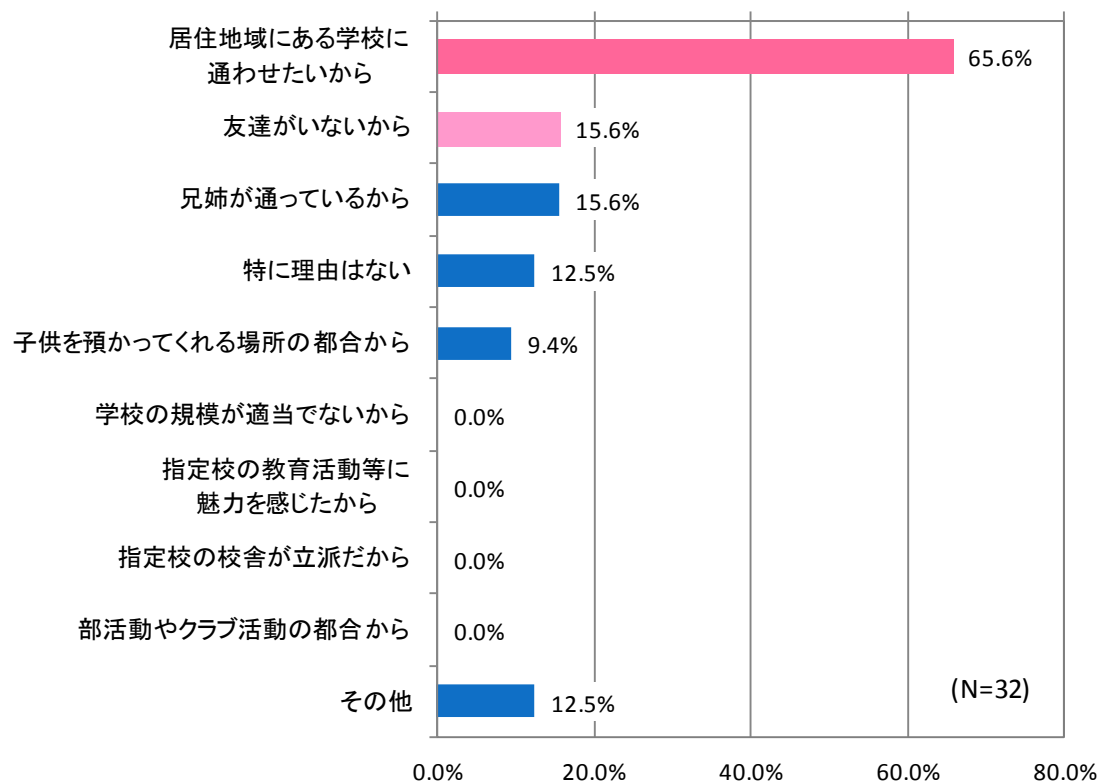
っている

大津を選んだことによって子供も喜んで行ってくれるし集合場所まで一緒に毎日行っていますが私たちにとっては楽しみでもありますので

【問8】【問5】で「b. いいえ」とお答えの方にお尋ねします。

選択校を選ばなかった理由は、何ですか。（複数回答可）

【大津小学校】選択校を選ばなかった理由（複数選択可）



その他：自由記述

同じ幼稚園だった友達がほとんど行く学校が良かったから

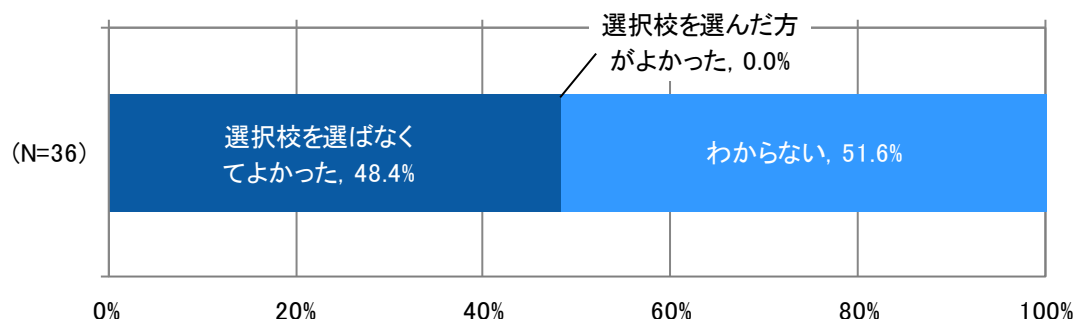
家が近いから

指定校とあるのでわざわざ選択校にする理由はない

登校の問題があるため

【問 9】選択校を選ばなかったことについて、現在、どのようにお考えですか。

【大津小学校】選択校を選ばなかったことについての現在の考え



選ばなくてよかった理由: 自由記述

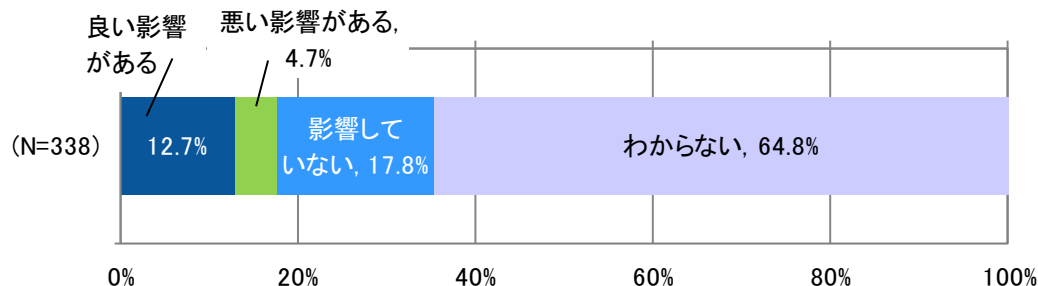
- 選択校を選んでいたらどうなっていたかわからないけど、引っ越ししても学校を変わらなくても良かった
- 幼稚園のころからの友達もたくさんいて安心です。親同士もつながりがありいろいろと情報交換もできていいです
- 小学校からの友達がいっぱいいるので安心だから
- 子供たちの友達がたくさんいて毎日楽しく学校に通っている。家から学校が近いほう
- たまたま引っ越しせざるをえず、以前の学校を変わりたくなかったのでよかったです。この土地が選択校区に入っていることは知りませんでした
- 指定校に通うのが当たり前だと考えているから。わざわざ選択校に行く利点がない
- 決められた校区に進むと友達がたくさんいるから
- 自分が住んでいる町のことを学校で学んだり登校班で行うことでの成長等がある
- わざわざ遠くの学校へ行く理由がない
- 自宅から遠く通学が大変でしたが、筋力がついてよかったです。友達もたくさんできました

わからない理由: 自由記述

- 今のところ学校生活も楽しんでいるので良いが、高学年になり授業以外の活動(プラスなど)に参加した時などに選択校がよかったと思うこともあるかもしれないので…
- どちらにも良い所があるので特に学校の選択でどうとも思っていない
- いずれ一中に行くのでどちらでも良いと思った
- 現在通学している学校のことしかわからないから

【問 10】この選択校区制度は、学校の教育活動に影響していると思われますか。

【大津小学校】選択校区制度の教育活動への影響



良い影響がある: 自由記述

幼稚園からの友達が多い事
家庭によってだとは思いますが良い影響だとも思いました。教育としても
子供たちが自分の得意なものを伸ばす環境が持てるので良いと思う
通学や部活で子供が学校に行きやすいだろうから
それぞれの都合にあわせやすくてよい
個人の家庭の事情が反映されていると思うから
親が安心して働ける条件に子供が通う校区内に知り合いや親の両親が在住している事も挙げられると思うので校区を選択できることは良いと思う
子供のクラブ活動などに制約が出ると思う(通学に時間がかかると冬場は暗くなるのが早い為、指定校ではできなかったであろうと思うから)
各家庭に校区選択ができる自由があるので。都会のような私立の小学校が出雲にはないけど、公立で少しは選ぶ自由があるので学校同士で特色ある教育をアピールできると思う
部活動は中学教育で大きな役割があり、中学によっては種類が限られるから
幼稚園から小学校、小学校から中学校の入学時に子供に友達がいる、いないで入学当時の学校への慣れた方に差がでると思うから。子供の友達の状況に合わせて学校が選べるのはよいことだと思います
皆で登校だと安心できる
どちらか選べる方がよいと思う
就学上では教育的影響はないと思います。通学上の子供の安全確保の為には良い影響があると思っています
通学するのに安全で便利な方を選べるので毎日安心して学校生活を送ることができる。選ばれる緊張感から魅力ある学校づくりにつながる
今の時代はいろいろと情報が入ってくるので自分たちがある程度自由に選べるのでいいと思いました
校風やクラブ活動など自分に合う方へ行けるので子供も意欲的に生活できると思うから

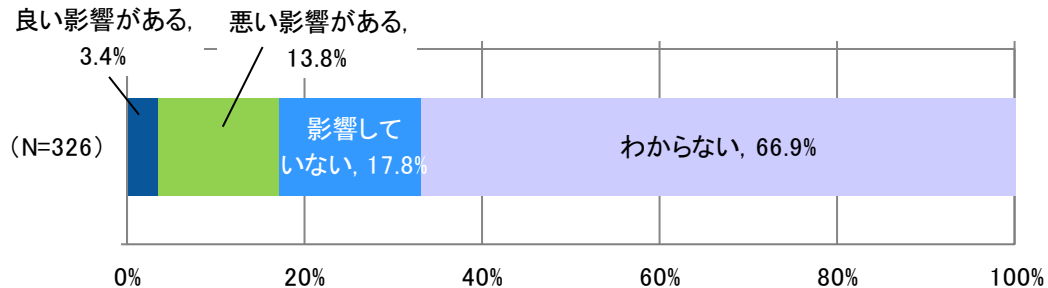
校区の境界近くの方たちには安心感があると思う
生徒の都合に合った学校を選択できることで、より安全かつ快適な学校生活を本人が送れ指定校外に通学したとしても遠方の学校に通うわけではないため、近隣住人とは密接な関係を築けると思うため
通学が効率的である
住宅環境に応じて地域の見直しもしていただきたい。家庭環境などの私的事情、友達とのつながりを切らずに済む。通学距離など、子供の安全を考えた選択もできる
悪い影響がある:自由記述
学校によって生徒数のかたよりができる
行政地域がちがいますので全体的にはあまりよくないと思います。子供のためには良いと思いますが地域の行事、通学班等ではよくない
同じマンション等の集合住宅で小学校が違う世帯が出るのが問題があると思う。小学校に入る前からの知り合いなら同じ小学校を選べるが転校等で住まいが変わる場合に子供が孤立する恐れがあるため
ムダ！意味がない！なぜの選択校？制度そのものが中途半端と思う。時代に合わせて変えるべき！
近所同士なのに学校が違くと遊びあうこともなくなる
選択できない地域との差が出るから
近所に住んでいても顔を知らない(親同士、子供同士) 近所に住んでいても一緒に活動できない
学校までの距離的な理由で楽になる児童はいると思うが、校風その他の理由で指定の学校に行きたくない児童の中にも、距離にかかわらず選択校に行きたい児童もいると思われその児童たちにとっては不公平感があるのではないのでしょうか？
以前、道路一本はさんで今市町の所に引っ越そうとしましたが、町名が違うだけで「当学期がおわったらすぐ今市小の方に必ず変わってください」といわれ、泣く泣く今の所におちつきました。一中校区内だったので、もう少し融通がきいたり、パターンがいろいろあってもいいのかなと思います。
校区は市が決めたほうが良いと思う。子供たちが混乱すると思うから
・個々に考えが違うので年によって選らんだ学校が違くと学校自体に差がでるのでは…(一年生は多い、二年生は少ないなど)
・地域との結びつきが弱い
・分団の人数や登校班の構成に影響する
登校範囲が広がっていると管理が大変。子供同士の遊びも広範囲になり放課後の遊びも歩いて行けない。選択校区の保護者は地区外だと言い、PTA活動や地域活動への参加が少ない
選択校の保護者の人は学校の役決めの(評議員など)時などもそれを理由にされない方が多いのであまりよく思いません。子供の影響とは関係ないかもしれませんが…

家庭では小学校など選んでいても子供は友達が変わってしまうこともあり環境面を気にしないとい けない
地域と密接に関われないから
影響していない: 自由記述
学校の教育活動には影響はないと思います。ですが、我が家の地域は大津、今市、北陽とあるの で同じ学校の子が減っていて淋しくもあります
特に不満など聞いたことがないので
影響する理由がわからない
学校を選択するのは家庭の事情ではないかと思うので、特に教育活動に影響するとは思えない
選択の区域から自分で選んでいるため
学校での勉強にはさほど影響はないと考えます
教育活動とは関係ないと思うから
行事、保護者会への参加は本人次第なので指定内、外の問題ではなく、本人の気持ちの問題だと 思う
選択校区内ではないので、影響の有無は分かりませんが、客観的に見て影響はないと思います
特に困ったことはない
学校内では特に地域別ですることは少なくあっても、人数が少ない地域はそれを考慮して行われ ているように思われます
わからない: 自由記述
良い悪いところの両面あるのではないのでしょうか
良い面も悪い面もあると思います。学校から何km圏内がよいのか分かりませんが、あきらかに北 陽に行くよりも大津に通った方が近い所もあり(今市との関係でもです)近所の子が〇〇小へ通 ってるからじゃあ…のようなあいまいな感じもあります。学校からの距離で決めるなど、誰でも納得 する形で地区割りを行って頂きたいです。そこがあいまいだと自治会に入る若い世帯が少なくなる と思います。
通学安全面に関しては、自宅から近い学校を選択するのが良いと思う。しかし、小学校や中学校 に進学する際に、自分の周りに友達がいるのといないのでは慣れることに時間がかかるのではな いかと思う
どこの学校へ行こうと教育には関係ないと思う
教育活動にまで影響しているかと言われたらそうでもない気もするし…
小学校(通っている)と地域行事との参加が異なっている。(例)今市小だが地区民運動会は大 津…など
直接の影響はないと思うが自分がその環境にしやすいかどうか…という交友の面や部活動の

面で十分できないことから言えば→教育へも影響してくると思う
大津小へ通っておられる選択校区の方々は一中へ行けるようにして欲しい。中学校だけ三中に変わるのはいさかいそうです。
もともとどのような理由でできた制度なのかははっきり分らない。単なる近い方の学校へ通うための、その他どんな理由があるのか分らないがいずれにせよ、一部の地域のみ学校への距離以外の理由、部活動や教育活動の内容で学校を選べる権利が与えられるのは不公平感が生まれるのではないかと思います
この制度により若干の生徒(児童)数の変動があるだろうが、それが教育活動に影響があるかまでは分らない
同じアパートでも違う小学校や中学校に通っていることが複雑だと思ふことがある
他の地域から転入しており地域の事情は分りません
登校班等がうまく組めないし、帰り道が一人などの状況が起きると思う
生徒(または保護者)が通う学校を選ぶことで学校側がどのような教育活動のための努力(?)をしているのか、していないのかよく知らないから
家庭それぞれいろいろな思いがあるので、指定された学校以外にも選択校があるのはかまわないと思う
住所に少しでも近い学校へ行くことにつながるのはいいが、部活動に影響が出ているように思う
選択校区でもある為、直接教育に影響しているのかいないのかを感じることができず、よくわかりません。すみません。
現在通学している学校のことしかわかんないから
問が漠然としていて回答しようがない
ほとんど話を聞いたことないから
学校での教育活動については、わかりにくいところですが…
良い面も悪い面もある。現在の学校の良い面があるところへ偏る気がする。子供に対しては、行きたい学校が選べるので、やる気がでると思う
該当する生徒がどの人かも分らないので影響についてもわかりません
子供会の今の状況を考えると影響はあると思います
内情を知らないから
学校の教育活動に影響とは？問われている意味がわかりません
校区外に遊びに行ってはいけないが、選択校区の友達の家に行くと校区外になるので矛盾していると思う。役員を校区外を理由にしない人がいるのはどうかと思う

【問 11】この選択校区制度は、地域コミュニティの活動に影響していると思われますか。

【大津小学校】選択校区制度の地域コミュニティ活動への影響



良い影響がある: 自由記述

近所づきあいで相談したりできる事

交流の場が広がる

本当に近くに住む人たちと接する機会が増えることで、自治体だけのくくりではなく地域の人と交わる機会が持てると思う。自治体が同じでも自治体の外れにある地域に住んでいると近所に住んでいる人とは触れ合う機会が少ない為

良い影響があるのは皆分かっているはずだが、現代の親は地域での他家とのかかわりをいやがる風潮があると思われる。親＝現代の子供に対する教育こそ大切だと思います

悪い影響がある: 自由記述

住んでいるところのコミセンと学校とがちがうとやりにくいこともあるのかも…と思いました

例えば小学校行事は大津、地域活動は今市というようにどちらとのかかわりが中途半端になる事がある

参加率が低すぎる

町内会と子供の学校がリンクしてない。地域の行事などは指定校の校区になるので通っている学校の地域活動に参加しにくい

近所の子供たちの交流が減る。子ども会への未加入が増える。

子供の通う学校地域と住んでいる地域が一緒でないと連帯がとれないと思うから

ご近所で子供が通う学校が違くと子供会等の行事活動と一緒に行うことができないので、地域のつながりがより少なくなるように思います

同じ町に近所で住んでいても学校が同じであることは限らないので行事と一緒に参加できない

自治協会加入等は大変良くないと思います。それぞれ自分に都合の良いところだけ選ぶ

近所の近い家同士がさそい合って参加したほうが良いと思うから

核家族で転居してきた場合、地域コミュニティと小学校(中学校)を通しての地域との交流はかなりオーバーラップする面が大きく、地域コミュニティも分割されてしまう気がします。

町内会の活動とPTAの活動が連動しないから
選択したことでどっちつかずになっていることがある。それをみていて腹立たしく思っている。
同じ校区同士でなければ参加する気にならないと思う
町によって行われる行事が変わってくるので、どちらに重点をおいていいか分からなくなることも中途半端な交わりにつながると思います。メンバーが違ってくるとややこしく、次第に面倒だ…と感じると思う
家が大津小に近く町内全員が大津小に行っているけど、地区の運動会は大津ではなく、川跡として北陽小に行かなくてはならないので、少し不自然な感じがしている
隣同士に住んでいながら学校が違うというのは、地域の活動の際に少なからず影響があるのではないかと思います。学校行事と地区行事がかぶったりはもちろんあると思うが、一方の学校の子は行事がかぶらず参加できるのに、もう一方の学校の子は参加できなくなる場合もあるのかも…それを避けるための調整もなかなか大変なのではないかと思う
つながりがあまりない方になってしまい、役員なども選択校区の方にはあまり声がかからないようだし孤立する可能性もあるように思う
同じ町内でもちがう学校に通っている子がいたりして、外から来た人には少しびっくりのところもありますが、選択できるということは魅力に感じることもあります。ただ差別や区別につながる内容もあるのでは…と思うと少しとまどいます
地域コミュニティは指定校で固定されている。選択校に通っている子は指定校地域コミュニティの子ども会に参加してもなじめないこともあると思います。そのため、地域コミュニティへの参加を敬遠する傾向があるのでは？
自分の家の周りの子が選択校に行っていないのだったらやりにくいと思う(離れているだろうから)
親子会に入らない人が多く、地域評議委員の選出の時に入っていない人は、関係がなくなることがない。そうすることになると、不公平さができる。
学校が違うと中には知らない子も出てくる可能性があると思いました
自治会への加入があいまいになる
地域のどこに属するかがあいまいになる。区切りがあったはずなのにそこがあいまいになってしまっているから
以前、選択校区の対象地域に住んでいましたが、大津小に通わせるつもりでいるのに広報などに入ってるチラシは、川跡のものばかりで必要な情報が入りにくかったです。また同じアパートで北陽小と大津小に通う子供が分かれており、やはり同じ学校に通う子供同士で遊んでいることが多かったです
学校単位で地域行事が行われている現状から
地区割りで決めている子供会など指定地域内の方々は参加しにくいのでは？
選択校に通っている場合、地元の地域の行事(運動会、祭りなど)に参加する機会が減ると思います

子供会が大変だと聞いたことがあります
隣の家の子なのにちがう学校でも町内は一緒ということになり子供がかわいそうという理由で町内会に入らないまで人まで出ています
悪いというほどでもないが町内会が違うため町内会などに参加できない
地域活動に参加しにくい
自治会に入りたくない。入らなくてよいから選択校区にいる人もいます。地域とのコミュニケーションはとりながら、子育てしていきたいと考えているのに地区外の人がいるとできません
同じ町内でも学校が異なったりすることで近所とのコミュニケーションをとることに尻込みする場合があります。地域のイベントもやはり学校と連合した場合の方が参加しやすいと思います
地域での子供同士親同士のつながりが弱くなっていると思うから
同じ自治会や近所で(同じアパート等で)別の学校に通うのはコミュニティとしてどうか？

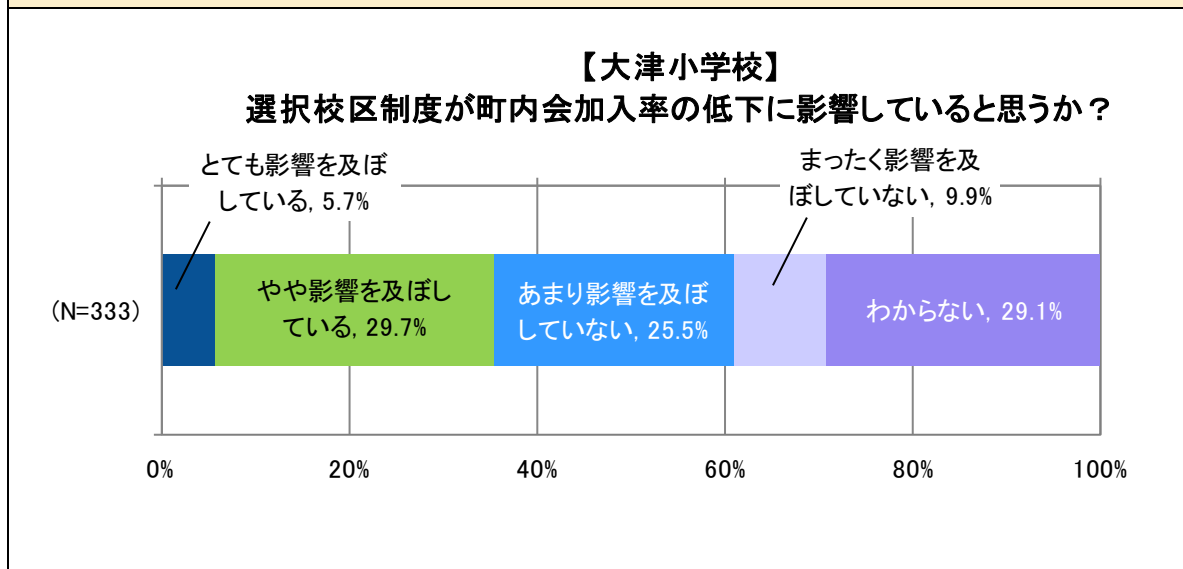
影響していない: 自由記述
どういった活動を行っているか分からない
町内としてはコミセンの活動には協力している
地域コミュニティ活動を選択校を選ぶ理由にはならないと思うから
子供会活動や自治会活動など地域コミュニティと校区活動のエリアが相違してくることがありますが、まずは子供の校区が家庭で一番大切な事項です
私の家も町内会に入っていないませんが地区の子ども会には入っているので地域の行事(お祭りなど)には参加したりしています。
アパートの入居者は町内会に加入せず地域活動への参加も少ないように思います。近年のアパートの乱立に加えて若い世代の意識こそが地域活動に影響しているのではないかと
町内会加入の低下や子ども会加入の低下と全く関わりがないと考える。家族形態の変化にともなっているものであると考えるため(母子家庭で参加が不可能である、他者とのかかわりを持ちたくない等)
どこに住んでいても参加したいことには参加するし、参加したくなければ参加しません。川跡に住んでいて、大津小に通っていますが地区民は川跡に参加します
問10で答えたように選択校区の方は参加されないのでは
学校の活動と地域の活動は別なものである

わからない: 自由記述
学校行事に参加するのは良い影響があると思われるが、地域となると周りの児童・生徒と異なる学校に通っている可能性がありコミュニケーションが取りにくいのではないかと
となりの家の子供が別々の小学校に通っているということは、場合によってはすごく仲良くなる機会を逃すことになるかもしれないし、もしかするとそれぞれの友達同士などで交流をはかる機会に

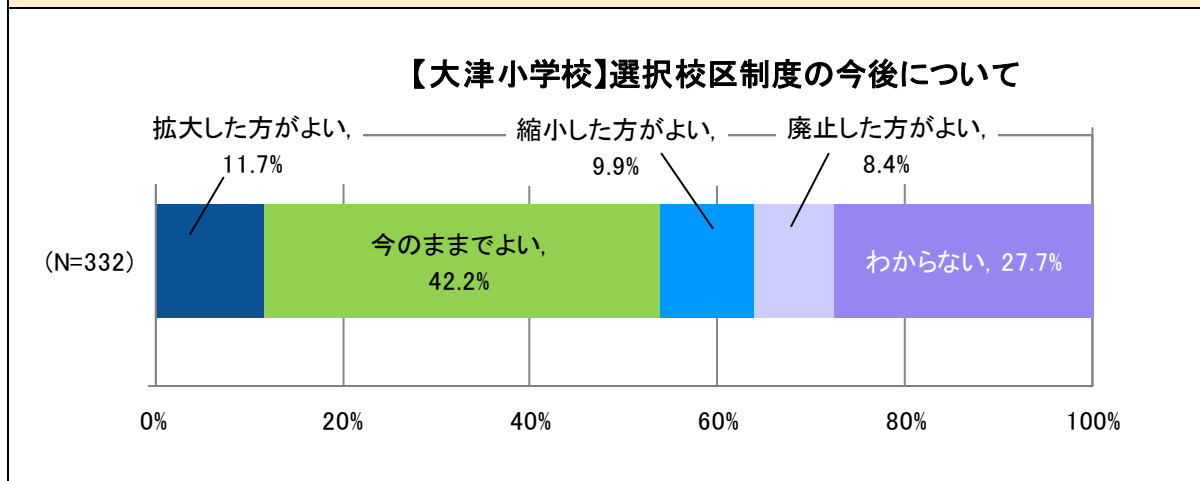
もなることもありえるから
選択校区制度と地域コミュニティの関わりが分からない
地域のコミュニティに影響があるかは分からないが、町内会に加入した場合に住んでいる地区のコミュニティとは違う小学校が拠点のコミュニティに参加する事が多くなり町内会と活動や役員が重複したりして負担が大きくなりそうな感じがします。その為「問12」に影響してくると思います
少なくとも近所では例外なく選択校を選んでいるのでごく自然にとらえているが、もっと広いコミュニティへの影響となると分からない
地域のお祭りなども異なり複雑だ
良い影響か悪い影響かわかりませんが、多少影響はあるかなと思います。同じ地域(町内)で子供が通っている学校が違ってくると活動も違ってくるので顔を合わす機会も減ってきて、いざ町内で集まろうとしてもあまり知らない人が多いと参加するのが億劫になると思います(特に新しい住宅・団地の場合はなおさら)
問10に同じ
大津小へ通っているので、大津コミセンの行事案内がほしい。でも回覧板で回っているのは川跡コミセンの行事案内であり北陽小、三中の便りである。選択区域なのに地域と学校にずれがあると思う
影響はあると思うが良いか悪いかわからない
良いとも悪いとも言えません。自治体の活動としては問題があるかもしれません。でも、子供の安全が一番と考えています
する人はするし、しない人はしない
近所の方は北陽小や三中のお宅が多く、接点がないし運動会も参加する気になれない(知らない人ばかりでつまらなそう)義母の家に入ったがいつまでたってもコミュニティになじめない
家(地区・町内)から離れた学校だと地域的なものには参加しにくいかもしれませんね
仕事を持っているので学校行事、会には出向きますが、町の行事までには参加していないから
町内会(自治会)に加入していないので、学校からコミセン主催の行事の案内とがあれば、子供が興味を持ったものについて参加している程度の関わりしか持っていないので
該当がわからないのでわからない
どのように影響しているかは分かりませんが、少なくとも地域の活動、学校単位での活動と様々な活動の中で選択校だと人との関わりなどの理由で参加しづらいこともあると思います
子供会で役員不足のことなど
子供会が今市、大津と一緒にいる為日程が組みにくく活動しにくい。また、今市の保護者、大津の保護者と仲がいい人はいいが、保護者も子供も内向的な人はうちとけにくく、子ども会でも話す人がいないような状況となっていることもある
地域行事への参加が学校の友達がいないからという理由で少なくなると思う

影響はあると思うが良いか悪いか分からない
どちらともいえません。大津の行事などがわかりにくい。川跡の行事に参加しても小学校が違うため地域行事の参加を悩む事もある
内情を知らないから
地域コミュニティの活動が現在の時代の流れにマッチしていない。が、それが選択制度と関係があるとは思えない

【問 12】 全員にお尋ねします。近年、町内会への加入率が低下してきています。この選択校区制度は、町内会加入率の低下に影響を及ぼしていると思われますか。



【問 13】 全員にお尋ねします。今後、この選択校区制度はどのようにしたら良いと思われますか。



選択校区制度に関して、ご意見やご提案があれば、お書きください

自由記述

通学しやすい所へ行けるように選択校区を拡大していけば良いと思う

校区そのものの見直しをしてほしい

選択校区指定地域一覧で指定校は分かりますが、選択可能校も表記してある学校以外にもあるので、もう少し表記の仕方を変えたほうが良いと思う。結局は、指定校か選択可能校からしか選べないような見方しか出来ない表記になっているので

廃止したら現在制度を利用されている人が困ると思うので、何年間でここまで…等ゆるやかな移行を希望します。混乱をさけるため。

なるべく町民運動会などの催しを一緒にする。町内会が一緒な地区での校区編成がいいです

選択校区に行く場合、部活への思いや、いじめ、将来進みたい学校や職業など考えての選択でよそへ行くのは、目的があるので良いことだと思います。町内や地域コミュニティを中心として考えるのであれば、校区内であるのはベストだと思います。大切なのは、子供達がまよわずに自分の道、目標を決めて進めるよう家族が支えることだと思います

子供が安全に登下校するために「親が選ぶ」という選択肢があってもいいのではないかと思います。大きな道路をわたる場合や危険な場所をさけるため、それぞれの家庭の考え方も多様化していると思うので該当地域を広げてもいいのではないかと思います

小学校で選択校を選んだ場合、申し出がない限りその学校の指定校に入学を自動的に許可してほしい。中学に入学する前(6年生の時点)に指定校に行く意志がないのに手続きの手紙が送られてきたり、小学校から意志確認されたり、学校側も混乱している様子があったためです。

選択肢を拡大し様々な条件(家庭環境や人間関係等)に対応した対応が可能であることを切望します

地域活動については参加しない家庭は地区、住所に関係なく存在しているので影響が及んでいるようには考えられないと思う(実際、親子会でも自分が役員をするのは嫌だからといって不参加の家庭がある

中野町でも選択校区でないところがあり不平等を感じる。線引きは、町単位で引くのがいいと思う

我が家は選択校区ではなく指定校の地区になっていますが、すぐとなりは選択校区となっています。子供の数も少なく指定校へ行くのは不便です。選択校区の地区を決めるにあたり地域性をもう少し考えてほしい

今後子供数など、とくに選択校区は住宅街が多いのでどうなるか予想はつかないが、今のまま(今の基盤として)進めていっていいのではないかと。増えるところはいいが、減るところはコミセン(住民)も減少するし、それぞれで課題はでるから

そもそも何がよくて選択校区制度があるのかわからないです。少し距離が遠くても地域の友達、住民の方々と支え合いながら(見守ってもらいながら)通学するのが普通だとも思います。昔はそうだったはずですが。この制度にして何かいい方向に変わったのか…地域との結びつきについては薄れていったよう

な気がします。
町内会に加入していることで本来行くべき学校の方への後援会費を強制的に支払わされているのは理解できない。不公平に感じる。
選択できる学校があれば気持ちとしては楽です
小学校については選択校区にしくなくてもよいのではないかと思います。
どのようにして選択校区指定地域を決めてあるのですか？選択校区以外でも距離的に変わらなければ選べるようにしてほしいです。
バイパス付近の世帯が多くなってきていて年度のたびに世帯数などの見直しが必要では？
選択校区制度があるのはしょうがないと思う。今まで田や畑だった所が住宅地として増えているところが多く、昔、人口が多かったところが老人ばかりになって校区がなかなか線で決められない部分も多いと思う
行きたい学校が選べることはいいと思うけど、登校班や地区活動などの割り振りなどが複雑になるのではないかな？と思います
同じ地域に住んでいれば同じ学校に通うべき
中学校の方にも書いたが、各小学校を中心に子供が通学するのにどちらにする方が安全か考えれば、今の制度にはおかしい点が多くある。現在の選択地域とは違う地域にも安全面を考えれば、強制ではなく選択にした方がよい所もある。出雲市全体の見直しが必要であると思う。きちんと現場を見て紙面上のみで判断しないで頂きたい
中野美保北も選択校区指定地域に入れて欲しい
共働き世帯や核家族世帯が増える中「町内会」への加入は負担となる事が多い
どんどんアパートが増え、持ち家、または実家から出る人が増え続ける今、一年で入学した学校を変えたくない場合なども選択の一つとして認めていけば、いろんな意味で選択の幅が増えるのではと思います。町内会費や子供会費など2つも3つも会費を払うのはとても大変です。ぜひ運営の仕方も含め一本化してもらいたいです
選挙校区に該当しないのでよくわかりませんが、人から聞いた話では、近くに住んでいるのに別々の小学校に通うので子供たちの横のつながりが無いとか。町内会の加入が低下には別の理由があると思います
子供にとっては校区が選べることは良いことだと思います
アパートに居住している為、町内会には加入しておりません。転入時に町内会側からの声掛けなどありませんでした。選択校区の問題と町内会の加入率に関連があるとは思えません
選択校区制度はとても良い制度だと思いますので、ぜひ拡大してほしいと思います。また指定域の見直しにあたっては、特に通学距離を重視してもらいたいと考えます

長女が小学一年の時に大津から今市町に引っ越してそのまま大津小に通学させて、下の子が入学するときに大津小か今市小かもめた事があって、一応上の子が卒業するまで大津小ということで話が済んだけど下の子が5年生になったら、今市小に転校となるのでできればこのまま大津小に通わせたい。距離的にも大津小の方が近いので
引っ越したいが校区のことがあるので簡単に引っ越せない。自治会加入したくないので今の部屋にきめた。自治会活動を聞くだけで面倒だしなくていいと思う。むしろ好きな学校へ行けばよい
特に校区のぎりぎりのラインのところでは学校を選べないとしたら、通学に時間がかかったりすることがあるのは子供も大変だし、親も心配することが増えます。選択校区制だと親子で自分で判断して決められるし、よい方法だと思います
自宅に近い学校が選べるのは、とてもよい事なのでこのまま続けて欲しい。でも(問11)で記入したように実際の地域活動とのズレがあるので、拡大するともっとややこしいことになると思う。自治会の加入率も同じで、子供が大津小へ通っているのに北陽小の地区民体育祭への参加を望まれても違和感がある。そのようなズレを広げないためにも拡大はしない方がよいと感じる
子供は柔軟性をもっています。大人の事情で無理に遠くなる学校へ行かせるより、安全な通学路で通学時間に時間をかけるよりも自由に使える時間が少しでも多い方がよいのではと思います
選択校制度を導入した目的が児童生徒の通学の安全性、利便性向上ということであれば、保護者などの要望に応じて本制度の対象地域の拡大するのが、自然な流れではないか。どこの小中学校に通おうが子供たちは社会の宝です。未来ある子供たちが事件事故に巻き込まれないようにハード、ソフトの両面でスピード感を持って環境整備をすすめることが我々大人の役割だと思います
中学生になれば体力もあり判断力もあるので、危険度が少ないが、小学生はあまりにも遠距離だと心配な面が多い
たしかに町内会へ加入していない家庭があると子供を把握しにくい。登校班などを考えるときにむずかしい。
出雲に住むにあたり、選択校制度で中野美保であっても大津小に通えることを知り、その制度を信じて家を購入しました。子供たちにはぜひ大津小学校、一中に通ってほしいと願っています。大津小の考え方、方針などが良く、また北陽小よりも通学するのに安全で近い為大津小がいいです。もしこれから先この制度がなくなってしまう、またはある年を境に区切るとなると、兄弟、姉妹間で学校が違うのはとても困ります。またせっかく慣れたところを転校するのも子供たちに影響があるのでとても困ります。万が一、この制度が廃止されるようなことがあれば今すでに選択校区制度を利用している家庭は、そのまま選択させてもらえる…という救済措置をぜひ取り入れてください
自分で好きなように選べるということに疑問です。たとえば、中野町の南側に住んでいる人は大津小が近いのは分かります。その地区の人はすべて大津小というなら納得がいくのですが、北陽小に行く子もいれば大津小に行く子もいるというところがあまり良いとは思えません。学校側としても、何人入ってくるのか読めないし、分団や登校班を決めるのにもとても混乱すると思います。校区の見直しは必要ですが、自由に選べるというスタイルはあまりいいとは思いません

特に幼稚園に子供を通わせる保護者は、将来どの小学校に行くかということを主な理由として幼稚園を選んでいます。入園する時点で指定校と選択可能校の特色などを知ることは難しく、悩まれる方もいらっしゃるのではないかと思います。問11に対して…バイパス南側の中野町の方はほとんど大津小に通っておられますが、大津の町民体育会などには参加できないなど、地域とのつながりを感じにくいのではないかと思います
選択校区制度について、今住んでいるところは校区外なので無関心でよく分からなかったのですが、出雲市のHPでも検索してみました。…ですが結局くわしく書いてあるところが分からずでした。今後もしかしたらこの制度をつかう時もあるかもしれないので、利点、欠点、くわしく内容を分かるようにしておいてほしいと思いました
学校の通学路を歩いてみてください。校区の外れや細い市道は街灯が少なくバイパス周辺は細い市道でも車の交通はあり危険です。街灯を増やしたりカーブミラーを設置したり、交通事故がいちばん心配なのでもう一度市内の安全確認をしていただきたいと希望します
選択校区は自由に行きたい学校に行くことができるのは良いが、子供はやはり同じ学校の子供と遊んだり、子ども会、その他町内の行事に出席することがなくなるので(違う学校だとそれだけで話に入りにくい)廃止した方がよいと思う
大津小か北陽小の選択校区だといわれ家を建てましたが(建設会社と市議会議員さんとの間で)いまだに毎年教育委員会ともめています。子供のことを考えると片道大津小1km北陽小2kmです。市民、子供のためにと再三言っておられますが、私たちの意見をもっと親身になって聞いてください。この思いは、市長さんへ届くのでしょうか…
特にありません
選択校区制度は廃止して、親が行かせたい学校、子供が行きたい学校に行けるようにして欲しい。自由に選べる権利があると思う
子供たちが安全に学校に行ける範囲で決めてもらいたいです。バイパス付近など危険な箇所の通学路も見直してほしいです。途中から学校を転校したりするのは、子供が不安になったりするので、入学時選択した学校には卒業まで通わせてほしいです。途中で見直しをするのはやめて下さい
選択校区内に住んでおられる方は選べるという点では良いのではないのでしょうか？やはりいろいろの考えをお持ちの方が多いので…でも一番本位は子供中心であってほしいということです。子供たちのすこやかな成長を家庭も地域も一番に考えるべきです
選択校区を作るメリットが分かりません。選択校区で学校を決めた人にはその学校のある町の自治会の加入をするとよいと思います。住む地区がA小よりB小の方が近いなら選択ではなく指定をB小に変えるべきだと思います。子供のころから大津に住んでいますが、学校も自治会もうまくななくなったのはすべてここが悪因かと考えます
同じ町内で違う学校という話をよく聞けけど、学校が違うというだけで子供はそこで線を引いてしまって遊ぶことも会話することもないそうです。きちんと指定されている方がよいと思います。選択の意味が分かりません

選択校区制度はあったほうがいいと思いますが、その及ぼす影響がはっきり分からないので今後どうした方が良いのは分かりません
町内会への加入率と選択校はあまり関係ないと思います。町内会加入や地域活動は今のニーズに合っていないため、減少していると思います。別問題です(共働きが多く加入しても活動が困難だったり、加入しなくても何も困らない等)選択校に関しては、選択校校区をあえて選んでお住まいになられる方は多いです。情報あふれる今の世の中、学校の評判もよし悪し多々あります。親として少しでも良い環境の学校へ入学させてやりたいのは当然のこと。しかし、その年で様々なため、いざ入学となった時に入学する学校を選べる選択校校区が人気あると思います。選択校校区を選ばれる理由も様々なので廃止してしまうと困られる方もたくさんおられると思います。選択校といっても自由に選ぶのではなく指定校があつての選択有りなので、今のまま続けてもいいと思います。ただ、拡大する場合は気をつけないと入学人数の変動が大きくなると思います
選択校区があれば小学校や中学校にそれぞれ自分が行ける学校が選ばれて良いかと思います。変えられずこのまま今のままで今後もそのように続いてほしいと思います
中野ニュータウンを選択校区に追加して下さい。中野ニュータウンは新しい住宅地ですが、大津小には600m、北陽小には1.5Kmの距離があり、住民は土地購入時に「大津小、1中にも通えます」と説明を受けていました。そのため、大津小に通学させることを前提に移住した家族がほとんどです。現在もすべての児童生徒が大津小1中に通学しています。私たちは、川跡自治体のコミュニティには積極的に参加していますが、わが子はやはり家から近く、頼れる親族のいる大津小、一中に通わせたいと願っています。どうか、中野ニュータウンを選択校区に追加して頂きますようよろしくお願いします
親にとっても町内会との付き合い、選択校との付き合いが大変だと思う(問12に対して)けれど、選べるからのメリットもあるのでこのままでいいと思う
我が家から大津小学校までは1Km程度ですが本来の学校である北陽小学校までは3km程度あります。安全や子供の体力を考えると選択校区制度はとてもありがたいです。ぜひ続けていただきたいです
必ず決まった中学校や小学校に行くのではなく選択できるのはいいと思います
学校から遠い地域では通学路も心配になる事もあり、選択校区はあったほうが良いと思います。しかし、地域と学校が結びつかないことで自治会の参加や地域コミュニティの参加が少なくなる可能性があると考えられます。選択校区内では、他地域よりも一層自治会やコミュニティ参加しやすいように積極的に働きかけることが必要ではないかと思います
そんなことも分からず転勤で来て住みました。いつまで住むか予測もできず考えた事なかったです。小学校はともかく「あまりよくないね、最近の〇〇中は」とか聞くとそういうところに当りませんようにと願いますが。年によって学年のカラーも変わるのでそんなに重要視していないような気もあります
選択校区だけでなく校区について統合も含めて早急に検討してほしい

現在の選択校区制度がだめだという訳ではなく、区切りされた地域のコミュニティが全く成り立っていない。転勤、県外からの転入、転出、核家族化等などのよる地元意識の低下、また個人情報保護による家族・世帯の不透明さは横のつながりをますます希薄にしている。大津の町内会、子供会などもただなんとなく続けているといった義務的な雰囲気。誰もかれもが疲れている。それは役所の方もおなじでは？余裕のない生活の中で心のバランスを乱す人が増えている。修正がきかず度を越した結果を招く前に

今一度原点に帰る必要がある。お互いが助け合って支え合って生きていける地域にするために私に何ができるのか今考え中です。こうやってアンケートを取っていただけたことで少しでも前進していることに感謝しています。もっと他方面からも調査して頂きたいです。今回で終わりにするのではなく、これを足がかりとして変えていきたい。がんばります

なぜ選択校区が問題になるのかが分かりません。いじめ、親の都合、家庭問題などで選択校区はうまく来てきたのではないですか？やはり個人の甘え、統率、前向きさその心の強さも教えていく問題なのではないでしょうか？結局は行かせたい学校に行かせるのが一番いいのではないのでしょうか？

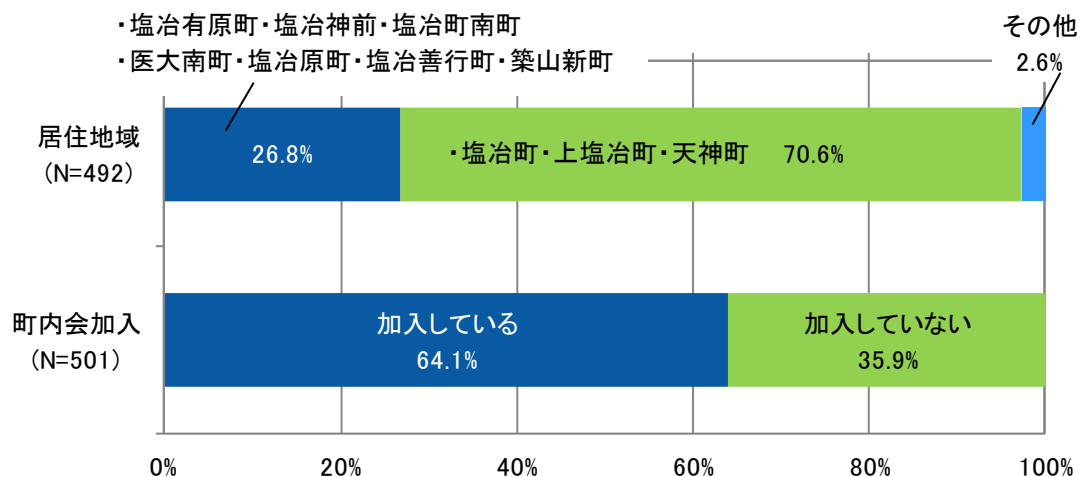
家庭の事情等により選択しやすくして頂きたい

③塩冶小学校

・あなたのお住まいの地域は？

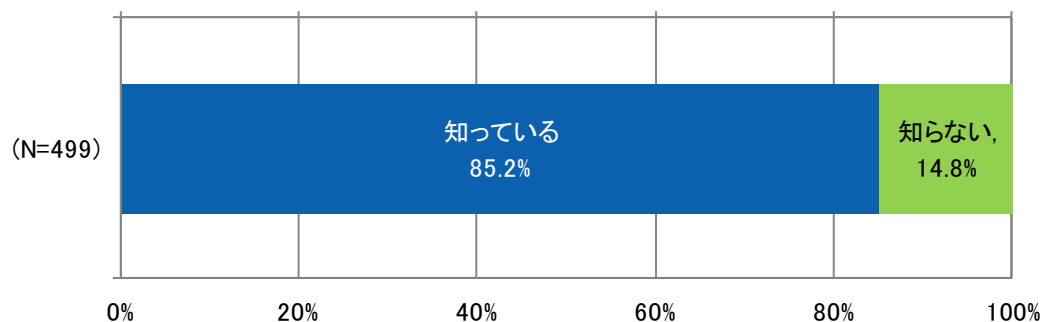
【問 1】町内会に加入していますか？

【塩冶小学校】回答者の居住地と町内会加入

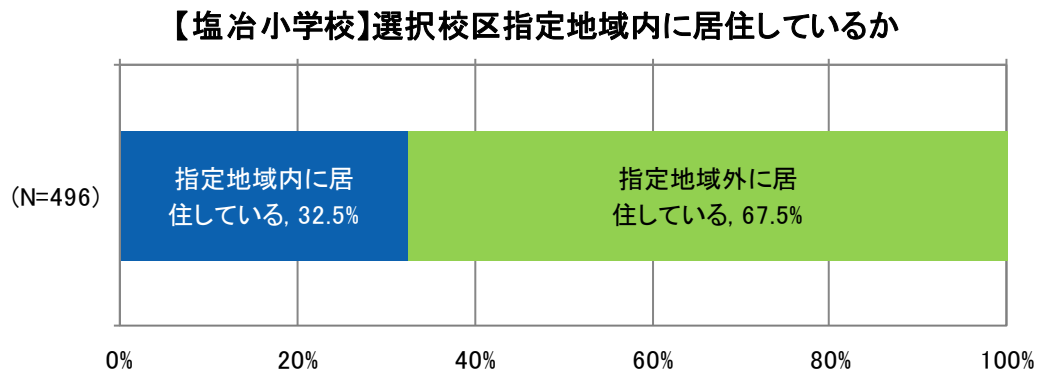


【問 2】あなたは、選択校区制度をご存じでしたか。

【塩冶小学校】選択校区制度を知っているか

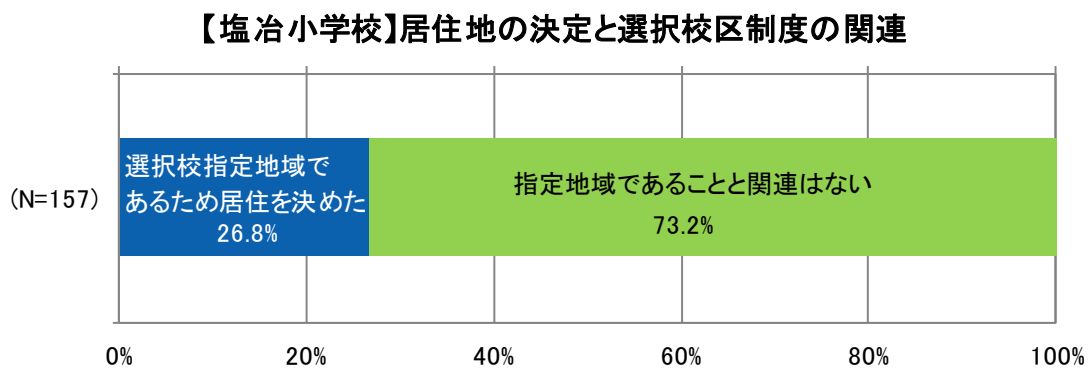


【問 3】あなたは、選択校区の指定地域内にお住まいですか。



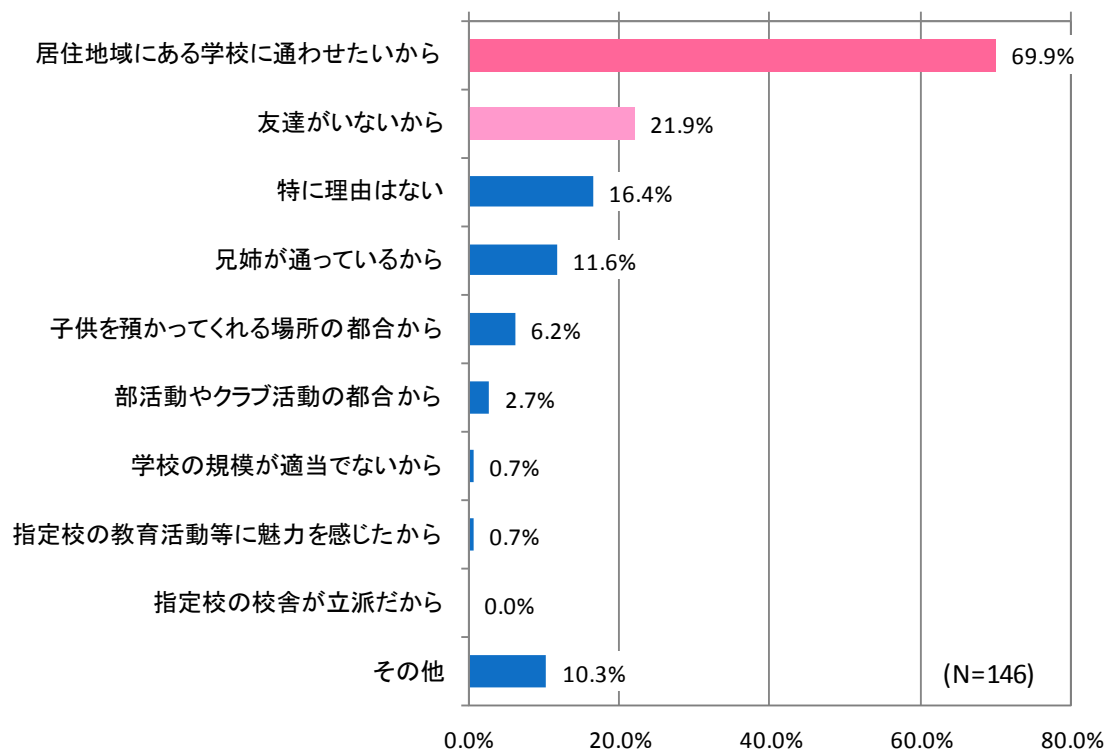
【問 4】【問 3】で「a. はい」とお答えの方にお尋ねします。

現在のお住まいは、選択校区指定地域内であることを理由に求められましたか。



【問 5】選択校を選ばなかった理由は、何ですか。（複数回答可）

【塩冶小学校】選択校を選ばなかった理由（複数選択可）



その他：自由記述

指定校の卒業生だから

同じ宿舎に沢山小学生がいるので登下校させるのによいと思ったから。

小学校までの距離を比較し 3 校とも大差なく、中学校で比較すると指定校が一番近かったので小学校も指定校に通う事にしました。

小学校への集団登校が困難だから。

知らなかった。

近所の子はみんな通っている学校が良かった。（集団登校が出来るから）

塩冶小は学童保育の内容が他校より充実してるから指定校で良かった。

すでに塩冶小学校に入学していた為。

子供が学校は変わりたくないと言っていたから。おじいさん、おばあさんの所に学校から帰るから。

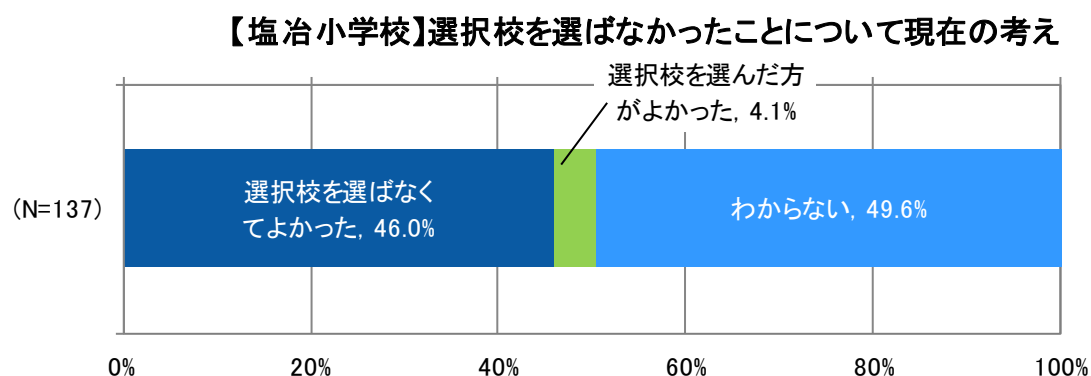
マンション建設の際、2 つの住所にまたがって建っていた為、入居の時には今市と塩冶の住所があり、塩冶小に通う登校班がすでにあつた為、市役所でも前例があるから変更可！と言われていた。

同じマンションの子供がほとんど通っているから。中学校が住まいから遠くなるからと思っていたが、今二中にも通える事を知った。

選択校を選ぶ理由がない。

小学校は歩いて登校するべきだと思う。
引っ越してきたので、あまり分からず、以前の住居から近い所の学校に決めました。
今市小に行くとか一中へ行く子が大半だから(二中が近いので中学は二中希望)
現在の指定校に通わせるために、この地域に転居してきた。
塩冶幼稚園に行っていたから。
指定校の方が近くだから。
町内会と同じ小学校区へ通わせたいから。
送迎の都合。

【問 6】 選択校を選ばなかったことについて、現在、どのようにお考えですか。



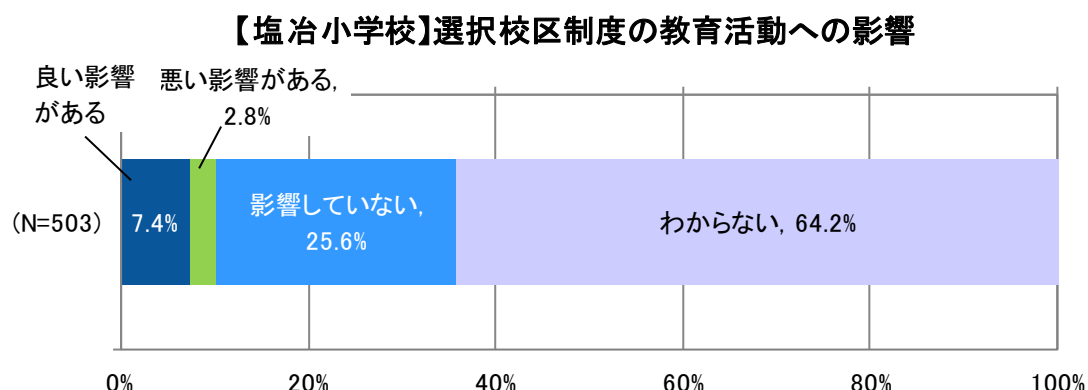
選ばないでよかった: 自由記述
友達が多い学校が良いので
特に問題がないから。
友達、近所との関わりがあった方がよいから。
地域の行事に参加する機会があり、特に指定校を選択して問題はないと思います。
もともと指定地域内に住んでいるが、地元の小中学校に通わせることが当然と思うから。
家からの通学距離が近いから。
幼稚園からのお友達は殆ど指定校に進級だったので。
別に不自由はないから。
家から近いため。
特に不便を感じないから。
今の学校がとても良いため。

不登校の子供に対する対策の様に考えられているため。(周りと同じ学校に行けないから別の学校に行かせていると思われる)
子供が毎日楽しく通っているし、地域や中学校の関係も現在の塩冶小の方が密だから。
近所の友達と同じ学校に通えることで、地域とのつながりが強くなるから。
地域の子供会の活動等を通して、地域のいろいろな世代の方との交流が持てているから。
問5の回答どおり。
周りの子がほとんど塩冶小学校であることと、二中が目と鼻の先にあるから。
子供の友達が変わらなかった。
地元での交流が深まったから。
地域の行事への参加など、違う学校(選択校)へ行っていたらなかなかできないと思う。そういう点で地域とつながれてよいと思う。
小学校からの友達がたくさんいるから。家から近い。
近くに住まいの子供と仲良くなれたから。
近所の子供が、塩冶小学校に通っているし、子供も近所に友達がいたりするといいし、登下校が安心だし、わからない事なども近所の小学生の親御さんに聞きやすい。
毎日楽しく学校に通っているから。
代々、同じ学校に通っているので様子も分かり、地域にある学校の方が良かったです。
校区内の学校に通えれば、それで良いと思う。
近所に友人が多いから。
校区内に住んでいるから。
集団登校、下校なので一年生から安心していられるし保育園からの友人も多いから。
転居後も転校する事無く同じ学校に通学できたため。
家から近い。
今の環境がすばらしいので。
塩冶小に友達がいたから。
通うのに近いから。地域にもとづいている為。
家から遠い。友達がいないので中々なじめなかったかもしれない。
家の近くのお友達と一緒に学校に通うことができた。
学校が近い事は安全と思ったから。
小学校からの友達と一緒に中学校生活を送れるから。
選択校にする理由がない。
近くに友が多くいて、いつも誰かと帰宅できる。部活にも恵まれ、良いチームに入って心も身体もきたえる事が出来ている。

選んだ方が良かった: 自由記述
メリット→放課後に近所の友達と遊べるから。
学校の規模や通学距離などを考えると選択校の方が良かったが、同じ町内の子がみんな通っているため、現在の通学校にした。
登校班もすでにあった事と、地域子供会参加も近所で活動出来ること、学校までの道すじ(距離)も徒歩 15 分～20 分なこと、職場・祖父母宅も塩冶ということで、子供の存在を近くに感じることが出来るのと、下校後も安心できます。
わざわざ選択校以外を選ぶ理由もなかったからです。

わからない: 自由記述
学校の情報があまりよくわからない
選択校の情報を持っていないのでどちらがどうと言うことは言えません。
選択校の事がよくわからないから良いとも悪いとも言えない。
母も私も、アンケート当事者の兄も、住んでいる地域の学校に通ったのでアンケート当事者も妹も通わせていますが、我が家以外は選択校に通われているために、近隣の友達がいなくなりました。
質問の意味が分からない。地元の様子を知って選べる状況にない。
選択をできたとしても、学校の特色などで決まるほど大差もないように思う。小学校の 6 年間は、なるべく無理なく行えるところであれば選択をさせなくても決まった所へ行くと言うことであってもかまわないです。
幼、小、中とその住んでいる地域の学校へ通うべきだと思う。
特に考えたことがない為。
特に必要性を感じない。
学年によって雰囲気異なるため、選択校の状況が分からず判断できない。
今のところが、それほど良いとは思えないから。規模が大きいので支援が行き届いていないと感じているから。

【問 7】この選択校区制度は、学校の教育活動に影響していると思われますか。



良い影響がある: 自由記述

- 近所に住んでいるのに町が違うので学校が違うという事になったら子供がかわいそうかなと思う。子供が楽しく学校に通う事に影響している。
- 部活などを選んで学校を決めることが出来るから。
- 子供も人間関係がある。それが時として悪い事があるので負の連鎖をさけるのに良いと思う。
- 学校は地域が育てるという形が崩れてる今、子供が選んで学校に行けるようにすべきと考えています。
- 学校の雰囲気や規模など選択できると、その子に合った学校生活が送れると思う。
- 選択できる事は良いと思う。
- 大規模校の為、子供達の居住範囲が広がりにすぎない方がよいのではないかと思います。
- 子供達にとっても、選択して行きたい所に元気に通う事が出来るので、学校生活とてもはりきって行けています。
- 子供に選ばせる事が出来る。
- 部活動に力を入れている児童にとっては、より環境や指導者が備わった学校を選ぶ事が出来るから。
- 中学校における部活動で良い影響があると思う。(やりたい部活動に入れる。)
- 子供に自分の目的(学習、部活)にあう学校を選択できるのは、とてもよい・重要だと思います。不登校などの子供や学校環境の面でも期待したいです。
- 登下校の時間が短縮される。又、時短にともないリスクが低減される。
- 学校全体の質が向上する様に思われる。
- 部活動が選択によって続けられる。
- 進学する学校の校風等に合わせて、小学校や中学校を選ぶ事が出来る。(選択可能地域であれば)
- 通学時間の短縮により安全に通学出来ていると思う。

さまざまな理由で指定された学校へ通うことが難しい場合は、いくつかの選択ができることは、良い事だと思います。
小学校→登校班など、子供の多い地区を選べる 中学校→子供が自分で選べる(部活の面など)
通学距離が近い方が良い。
部活動に限りがある為、子供があきらめることなく取り組める。
子供が自分に合う学校を選べるのは良いと思う。

悪い影響がある:自由記述
皆がそろった方が良い。身近な地域の友達ができるから。
学校の役員を拒否される。校区外(選択校)なら役員しなくて良いと言われている。
部活動を理由に決定している場合は・・・と思う。小学校は通学の都合も考慮があると思う。
地域の事を学んでという教育もあるので、選択校へ通えばとなりの地域について学ぶことになる。子供達も自分の地域への愛着とかかわからないのでは。
理不尽だと思うようなケースを耳にする。反対にたかがスポーツがやりたいだけで遠い所から通う生徒もいるという、何か不公平さを感じる。
引っ越しの時、子供が新しい環境に慣れない場合があると思われる時、不安感がとても強い子だったりする場合、指定にこだわらず希望の学校に通わせていただけたら助かると思いました。
部活動や、教育活動で学校を選ぶのではないのでしょうか。
良くも悪くも、影響はあると思うが、その中でやっていくのがどんな時にも求められると思う。
いじめの対象になることがある。
学校人数に偏りが生じる。
良くも悪くも影響はあると思う。たとえば、学校の唯一の良い所を選んだり、自分のやりたい部活の強い所など選びやすいのでは。一方悪い影響は同じ学校へ行く人が少ない時、登下校での心配や地域の方の見守る目がない。
同じマンション・アパートでも違う学校に通う事は災害時等で統一感がなく困る様になると思う。
保護者の身勝手な理由で学校を決めるおそれがある

影響していない:自由記述
通学が遠方よりの方は大変だと思いますが、別に他は影響ないと思います。
特に影響がないから。
自宅から近い方が子供たちが通うのに楽だと思う。
特に思いあたりません。
通学が不便になるくらいで、教育活動には支障ない。
あまり選択校を選んでいる人を見たことがないから。
地区が違うことによって教育活動が違うとは言えないと思うので。

子供には特に問題はないように思います。
逆にその事を教育に利用したらいいと思う。
どの学校に行っても同じ内容の教育が受けられることができると思うから。
昔から有るけど、問題はないと思う。
住んでいる場所から、通学しやすい学校を選択しているのであれば教育活動に影響しているとは思いません。
児童数の差が学校によって出てくるとは思うが、教育活動やその他の事に影響があるとは思えない。
学校の教育と地域の活動とは別問題。
子供たちが無理なく学校生活に馴染めれば良いと思う。
特に関係ないから。
学校内の活動には、影響ないと思います。
選択校区を利用するかは、保護者だから。子供自身は勉強するうえで市立学校を利用するところで教育上大きな変化はない。あるということは、特色以上に、特定の学校に市が教育上平等なものを受けられない状況を作っていることになり、あってはならないことです。
小学校の場合は影響があるとは思えない。中学については、部活動など又は学習内容など考えると選択できるなら・・・と考える方もあると思います。小学校はなるべく家から近く、安全に行える学校がいいと考えています。
現状ではいじめ問題などで選択校を選ぶ家庭も有ると思います。でもそれが教育に影響しているとは思えません。
学校の教育方針がかわるわけではないので影響してないと思います。
特に問題点が思いつかない。各々の家庭状況に応じて選んで良いと思う。
一般的に近い方の学校に通う子供が大多数と思われるため。
住んでいる所による影響はあまりない気がする。
選択校区のことでの話を聞いた事がない。話題がないので。
限られた人数の為、全体に影響があるとは思えない。

わからない: 自由記述
クラスにその校区の児童がいるのかもわからないので判断できません
・校区は自由で良いと思う。部活動が一番に考えられる方もいらっしゃると思います。必ず校区でなくとも、子供の意見も酌んであげてもいいと思います。
現状がどうなっているのかわからない。登下校等の心配などあるのでは？と勝手に思っていました。
塩冶小ではありませんが、町探検のグループ活動で家が遠く集まるのが難しい子供がいたと聞いた事があります。工夫すれば大丈夫だとは思いますが。

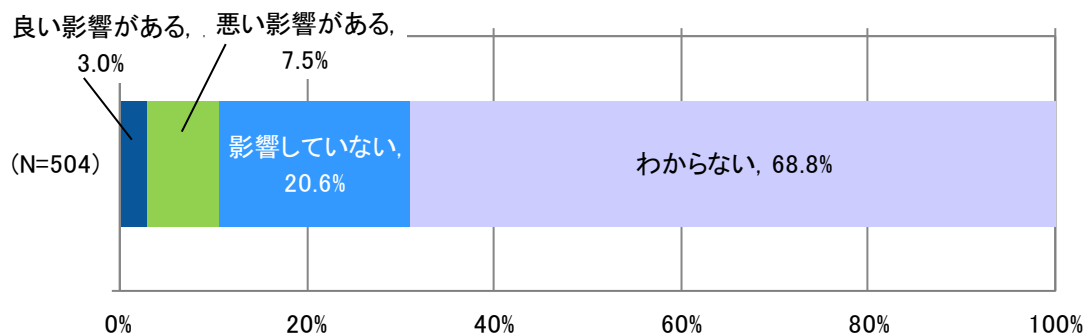
選択肢を選んだ方、選ばなかった方の話を聞いた事がないのでよくわかりません。
個々（指定地域）の考え方なので、良いか悪いかは別として、指定地域外でも選択している人もいる。
実態がわからないのでなんともいえない。
良くも悪くも影響があると思う。
良い面・・・いじめや不登校で悩む子供達が選択校区制度を利用して学校を変わり環境が変わったことで、問題をのりこえた例をききます。
悪い面・・・〇〇中より〇〇中の方が偏差値が高いからというような選択はいかがなものかと思えます。
選択校区に住んでないので、分かりません。
わかりませんが選択によって良い面も悪い面もあると思います。
住んでいる地域外の家から通っている子供が周りにいないので。
選択校区の指定地域ではないので。
選択校区対象外の為深く考えた事がない。
影響していると思われる事案が浮かばない。
起こる影響が思いつかない。
身近の人や環境に変化が見られない。
選択校区外なのでわからない。
少しは影響していると思う。
思うような場面が今の所ありません。
転入してきて間もないのでよくわかりません。
わからないが、学童に入れないと聞いた事がある。それは不平等だと思う。
どのくらいの方が、どんな理由で選択しているのかが分からない。例えば、校風や部活、先生などで選んでいるとすれば影響するのでは？
考えた事がない。
選択校区の地域内でないためわからない。またそのような話を他の方とした事がない。聞いた事がない。
子供の周りに選択校区を選択している子供がいないうえ、よくわかりませんが、子供に通学等含め少なからず影響があるのでは・・・。
どっちでもないと思う。
うちは影響ないと思われるが、選びたい人が選べる状態である方が良いと思うから。
選択校区制度を理解していない為、他に及ぼす影響の有無までわからないから。
指定地域外なので。
指定地域内に住んでないので、特に何も感じない。
どのくらいの方が選択校区制度を利用しているのか分からない。

まわりに選択校区で選んだ人がいないので良くわからない。

指定地域外に住んでいるので現状がわからない。

【問 8】この選択校区制度は、地域コミュニティの活動に影響していると思われますか。

【塩冶小学校】選択校区制度の地域コミュニティ活動への影響



良い影響がある: 自由記述

いろいろな地域との交流があり、活性化できると思う。

理由があって指定校に通えない場合正当な理由になるので。

選択して行った学校の活動には、積極的に参加する様になります。地元に関心があるという気持ちも強くなると思います。

違う学校に通う子供達と交流出来、視野が広がるのでは。

悪い影響がある: 自由記述

良いか悪いかはわかりませんが小学生は子供会の活動もあるので、隣同士の家であっても学校が違えば接点が減るので影響が出てくると思います。

地域で行うイベントなどに参加しにくいのではないかと思います。

悪い影響とまではいきませんが、通っている学校のある地域の行事に参加する機会が多くなるので居住地の地域との関わりは薄れると思います。

地域に根付いてないから、地域の活動に参加する世帯は必然的に減る。

皆がそろった方が良いから。学校、地域の連携にとっても同じ校区が良いから。

小学校と中学校は地域生活の延長にある。それが従来と違う流れになると・・・。

地域行事をする日時が、学校行事に重ならないように決めようとする妨げになる。

子供会など同じ地域に住みながら違う会に所属することになるから。

子供を通してよそ様の家庭とつながることは多いですが、同じ地区にいても他の学校へ通われると地域にとけこみにくくなると感じています。

地域が違えば参加できるものとできないものがあると思うから。
例えば同じ団地に住んでいても小学校が違うとなると地域活動への影響は大きいと思う。子供会の活動などはなおさら影響があるのではないのでしょうか？
多くの人が同じ地域の人は同じ学校に通うものと考えているため、別の学校に通うと何かその子に問題があるのかと思われるため。
地域のお祭り(活動)の時など選択校へ行っていると参加しない(しにくい)のでは？
近所付き合いが悪くなる。
同じ町内会に住んでいても、小学校が違うと親子共交流がほとんどない状態だから。
同じ地区でも通う学校が異なればつながりがうすくなると思う。
活動の場が狭くなっている。
やはり地域があつての小学校、中学校だと思います。
選択校の子供たちがコミュニティ活動に参加できないと聞きました。学校が違うので、友達もなく、参加してもつまらないとのことでした。
子供が行く学校活動が優先になり、住んでいても地域活動や町内会の加入もしないと思います。
地区ごとの活動の際、校区外の生徒・児童への対応。
学校区＝コミセンの区域のようなイメージのなかで、うちは地元の地域コミセン活動に参加したいが、となりの校区へ通っていると顔も知らない人の中でやりにくいような気がする(親も子も)
住んでいる地域で子供たちが一緒に活動出来ない。
校区外から通って来る生徒には、あまり地域とのコミュニケーションがみられない。
地区の事を知らない。行事に参加しない又はできない。
悪い影響とまではいかないかもしれませんが、小学校と密接につながっている「地域」にとって、活動しにくい場はあると思います。
近所の子供達と仲良くしてほしいけれど、学校が違うことにより、仲良くしにくい状況にあります。
友達の家は、せっかく隣近所に同じ年頃の子供がいたのに、全員が違う小学校を選択して、ちょっととまどったと耳にしたから。
地域(自治会)のつながりがうすくなる

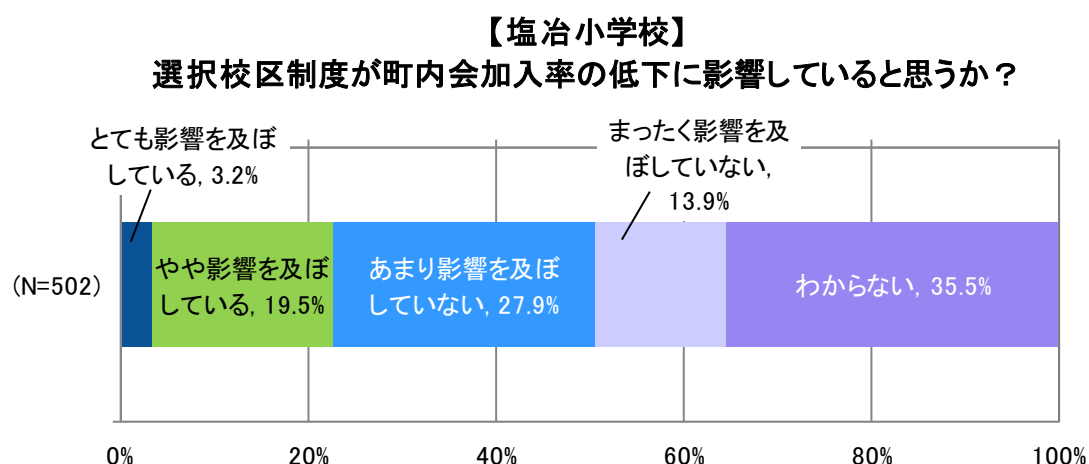
影響していない:自由記述
影響したという事も耳にしないから。
地域の活動と学校の活動が一緒ではないので地域の活動、学校の活動、各々に参加していけばいいので影響はないと思います。
子供の環境はどこに行っても(どこに住んでいても)変わらないべきだと思うので。
個人の問題なので自由な考えでいいと思うから。
選択校区制度がコミュニティー活動に影響していると思わない。他にあると感じているため。

小中と地域との関わりが希薄になり昔のような密の関わりがないので、大きな影響はない。
子供同志、親同志の付き合いは変わらないと思う。
校区が違って、自治会などに入っていれば地域活動には影響しないと思うが、町内会も未加入、学校も違うとなると孤立する可能性もありますよね・・・。
自治会への加入の減少等は、親の世代が他との関わりを持ちたくない、面倒な役は受けたくないという生活観が影響していると思うので、校区の選択はあまり関係ないように感じる。
年長者は古い地域区割でコミュニティを大切にされているし、若い世代はそれに組するものと、関わりあいをもたないものと2分されており、区割も市で勝手に変更されており、すでに現代コミュニティとしては存在しているものではないから。
地域コミュニティの活動は、保護者や子供の考えによると思われるので、選択校区制度との関係はないと思われる。
自治会に入っていないので、わかりません。

わからない: 自由記述
選択校区に隣接していたり、知人にその地域の方がいるわけではないのでわかりません
地域の活動で友達等がない場合があると思う
活動内容不明のため
近所で違う学校に行く事は、行事の違いもあるので少なからず影響はあるのではないかと思います が、学校の事や、子供の事だけでなく他の事でもコミュニケーションをとっていけるので個々の活動や考え方次第だと思います。
地区によっては、ボランティアなどを頼みたい時に自分の子は他校に通っているという事ですべてを断られる方もおられたりと言う話もあったり、他の地区に子供を通わせても地区の事に参加されたり、地区そのものにもこだわりのある地区があったり、さまざまなので・・・。
地域コミュニティの定義が不明の為回答できません。
悪い影響かどうかはわかりませんが、多少は影響があると思います。
影響はあると思うが、それが良いものか悪いものかはわからない。
地域活動やその他の事は個々や家族の考え方によって違うのでこの事が影響を与えているとは考えにくい。
選択校区外なのでわからない。
町内会などで親子会の運営をしている所ではまとまりがつかないのでは。
子供会の参加で大人より少し、影響があるかもと思う。
各家庭の状況や考え方もあると思います。
思うような場面が今の所ありません。
転入してきて間もないのでよくわかりません。
学校はあくまでも子供の学習をする場であるため地域コミュニティの活動など関係ないと思います。

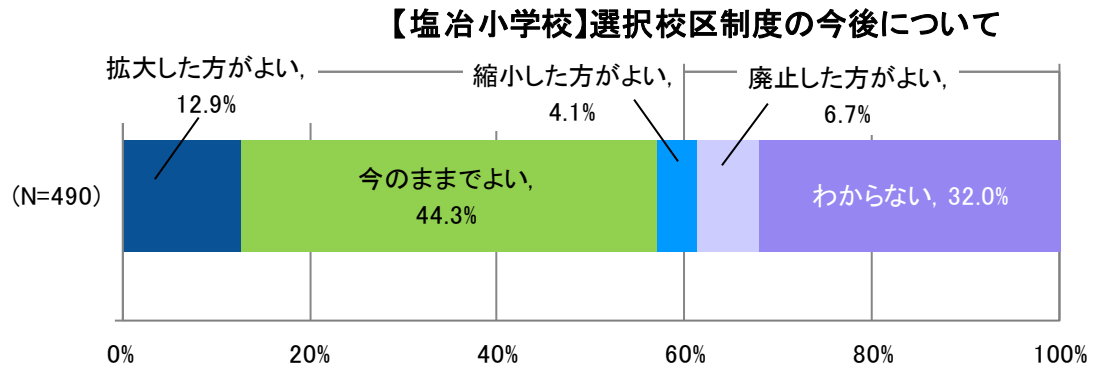
町内会に加入していない為地域コミュニティ活動自体がよくわかりません。その為影響があるかも不明です。
どっちでもない。
親子会など活動のひとつだと思いますが、それがコミュニティに繋がっているとは実感しません。
選択校区指定地域内に住んでいないのでわからない。
地域コミュニティの活動内容がわからない(情報)のでどの程度のニーズや影響があるのかがわからない。
集団登校や子供会活動で不便があるのでは…と思う。
指定校に通わせているため、選択校に通っている子供さんの状況が分からない。
選択校区制度に該当する町内外に住んでいる為、どのように影響するのか該当地区にしかわからない事もあると思ったから。
町内会に加入していないのでよくわからない。
選択校を選んでいないので、どのように影響するのかわからない。
指定地域外に住んでいるので現状がわからない。

【問 12】 全員にお尋ねします。近年、町内会への加入率が低下してきています。この選択校区制度は、町内会加入率の低下に影響を及ぼしていると思われますか。



【問 13】 全員にお尋ねします。

今後、この選択校区制度はどのようにしたら良いと思われますか。



選択校区制度について、ご意見やご提案があれば、お書きください

自由記述

- ・選択時期、方法がはっきりわからない。
- ・選択校区により、人数の偏りが出ないか心配。

小学生であれば遠距離は歩いての登校は大変であり、各家庭で相談し選択校区制度を利用した方が良いと思う。中学校は小学校の流れで制度をそのまま利用することも多いと思うが、中学校はどこもが自転車通学が全員できるのであれば制度はなくてもいいかもしれない。

特にありません。本制度の活用を望む方々が少数であっても現行通り存続させるべきではないかと思えます。

選択校区制度があることは知っていましたが、なぜそのような制度ができたのか、必要なのか、よくわかりません。また、今なぜこのようなアンケートをとられるのか理由がわかりません。実態を説明したり、アンケートをとる理由(必要)を説明したうえで行った方が良いとおもいます。そうでなければ意見や提案を述べることもできないと思います。

選択校は家庭の事情や子供のいじめなどの問題も含めてある程度広い範囲での選択も可能にしてもよいと考えます。

各学校にはそれぞれ特色が有り、バレー部の有る学校又は吹奏楽のある学校が有ります。個性を伸ばす為にも許せば色々な学校を選ぶのは良い事だと思います。ただ親にも送迎などの負担はやむを得ないとは思いますが、母子手当との関係も有る家庭も有るので、指定校区外の通学では手当が受給できないなどの話も聞いた事が有ります。でも廃止にしても自治会加入は又別問題の気がします。事実、自治会加入しているかしていないかでの差別は有ると思います。でも指定校に居るか居ないかで自治会加入促進は難しいと思います。そんな事を言ったら、増々差別につながると思いますが、転勤族や止む無き事情の方も沢山居られるので(特に塩冶小は)市内全地域選択可にされても良いと思いますが…。(それから質問が分りづらかったです。)
選択校区に住んでいると、隣近所の子と違う学校に通う事になり、登下校の安全面、夏休みのラジオ体操も各々違う場所です。同じ学校に通っているといいのにとすることがあります。しかし、各家庭の都合や立地などで仕方ないと思っています。
いったん設けてしまった制度なので、廃止するのは難しいとは思いますが、廃止の方向で行った方が良いと思う。保護者に小中学校を選ばせるようにした事が、そもそも間違っていた。義務教育の間は、地域ぐるみで見守るべき。それをこのような政策を打ち出した市の責任は大きいのでは？
いろいろな事情があると思いますが、子供の気持ちを一番に考える校区制度であってほしいと思います。住所の表示が違うという理由で学校を指定するのではなく、小学校の友達と一緒にいたければ、同じ中学校へ進級できるような配慮が必要だと思います。希望すれば、違う校区でも通う事が出来るようであればいいと思います。
好きな学校が選べたら良い。
小学校の場合は特に違いがわかりません。中学での部活動等個人のやりたい事が見つかった場合は選択校を増やして自由にできたらいいのと思います。
各学校までの距離と児童生徒数を考え、校区再編も考える必要がでてきている可能性がある。
通学の面からだと一部の地域のみで良いと思うが各学校によって教育の方針や行事(今市小のみ宿泊の授業数が多いなど)が違うならば、全域というふうに全てに選択の機会を与えるべき。入学前に、事前の各学校の違いの情報量が少なく、通学のみで決定するしか選択の判断の基準がない。また、不登校などの為転校などの対処する場合にも選択は自由としておいた方が、柔軟な対応が出来るのではないと思う。町内会への加入に関しては、選択校の関係というよりは、町内会のあり方、地域性、人間関係等のわずらわしさの方がウエイトが大きいと思われる。
指定校ではなく選択校に入学希望された方がありましたが選択校の地域に借家を借りて住所を移転してから入学という事で住所変更をされた人がありました。校区内に住所がないといけないようでしたら、出費も大変ですので廃止しても良いのではと思うのですが…。しかし選択肢があるという事は子供にとっては良い事かも知れません。
学校により教育活動の差というのがあると感じている。拡大により、子供が比べる教育というものがあるのも良いのではないと思う。
出雲地区には選択校区制度があるもんだと思っていたので、特に問題意識はなかった。意見を聞いてもらえる機会がありとても良いと思う。

二中校区(選択校区)に引っ越して来られた親さんから聞きました。選択校区に住んでいると中学のPTA 役員をしなくてもよいからと母親仲間に聞いてわざわざ住居を移った。けっこうみなさんそうやって役員をのがれておられるのに、うちだけ役員を引き受けるわけにはいかない！！とのことでした。二中PTA の取り決め事に一番問題があると思いますが、こよう選択校区の「私用」のしかたはいかなものかとあきれます。どこの中学でも同じような事が起きているのではないかと思います。
学校も子供や親に選ばれるという緊張感があれば、もう少し特色ある学校づくり、教育ができるのではないですか。ぬるま湯の中にいる今の中学校の教育の在り方は理解できません。
地域活動への影響の事を考えると廃止の方がいいように思いますが、その事を抜きにして考えると、現在の小学校における教育のあり方はあまりにも小学校ごとに違い驚いています。夏休み、春休みの始まる日終わる日も違えば、1年生から泊りがけで研修に行くところもあり、百人一首をやっている所、etc…。もう少し出雲市ごとに統一すべきであると思います。そうでないなら親の教育方針で出雲市中の学校をすべて選択できるとするべきです。(選択校区の人だけ選択できるのは、ある意味不公平ですね。)なぜ学校によってこんなに違うのか説明してほしいですね。
選択肢が多い方が、家を決める時などいいと思います。選択校がなくなると、学校がすごく遠くなる子がいるので、選択校はあった方がいいです。
選択地域が広いと、町内会へ入らない世帯が増えるうに、地域活動への非協力等が増える。
町の区分で一律に学校を決定するのは、地理的条件にそぐわないので、選択校区制度は今後も必要だと思ひます。特に天神町。バイパスのように道路が新しくなり地域が分断されるなど、条件がかわれば選択校区制度の対象地域も変わっていくので、制度は継続し、状況に合わせて拡大や除外などがあると思ひます。児童が安全に通学できるように必要な制度です。
塩冶に近い古志町は、塩冶小に通ってもよいのでは。その方が橋も渡らないでいいし近いのでは。
現状のままで良いと思ひますが、選択可能校(例えば塩冶→渡橋へ家を建てた場合、二中が近い場合もあるし、友達の関係もあると思ひが)三中と一中以外は行けないのは疑問に思ひます。
行きたい学校へ行けるようにしたらよいのでは。
小学校は基本的には徒歩通学で、現在は各地区毎に集団を作って登校している。安全面から遠くの学校への登下校は好ましくないと思ひ。地域の子供の数の増減もあるかと思ひが、その都度柔軟な対応をしてもらえたらいいと思ひ。
なぜ今回この選択校区制度についてこのようなアンケートをとる運びとなったのか、その説明があると答え易かった様に思ひます。
「地元の子は地元で育てる」が一番良い事なのでは？近頃は何でも規制緩和していて、必ずしも良い方になることと思ひません。ただし、一番近くの学校に行けない地域のくりにある児童については配慮してあげるべきだと思ひます。
「友達が居る学校へ行きたい」と言う子供の気持ちは良くわかるが言いかえれば「自分には友達を作る力がない」と言っているのと同じ様な気がする。転校しなくては行けない子供の事を考えれば選択校区制度は子供のワガママを聞いているだけ、甘やかしているだけの様な気がするから。

そもそもなぜ他の校区に行かせるのか分からない。その地域でその学校でなにか不都合があるのか？不都合があるのなら、それは各家庭の問題であり、制度にまでする必要がないと思う。しかし、変更制度では上記の問題を解決できていない。しなくてもいい制度である。
選択校区を突然なくしていくと、中学進学や兄弟の入学に影響すると思います。学校が校区の中心にあるわけではなく、校区が複雑になっている所があり、近い地域が他の学校に通い遠い地域から通う子もいるので、その地域は見直しが必要かもしれません。
そもそも「選択校区」が出来た理由がわからないので、制度に対しての意見や提案と言われても・・・何も思い浮かびません。地域の方々にお世話になり(登校時の見守りなど)大変有難く思っています。また、アンケート結果を知らせて欲しいです。
家族や子供の都合や思いで選択できるルールがあるのは良いと思う。
色々考えがあるとは思いますが、やはり「地域」は大事にすべきだと思います。PTAの役員の選出は、各地区からということになっており、校区外の方は役員をしなくてよいとか、小学校ですと校区外の方は子供会の活動に参加できないとか小さな問題がいろいろ生じていると思います。
小学校で6年間ともに生活してきた友達もいて、地域活動などにも参加してきていたのに、中学校は一中に行け！！とか言われると、不安も出てくると思うし、選択校区は中学校までであると手続きもスムーズに出来ると思います。通っていた小学校の選択によって、中学校まで一貫教育していただきたいと思っています。それから、途中で選択校区が変更になり、兄弟姉妹別々の学校へ行く事になるのは不条理だと思います。
昔とは生活スタイルが変わっているので、個々の家庭の都合に合わせて学校など、子供たちの教育についても選択できることはいいことだと思います。
町内会加入と選択校区は全く関係がないと思う。
母の私は選択校制度のために、近隣に同級生がおられません。とても寂しい事です。更に、私の父がコミュニティ活動に積極的に参加していた為、私は現在でもコミュニティに関わりがある立場ですが、自治会の中で私と同じ年の方の参加はありません。選択校区の弊害だと、当事者の私は感じています。
出雲はややしすぎだと思う。大変な思いをするのは子供達・・・もう少し納得のいく方法がないものでしょうか・・・。
いじめなどの面からはこの制度は良いと思います。
学校の質を良くする為にも選択校区を拡大しても良いのではないのでしょうか・・・。
あまり範囲が広がると、無理して指定校以外の学校へ通わせる場合があり、登下校にかかる時間や距離が長くなり、子供達に負担がかかる。また、隣近所で学校が違うのは不便ではないが不自然な気がする。
このままでいいと思います。
総合的にあまり良くない気がします。子供の人数のかたよりもある様な気もします。特別に事情がある方は、選択校区制度を利用される意味が充分あると思いますが、あまり拡大しない方がいいとは思いますが。

選択校区指定地域ではないため、実際の影響などよく分かりません。同じマンション・アパート内でそこが指定地域であれば、子供達が家によって違う学校へ通う可能性があるならば、何かしらの影響があったりするのかなと思います。でも子供が遠い学校へ歩いて通う事を考えると廃止がいいかどうか分かりません。
選択校区地域から区画整理で非選択校区になり、教育委員会に小・中学校と学区変更手続きを必要があると言われ、大変不便であります。学童クラブも利用できなくなり、両親共働時代である現代社会において保育園のように、保護者の都合である程度の学区の選択性は必要です。地域コミュニティとの関わりについても、個人情報保護の観点から緊急時、連絡網も作れないコミュニティはすでにくずれていると言わざるを得ません。地域の伝統や、しきたりも大切だが、年長者は一步さがる努力をし、続く若い世代は一步前進し、地域に溶け込む努力をしてはじめて話し合いが出来ると思います。
家庭の事情や、お友達の関係で自由に選べると良いと思う。
選択校区に関して、対象地域以外の児童も中学へ進学する際、自由に学校を選べたらいい。(ある程度の範囲内で...)選択校区の対象地域をもっと広げてほしい。
選択校区内でない子供達にも、(家庭の事情や学習の面、学習環境)などの理由でも通う学校が選択できると良いと思います。子供が思うよい学校、悪い学校選択などの理由を参考に学校教育の改善にもよいと思います。
指定学校変更制度でおぎなうことはできないのですか？人数が多ければ、委員会が大変だから...でしょうか。道路の事情もあり、危ない道を通って、学校へ通わせるのは親としては不安なので、現状のままが良いのではと思います。
北天神の子供が塩冶小学校しか行けないとすれば、遠く交通量の多い事からも賛成しかねる。
指定校と選択可能校があるが、指定校を廃止してしまうことができないのであれば選択校の意味はあまりないと思う。
子供が減った今、必要性がわからない。
私としては、選択校区制度は小学校においては廃止でもいいと思いますが、何かしら特別な事情もおありの方もいらっしゃると思いますので今まで通り2〜3所内くらいで、選択できるという事にするのも、世の中にあった方法かなと思います。
特にありません。
我が家は該当しないので意見は特にありませんが、もし自分がそういう地区に住んでいたとしたら選択制度があった方がよいと思います。小学校は6年間と長いし、通学距離も気になるので。
いろんな事件が多い中女の子を持つ親は本当に顔を見るまで心配です。集団登校、メール連絡など心強く思っています。子供達が危険を感じた時はすばやく対応できる地域づくりも必要ではないでしょうか。
渡橋の選択校区に二中を入れてほしい。
選択校区制度にする必要がないと思います。行かせたい学校が、住んでいる地域でなければ、住まいを替えるなどすれば良い。

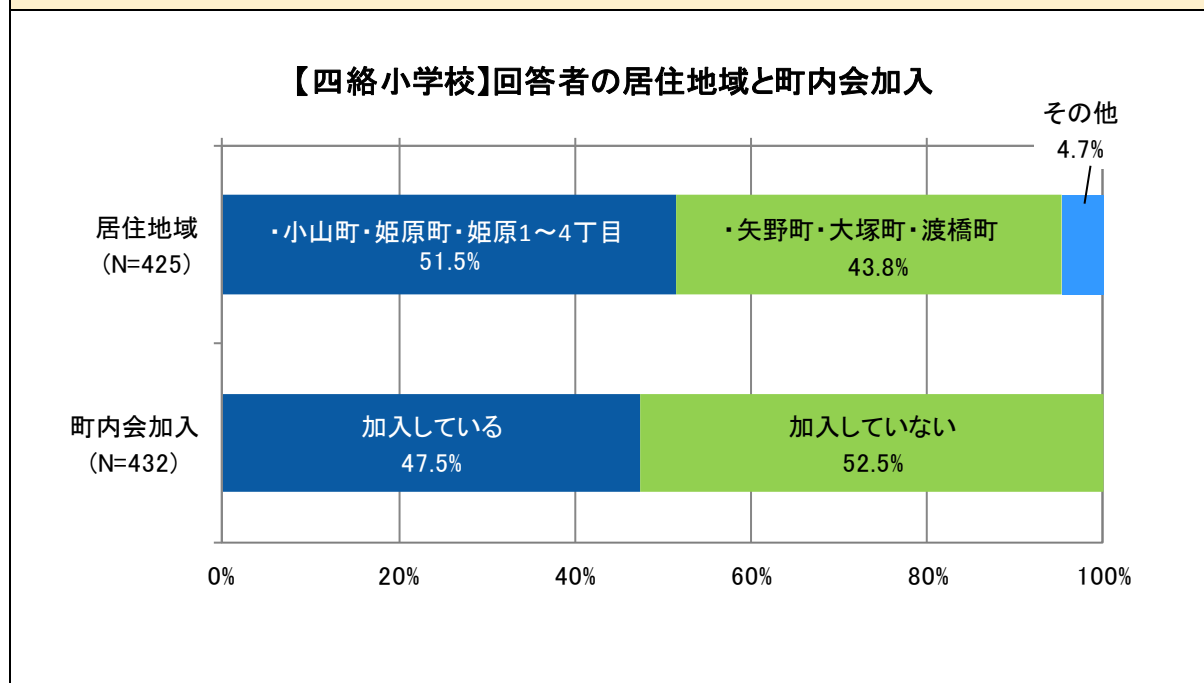
学校を選ぶ事は良い事かもしれませんが、幼稚園からそのまま近辺の小学校に行くという様なのが一般的だと思います。親の思いや子供の強い意志などにより、校区外への選択もあるとは思いますが、その場合、子供の送り迎えなどの負担もあり、中学校で通える様になっても、かなりの距離を自転車で通うなど時間的なものも考えないといけなくなります。
廃止にした方が良いとは思いますが、家庭の事情でやむを得ない場合は特例として認める事も必要かも知れません。
あまり自由に選択できるようにすると、混乱が起きると思うが、地区によってはあまり学区を厳密に固めすぎずに通学し易い学校を選べた方が良い家庭もあると思うので、ある程度の選択は出来たほうが良いと思う。
子供が通いたい学校に通わせるべきである。住所だけで決めるのはやめるべきである。又、支援学級の子供への校区選択のしばりをなくすべきである。学校により子供への対応や支援への取り組み方に差が見られるから支援学級特に情緒の子は、子供に選ばせるべきである。
選択校区の区域が今一つ疑問に思います。家の前に学校があるのに地図上では遠い学校に行かないといけなかったか、幼稚園、小学校のたくさんの友達と一緒に同じ中学に行く事を希望しているのに校区外だから皆と別の中学に行きなさいと言われても子供は納得しません。せめて小学校に入学する時に校区制度の説明があってもよいのではないのでしょうか？選択校区の地域の見直しをして欲しいです。実状と合っていないと思います。他の地域では小学校の上の子供と下の子供と別々の学校に行かせるという話を聞きました。どうか、子供が望む中学へ行かせてやって下さい。難しくなる年頃にたくさんの友達と別れて望まない学校に行かせないでください。
実際に選択制度を利用していないのでどのような利点や改善点があるのかわかりませんが、拡大することに対しては様々な問題点が生じるのではと思います。
出雲市は小学校区が広いので少しでも近くの小学校に通わせたい方は多いと思われる。指定校から一定距離以上離れている場合は選択できるようにした方が、交通の便も考慮して判断できるのではないかと思います。
実際にどれぐらいの方々がこの選択校区制度を使われたのか分かりませんが、さまざまな理由により1つの学校しか行けないというのはどうでしょう？と思います。
町内会加入の低下はいつまでも昔のままの体制でしようとするからではないですか。共働きの今負担は減らすべき。
この制度がなくても学校を選んでいる親がいる。あってもなくても一緒かどうかはわからないが、結局別制度やムリヤリ住民票を変えるなどの手続きをして学校を変更している現状がある。学校ごとにより良い個性的な学校になっていくといいと思うが、どの学校に行ってもイジメがあり、不登校もあり、先生は忙しくて対応できていない現実がある。もっと先生を増やしてあげてください。出雲市は事務的な仕事が多すぎると耳にします。現場の声をもっと聴いてあげてください。病む先生たちを助けてください。
選択校区制度の対象地域を拡大してほしい。境界線付近の対象地域外の方が「選択可能であればしたかった」と言っておられましたので拡大された方が良いと思います。

実際に選択校区の地域に住んでいると、近くに同じ小学生が住んでいても、小学校が違うという理由で、名前も顔もよく分からず淋しい感じがします。
選択校区制度よりも、町の区域を見直した方が良いと思う。例、天神町の北部・塩冶海上など。
すっぱりと校区を分けたほうがよい。
現在築山新町に居住しています。進路に関しては子供にも選択肢があるべきだと思います。理由としては、部活動、いじめ、様々な影響が子供にはあるからです。
抜枠の⑫については交通の安全上、高松小 or 浜山中校区の方が安全ではないでしょうか。
あるお母さんから、家の事情で引っ越しをしたいが(市内で)塩冶小に通いたいという話を聞いた事があります。塩冶小は人数も多いですが、受け入れなど対応が良いと思います。(我が家は移転して転校してこちらに住んでいます)事情があるお母さんの話を聞くと、小学校を選ぶ事ができたら良いと思いました。
選択校区の範囲をもっと広げてほしい。
小学校のうちは、あまり関係がないように思いますが、中学校になると部活面で、やはりよい指導をして下さる学校に行きたいと思う気持ちがあります。子供が熱心に部活をしているのに指導者が違う分野の人だったり指導意欲がないのは子供が可哀想になります。もっと適任者を顧問にして欲しいです。
小学校で友達とうまくいかなかった子供や、自分のやりたい部活がある子供に学校を選べるという事はメリットだと思う。町内会や自治会への加入率がしているのと選択校区制度の影響は別問題。田舎ならではの過密な近所づきあいや休日返上の町内会行事参加が原因だと思います。時代に合った町内会のあり方を考えるべきでは！！

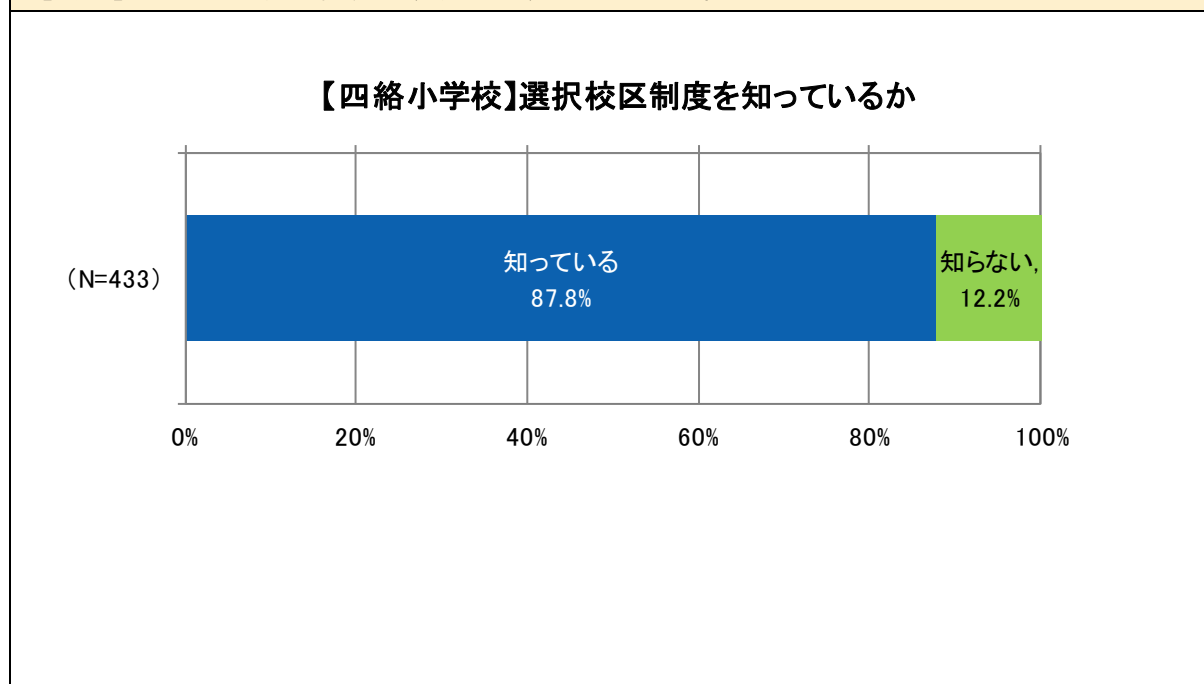
④四絡小学校

・あなたのお住まいの地域は？

【問 1】町内会に加入していますか？

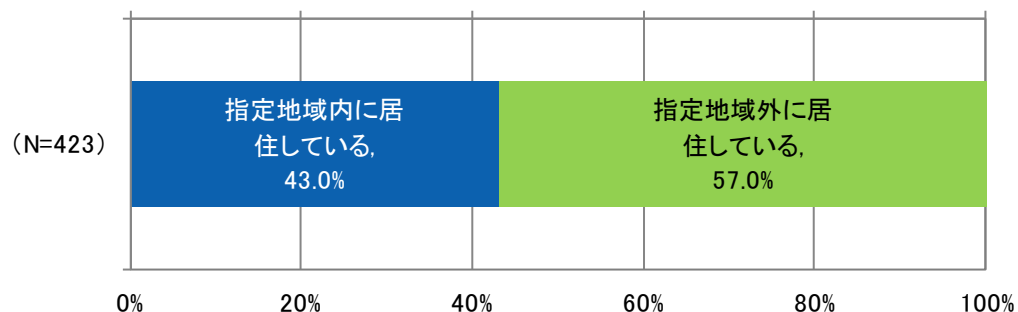


【問 2】あなたは、選択校区制度をご存じでしたか。



【問 3】あなたは、選択校区の指定地域内にお住まいですか。

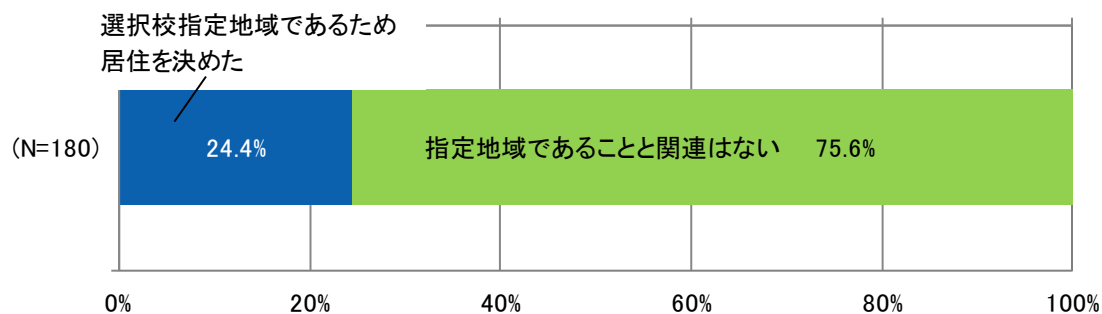
【四絡小学校】選択校区の指定地域内に居住しているか



【問 4】【問 3】で「a. はい」とお答えの方にお尋ねします。

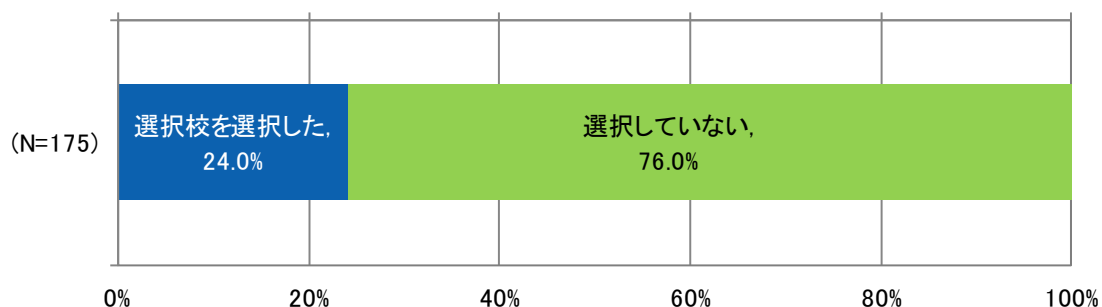
現在のお住まいは、選択校区指定地域内であることを理由に求められましたか。

【四絡小学校】居住地の決定と選択校制度の関連



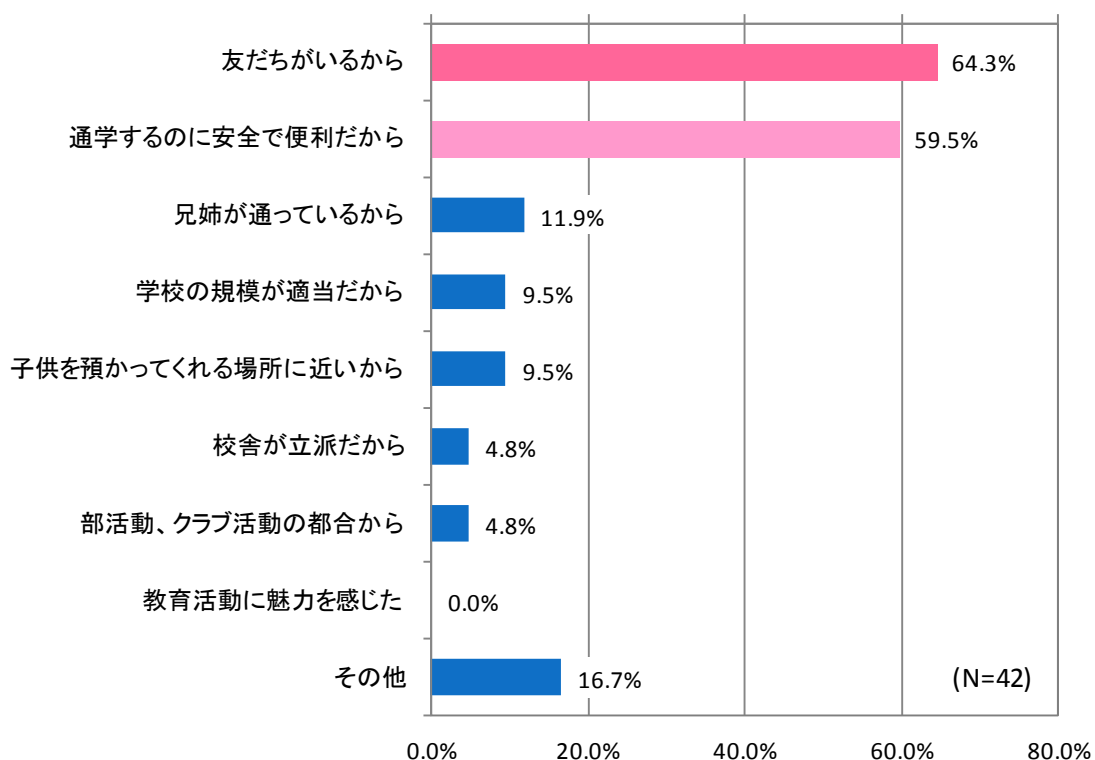
【問5】【問3】で「a. はい」とお答えの方にお尋ねします。
選択校を選択しましたか。

【四絡小学校】選択校を選択したか？



【問6】【問5】で「a. はい」とお答えの方にお尋ねします。
選択校を選んだ理由は、何ですか。（複数回答可）

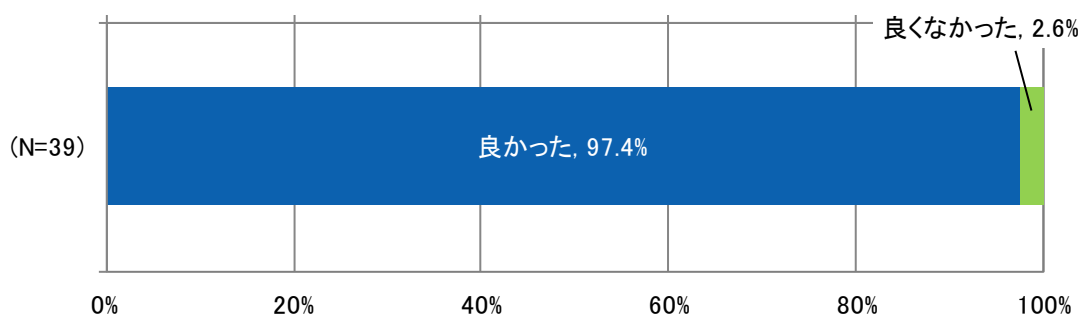
【四絡小学校】選択校を選んだ理由（複数選択可）



その他:自由記述
引越しのため
下の子の通う幼稚園も近くにあり、もしも地震や災害などがあった場合、子供が近くに居たほうが良いので。
1 番近い
引越しにより転校をさせたくなかった
小学校に通っている途中で引っ越したため
近所の上級生が登校するのに頼みやすかった
幼稚園も近いので下の子がいる人に便利

【問 7】 選択校を選んで良かったですか。

【四絡小学校】選択校を選んで良かったか？



選んでよかった:自由記述
小学校からの友達も多く、自宅からも近いので良いと思いました。
通学路が歩き慣れている
保育園から一緒のお子さんが多く、小学校にもすぐなじめたため。
小学校の時の友達と転校することなく一緒に過ごせるので。
友達が多いため安心して親しみをもって通うことが出来るから。通学距離も無理なく通うことが出来るから。
近隣のことがよくわかる
友人関係含め引き続き安定した学校生活を送れたから
学校が近く、登下校が安全。見守ってくれる地域の人がある
入学がまだなのでなんともいえない

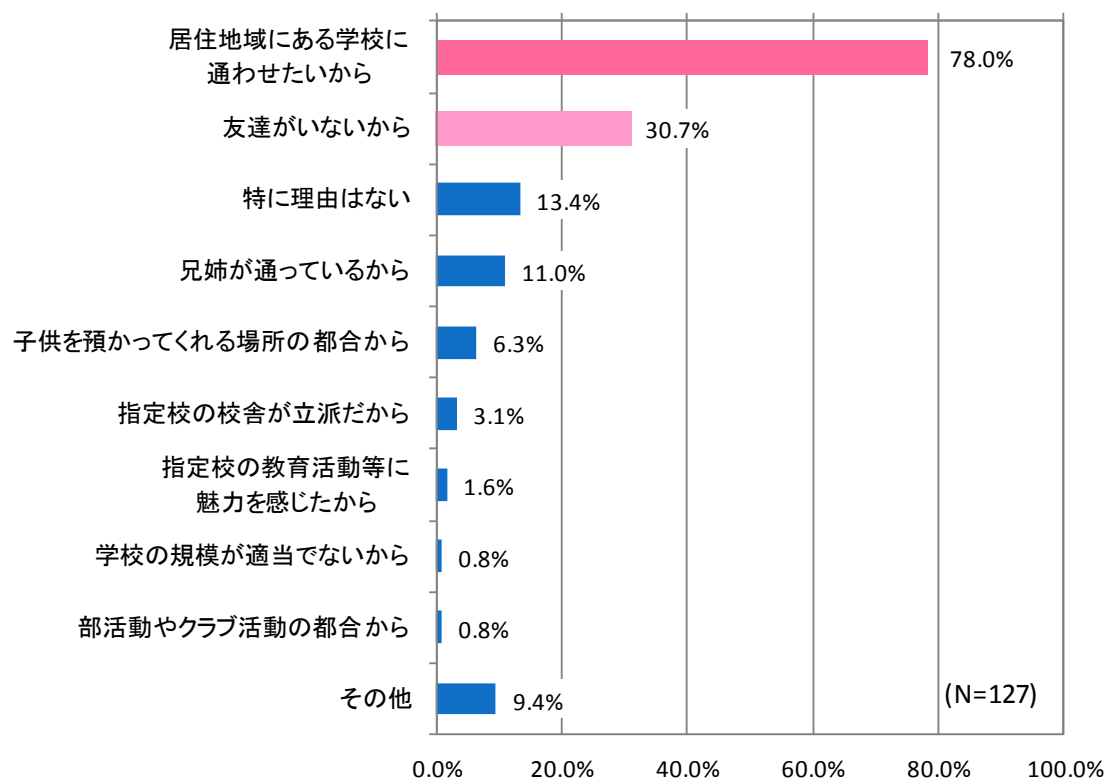
知り合いもいりし、通学するのに安全だからです。
良いといえば良いのですが
家が近いので安心できます
校内の設備も良く、学びやすい環境だと思います。
近い
保育園からの友達がほとんど小学校にあがり不安がなかった
家が近い。友達もいる
団地に住んでいるので、四絡に通っている子も多く、近所に友達も増えて良かった。保育園があす なろだった為。

選んでよくなかった: 自由記述
保育園の友だちがいる所に行かせてあげたかった

【問8】【問5】で「b. いいえ」とお答えの方にお尋ねします。

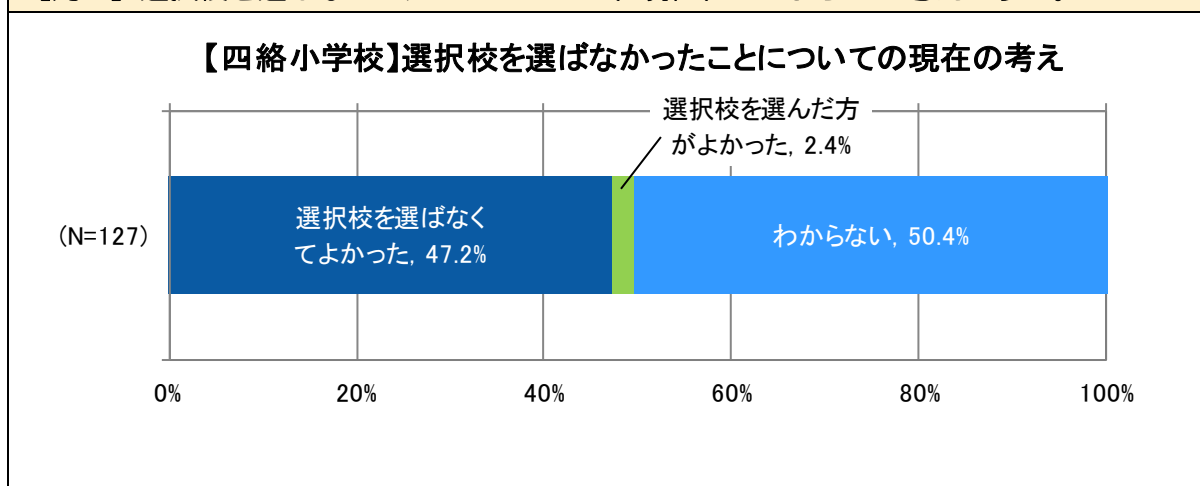
選択校を選ばなかった理由は、何ですか。（複数回答可）

【四絡小学校】選択校を選ばなかった理由（複数選択可）



その他：自由記述
一緒に登下校する人がいないから
ひとつには四絡地区なので三中だと思ってました
どちらも行かせたい学校ではなかった
登下校するのに遠すぎる
指定校の校区内に住んでいたから
家の近くに集団登校班がなかったから
登校班や分団など、どのように扱われるかが不安だったから（登下校時に子供が1人になり防犯上心配であった）
指定校を下見、見学し決めていたから
選択校は今市、北陽、指定校は大津だが、四絡小に通う子が多かった事と自宅から一番近かったため四絡小を選択
以前住んでいた場所は現在の小学校が選択校区であったため、希望者が多く難しいと聞き、指定校の地域へ入学前年度に引っ越した。保育園の友達が多かったため選択した。
地区の行事と学校が連動しているから都合がよい
通わせていた幼稚園の子どもは大部分その学校だったから
転校してきて、小学校の違いも分からないし、近所の人指定校だったので指定校にきめました
通学に遠いと感じたから
指定校に行くお友達が多かったからです
住んでいる周りに行く人がおらず、登下校が不安であったため

【問 9】 選択校を選ばなかったことについて、現在、どのようにお考えですか。



選ばなくてよかった: 自由記述
正直選択校を部活動で選ぶこともうちはないし。普通に指定されている学校へ行くことしか考えていません。
地域の交流がたくさんあったから
一番の理由はお友達のことでしょう。今まで通っていたほとんどのお友達がそのまま住んでいる地域の中学校へあがられるのに。今から新しいお友達作りをするのは子供も大変。
コミセン活動、神社の活動に参加できたから
幼稚園からの友達も居て楽しく通えているから。
指定校で子供が満足しているから
選択可能校は指定校より遠いから。幼稚園の頃からの友達関係を大切にしたいから。
学校が近いから
近所に住んでいる子がたくさんいるから登下校も安心できる。
幼稚園からの友人の多くが選択校ではなく指定校だから
現在通っている学校に満足しているから
幼稚園で一緒だったお友達のほとんどが指定校に通っているの、子供もすぐに学校の生活に慣れ毎日楽しく学校に通っているの
友達がいるから
近所のほとんどの子が指定校に通っているの、帰宅時も友達と一緒に安心して居る為。
何の問題もないので
転校生も多く、同じ境遇の児童が多く、早く慣れたから
元々、指定地域に住み、友達作りもしてきたため
家から遠い
距離が近いので通学しやすい
近所に今市、北陽に通う子がいないので
今の学校に満足しているからです。近所のお友達ができたのも今の学校に通ったからです。
仲良しの友達がたくさんいる。家が近いから。
楽しく学校に行っているから
通学するのに便利。友達の家が近いので子供同士で遊べる。
長年つきあっていく地域の人たちの中で育ててほしいから。その中で長年の郷土愛が育ち、地域活性化しようとする人材に育つと思います。子どものころの思い出は良いことも悪いことも心の財産です。
選択校を選ぶ理由がなかった
今の学校に満足しています
周囲からの情報が入らなく分からないことがあったら困る
幼稚園の頃からの友達と一緒にだから

マンションに住んでいて、子どもの同学年のお友達が居て、一緒に遊んだり勉強したりできている
通学させるのに、遠距離で不安を感じたから
子どもが楽しく学校に通っているので選ばなくてよかったです
学校から友達関係が始まるのではなく、保育園から友達関係は始まります。親の関係も全く情報のない学校は選びにくい。よっぽどのことがない限り
学校生活を楽しんでいるようなので
保育園のときの友達がいる。近所の人はほとんど同じ学校
児童クラブに行っていますが、土曜日に仕事があることがあるので、もう一つの学校に通っていたら休む回数が増えて困ったと思う。

選んだ方がよかった:自由記述
友達とずっと一緒だから
いじめがあったため
今市小学校のほうが校外学習に力を入れていて、1年生から泊りがけの活動があり、学校では学べないことが学べると思うから。ぜひ四絡小学校もまねてほしい

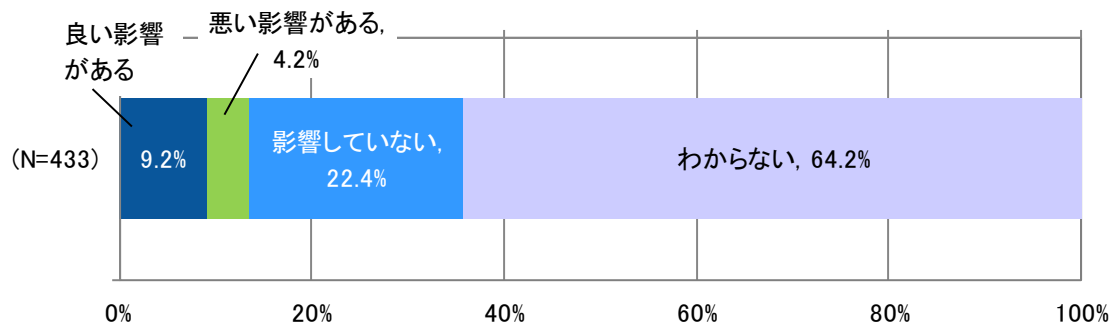
わからない:自由記述
特に選んでいませんが(わからなかったのも)とりあえず親の世代としては以前、今市小、1中だったのでなじみもあるし案外知っている人が多かったかもと今は思います
選択校以外のことを知らないので答えようがない
自治会にも入っており、近所のお子さんみんな通っているのも現在の小学校に決めました。しかし、仕事の都合や幼稚園のお友達も選択校の場所が良かったりしたので選択校があるのも難しいと思いました。
どちらも児童数が多い。しっかり分かるまで教えてほしい
指定校で問題なく学校生活を過ごしているし、選択校についても何の情報も得てないので判断できない。
特に理由はありませぬ。あまり必要性を感じなかったのも。
特に考えたことはない
考えたことはありません
学校の違いがわからない(特色など)
たまたま引越したところが選択校だったので
選択校に行っていないからわからない
住まいが近いから
指定校で満足している
どちらに行ってもそれはそれで学校生活はきちんと送れると思う。他の学校に行ったらどうだったかとい

うのは実際行ってみないとわからない

選択校を選んだらどうなっていたかわからない

【問 10】 この選択校区制度は、学校の教育活動に影響していると思われますか。

【四絡小学校】選択校区制度の教育活動への影響



良い影響がある: 自由記述

中学によっては部活もあるので小学からやっているスポーツなど続けたい子供はいるのでイジメのために他の校区で新しくスタートしたいと思っている子がいるかもしれない

中学が荒れている場合、入学する学校を選択出来るのは良いと思います。

自分の地域を知る機会となり、地域への愛着も増すと思います。また、顔なじみも多いことから安心して学ぶことにもつながると思います。

学校ごとの特色(転入、転出児が多く、言葉などが親切である)で選べるのは、転勤族にとってはありがたいとおもう。

何でも選択肢が多いほうが良いと思うから。

いろいろな家庭の事情もあるだろうし、子供が楽しく通える環境が整っていたほうが良いと思うから。

子供のやる気に結びついていると思うから

選択肢があるというのは良いことだと思います。

引越し等で今まで行くはずの中学よりもずっと遠い中学に行くことになったり、仲良しの友達と別れたり、もっと選択校区制度を考えてほしいです。

いじめなどで小学校に行けなかった子も中学など違う学校で新しく友人関係を築けるから。

児童数や学校の評価、環境の良い邦を選べるから。

将来性を考えて友達がいるのが大事だと思います

選択校区に住んでいる人は、子どもに合う学校を選ぶことが出来るので家からの距離に関係なく学校を選択しておるのでは？選ばれた学校はそれなりに魅力がある教育内容なのではないでしょうか？

家庭の事情や子どもの事情で選ぶことができるのは安心
校友関係の修正、利便性等
近くに学校があるのに校区が違うからと遠い学校に生かせるのは、時間の無駄だし、低学年の子は特に防犯面でも影響大だと思う。
親も子どもも安心して学校にいけるからです
学校の特徴を出すことができる
距離は同じでも行きたい学校を選択できるから
様々な理由から行きたい学校に行けるというのは良いことだと思います。選べるというのはありがたいことです。
地域性

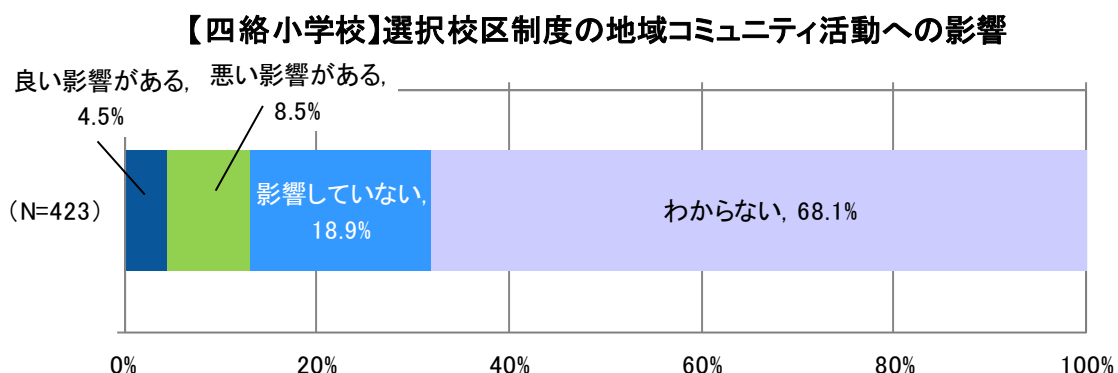
悪い影響がある:自由記述
家が校区にかかっていない為なら選ぶことが出来ない事と、学校での部活動も(種類)少ない為、市立へ行くかどうかになってしまい家庭に負担がかかる。
密集地はその学校みたいな…。インフルとかかかったら人数の多い学校は全体にひろがる
町内会に入会してないだけでも差別があるので
近所づきあいで別の校区へ子供たちを入学させにくく困ることが多い
まわりに子供たちが多数居るが学校が違っていると一緒にあそばない。遊び相手がいない状況。同じ地区を分けてしまうと、地区内の子供同士のつながりもなくなり、非常に悪い影響がある。
行事、部活動、地域の学習など、別のフィールドの者だという意識が、多数派にも少数派にも影響していると思う。
遠い小学校へ通学することになると集団下校しにくくなり、そういった体験学習ができないことがよくないと思います。安全面での配慮も必要となる。
子ども会などの地域行事への参加に関して
地区ごとに活動がしにくいと思う。やはり同じ学校じゃないと子供同士も遊ばないし、運動会(地区)や下校(人数が少ない)など問題が出てくると思う。ただ、中学生は部活などの種類もあるし、選択校区をしてもよいと思う。
同じマンションから、2つの学校へ登校している光景を見ると、違和感を感じる。
自分の住む町(校区内)について学ぶ際に、生徒によっては違う区域を学ぶことになる

影響していない:自由記述
勉強、部活をどこでやろうと同じだと思うから
特にこれといった影響はないと考えます。
特に話題にならないから。
教育は学校の中の話

選択する理由に教育活動の良し悪しが大きく影響していると思う。通学の安全性などの理由が多いのではと思うから。	
この制度の対象となる地域にお住まいの方だけが学校を選ぶことができるので、多少の偏りがあっても、学校の教育活動に影響が出るとは考えられません。	
それぞれに希望校に入ることによって安心して教育が受けられると思う。	
実際に子供を学校に通わせている中でそのように感じたことがないから	
今の所はさほど多くないと思うので。案外今後、選択校の偏りが生じてくると影響してくると思います。	
指定校区外を選んでいますが、特に指定校のほうが遠く安全面を考えまして、指定校区を決めました。指定校であっても色々な理由で指定校以外という選択する場合もあるので、柔軟性を持たせた制度であるべきだと思います。	
各家庭で決定したことなので、学校の評判など参考に選んでいることもあるでしょうが、各校、校長の指導評価を家庭でする良いことだと思うので、教育活動に影響はしていないと思う。	
家が近い学校へ行くためだと思う	
通学に便利なほうが良いと思う。悪影響はあまり考えたことがありません	
特に問題が起きているとは思えない	
気になったことがない	
影響する理由が思いつかない	
選択校区制度の悪い影響の情報を耳にしたことがない	
学校はそれぞれ特色ある教育活動をしていると思うので	
わからない:自由記述	
人数が分散するという面では良いと思うが学校活動への影響は分からない	
諸事情があると思うが、学校側と地域の連携や部活に影響があるように思う。	
自宅が選択校区の指定地域でないため、考えた事があまりないのですが。その地域の方は選べるので助かっている方もたくさんあると思いますが。	
良い影響もあるかもしれませんが、なかなか分かりかねる面もあります。	
学力や教育方針についての情報が無い	
学校の教育活動が各校でどの様になっているのかわからないため。	
選択校地域がどのように決められているのかわからない。	
特に話題にならないから	
人によっては理由があって指定校以外の学校に通わせたい場合があると思います。しかしそれが選択校区制度がどのように影響するかわからないからです。	
部活動には関係があると思う	
通学距離が長い者に対する緩和制度であると認識しています。学校活動への影響については考えたことがありません。	

良い部分も悪い部分もあり、はっきりこうとは言えない
良いことも悪いこともあると思います。
他の学校での教育活動について詳しくどころか全く知らないため
選択校区についてあまり話を聞かないから
子どもが望むのであれば学校を変わってもいいと思いますが
あまりマンモス校になり一人ひとりを見てもらえないと思います。(人数が多いため)
身近に選択校制度を利用した人がいないので分からない
選択することで同じ町内にいながら別々の学校へ通うこと疑問はあるが、良いか悪いかはよくわからない
ただ評判の良い中学校とそうでない中学校があった場合、選択地域に住んでいる方は、より評判のいい中学校に行ったりするのではないかと？そうだと選択地域でなく、指定校に行くしかない所で、そこがあまりよい評判の中学校でないと、その学校がどんどんレベル的に低くなったりするのではないかと、不安に思ったりすることもある。良い評判があるかないかは分からないが、出雲市の中学校や小学校のレベルを均等にしてほしい。(底上げしてほしい)
身近な人でこの制度を利用している方がいらっしやらないので反応がわかりません
他校の情報が入ってこないため影響があるかわからない
選択校を選んだ方の比率などの実態がわからないので、なんともいえないが、極端に児童、生徒数の偏りができれば、学習や部活動等に影響すると思う

【問 11】この選択校区制度は、地域コミュニティの活動に影響していると思われますか。

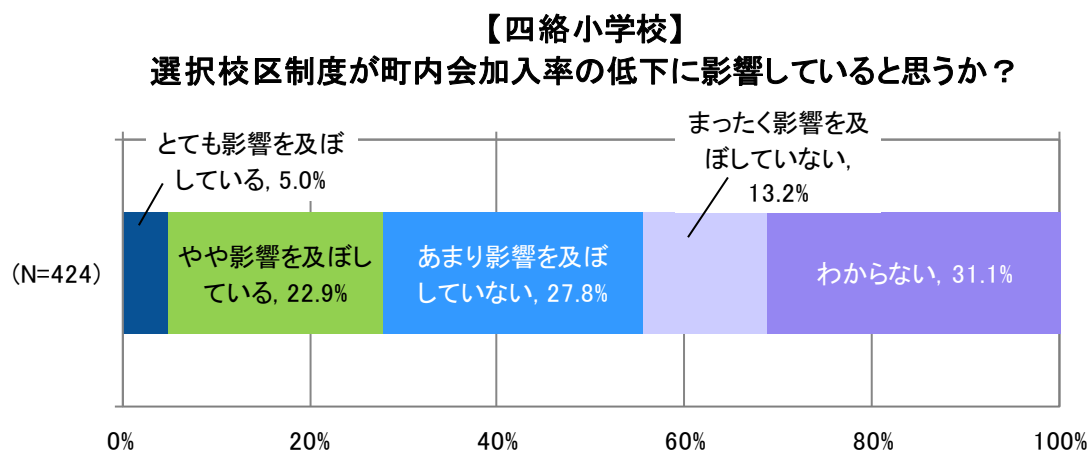


良い影響がある:自由記述
地元のことが分かるから
地域や自治会の行事に参加することができる。
選択の際にその地域の通学の見守りや声かけなどはどうかと興味を持ったり、知ろうとするきっかけになることはあるのではないかなと思うため。
友達と家族の話をしたり、地域活動を通して学校で見る顔を見つけたりするため影響していると思います。
登下校等
価値観の近い人たちが知り合いやすく、なじみやすいと思う。
地域の行事に参加して、自分の住んでいる地域を理解し、親しみ、安心して住むことができる。
いろいろなコミュニティを知ったり、参加することもいいと思います。
住んでいる場所ではなく、通っている学校のコミュニティ活動に参加させていただくことがあります。正直コミュニティ活動は良い活動だとありがたく思いますが、特に選択校区制度があるおかげで「良い影響」とは思いません。地域をまとめる上で必要性があるのだと理解はできます。
自治会加入者であれば両地区の行事に参加できることになると思います。加入者でなくても両地区の情報が入ってくるので、地域の活性化に少なからず影響していると思います。
地域のみなさんとふれあい、地域のみなさんに守られているようです。都会ではできない交流ができるから子どももとってもよこんでいます。
悪い影響がある:自由記述
エリアがあいまいなので、町名だけで区別しており、距離が考えられていない。地域の交流も遠くなる。町内会にたいしても愛着がわからない。
住所が「天神」のため、四絡地区の活動に参加できない
同じ地区内に通う子供がいることで交流が希薄になると思われる。
幼少時、世話になったコミュニティの方々と近所なのに、選択外と言われ(市役所に)通いにくくなった
近所で違う学校に通学しているとコミュニケーションがとれていない
周りの家の子供たちは今市小へ通っているため、四絡には特に関係ないと思われる。運動会(地区)にしても小学校で決めている(選手)ため、出る種目もないし行く気にならないといわれる。このため、町内会を作るとい話にはつながらないため、町内会がいつまでたっても出来ていない。
悪いとは言い切れないが、影響はあると思う。地域の催しがある場合(子どもも共にする場合)など、別の校区の子どもの家族は多分参加しないと思う。子どもたちも近所でも疎遠になると思う。
地域、町内の団結力が薄くなってしまふ。これから一生つきあっていく地元民とのつながりをもつべき子ども時代に、同じ町内の子ども地域の方々との接点を断たれてしまうことに対して、もっと見通しある危機感をもって制度を見直してほしい。

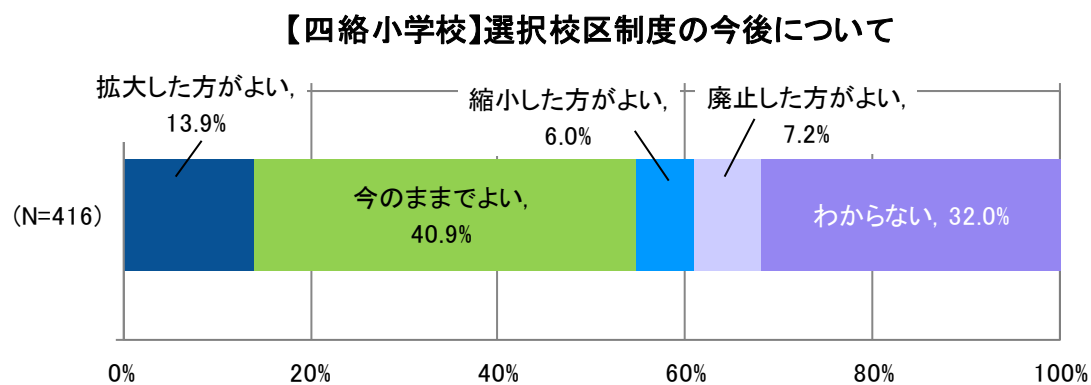
地域活動の低下に多少影響はあると思う	
四絡地区に住んでいても、今市小に通う子どもなどは、地区のイベントに参加しても学校の友達がい いのではないのでしょうか？昔ながらの付き合いのある町内ならともかく、新しくできた町内、地区の人は 地区のイベントでも知らない人ばかりで参加しにくいのでは？	
多少影響はあるが、うまく対処できていると思う。	
地区の体育祭に参加できない	
地域の人々と他地域へ行くため、交流がなくなる	
地域の運動会が学校校区と違うと子どもたちは(親も)参加しにくい	
近所に住んでいるのに今市小に通っている子が多く、共通の遊び場で交流がない。子ども会活動がし にくい	
コミセンの行事や町内のお祭りなど、選択校に通学している子どもには案内がない。町内会に加入して いない家庭もあり近くに住んでいてもつながりがない。	
近隣と違う校区を選択した場合、近隣地域コミュニティの活動に参加するモチベーションが下がることが 懸念される。	
地区の行事に参加しにくいと思う。ただ、自治会に入る人も少なくなっているので、あまり影響ないかも しれない	
近所同士学校が違うと話もあまりしなくなり、地域の活動にも参加しづらくなる。	
影響していない: 自由記述	
地域コミュニティと選択校区制度とは関係ないと思うから	
選択された方は地域の活動に興味のない方だと思うから。	
今どき地域がどうのとか時代錯誤だが多少は影響していると思われる。	
どこの学校へ通っていても、居住地の地域情報は入手できると思いますし、地域の見守りも受けれると 思います。	
選択校に関係なく、地域コミュニティ活動は、核家族や共働きなどで参加しづらい状況になってきている と思う。	
今現在、何の問題もなく暮らせているから	
どちらにしても地域活動に関心がある人は積極的に参加されるだろうし、関心のない人は参加しないと 思うから	
不都合はないと思います	
まわりに制度を利用している人が少ない	

わからない:自由記述
少なからず影響はあるのではないかと思います。例えば、選択校区だともともと希薄な付き合いがうまくいきづらいのではと思う。
選択肢を選んだとして自分の住む地域とまったく異なった地域のコミュニティの活動を、参加してはたして楽しめるのか。
地域のふれあいも少ないのでわかりません。
地域活動に参加していないので
いろいろなケースが考えられると思います。
通学の見守り等、むずかしい部分もあるのではないかと思います。自分たちが実際に経験していないのでわかりかねる。
影響は良い事や悪いこともあると思います
地域コミセン主催の事業は学校単位で行われることが多いので、そうした場合、地区に住んでいる他学校に通っている子どもは参加しにくいこともあるかもしれない。
制度と地域の関係性がわからない
あまりコミュニティの行事には参加させないので
影響があるかどうかはわかりませんが校区に少し外れた所に(遠くだとあきらめもつくので)実家があり、同居も考えているが、転校になると迷ってしまうことが私もあります。そうすると自治会に若い人が減るということはあるのではないのでしょうか。(周りでもそういった方がいます)
地域コミュニティ活動を利用していないのでよくわかりません
子ども中心のイベントがコミセン等であるとき、同じ学校でないと関わりにくいのではないかと思います。
学校が違うことで近所の子どもや親同士で情報交換ができることもあるが、住んでいる地域のイベントなのに、選択校に行っているために知った人がいないので行きづらいこともある(その逆もある)
当事者としてコミュニティ活動のお世話等したことがないのでなんとも言えない
集合住宅に住み、フルタイムで働いているため、地域活動に触れる機会がなく、良否はわからない

【問 12】 全員にお尋ねします。近年、町内会への加入率が低下してきています。この選択校区制度は、町内会加入率の低下に影響を及ぼしていると思われますか。



【問 13】 全員にお尋ねします。今後、この選択校区制度はどのようにしたら良いと思われますか。



選択校区制度について、ご意見やご提案があれば、お書きください

自由記述

そんな事よりも、地域での安全活動など(小、中、高)の登下校時などみてもらえとか。同じお金をかけるなら子供たちが安全で楽しく遊べて、友達を出来る場所や、勉強が出来ることを考えてほしい。

アパートでとなりの家と学校が違うのは、やはり変だと思う。でも選択校区をなくし、町内会への加入を強制されるのも嫌です。町内会へ加入したことで経済的負担も増え、町内会長などをまかされた時の負担が大きすぎて嫌です。選択校区にすることで、子供の行動範囲が広くなり、遠くへ遊びに行くようになるのが心配。

中学校は特に拡大した方が良いと思う。学校によって、ある部活、ない部活があったりするので。また中学校の自転車通学も学校によって許可の基準が違うかどうかと思う。その辺りも含めて、こちら側が選ぶ自由がもう少しあればと思う。

難しい問題だと思います。

町内会自体、昔から住まれる方の観念でして。新しく家を建てられる方が町内会＝町内づきあい＝面倒という意識。こんなアンケートをとること＝今、選択校区について意見される方が多いということでしょうか。昔々のように住んでいる地域の学校に通わせるという考えに戻すこと自体、一度選択校区制度になったものを元に戻すのは難しいのではないのでしょうか。

選択校区ではありませんが、町内会加入についてはマンションやアパートに住んでいると、班がない為、自分で班を作るか、他の班に入れてもらうよう自分で行動をとらないと入れないと言われました。また、積立金(10万くらい)などもある為、新しく入るにはハードルが高いようです。子ども会の活動もあまりないようで、出雲市はとても閉鎖的で町内会に入るメリットがありません。

町内会活動は拘束感が強いので、あまり気が進みませんが、コミセン活動には興味があるので、町内会とは違った地域参加があると良いかなと思います。選択校区と町内会の問題は別だと思っています。町内会は地元の人間の努力不足や保守感のあらわれだと思っています。子供を地元に取り入れるなら、幼稚園以前からの一期活動や、指定校選択校両方への声かけをすればいいと思っています。子供にいい環境(通学路など)を考えての選択校なので、現状のままでいいと思っています。

都会では意味があるが田舎では差別化が計れず、さほど意味がない。A校では月～土曜まで6時間授業、B校ではゆとり教育を継続くらい差異がないと選択の検討をする気もおきない。

町内会への加入は人と人が助け合っていくうえで大切だと思う。その土地の人々がその土地の考え方や、地元の人と他から入って来られた人がつながる大切な機会となると思うが、日中や、土日少ない時間にしかいない人は、必要ない→お金の出費が減る→つきあいが面倒くさいと思う人も少なくないため、なかなか難しい問題だと思う。自分は子育てしている今こそ本当に必要だと思う。

通学が安全かどうかを第一に選択する(自分が指定地域に居住していれば)近所の子の合わせる、9号バイパスなど。四絡以外の小学校の環境が全く分からないが、選択校区の選択した理由が知りたい。町内会と校区、同じ方が自然な気がする。

同じアパートで別の小学校などに別れてしまい、同じ年頃でもなかなか遊ぶ機会もないです。せめて、同じ校区へと決めてもらうといいなと思います。選択はなくてほしいです。
最近小学生、幼稚園の頃から習い事(スポーツ)などをしている方が多いので、部活動がないなどの理由で校区外に行かれる方もいらっしゃいます。子供がやりたい部活がないのもさみしいですね。出来ればやりたい部活をさせてあげたいとおもいます。
たしかに四絡はコミュニティの活動は少ないとは思いますが、アパート住まいだったり、休日の仕事が増えている今、なかなか難しい気がします。田舎の地域は、すごい地域の団結力を感ずります。確かに、例えば隣の家の人が他の学校だと関わりが薄れる気はしますが、人にはいろんな事情があるのでそれもよしと思います。
高岡町も四絡小、北陽小の選択校区にしてほしい
頭っからその学校しかないなんて子供にとっても親にとってもよくないと思う。例えばいじめ、母子家庭なら他の地区なら空気があれば6年生までみてもらえると聞きます。もう少し子供の人数均等にしてほしい。人数多ければ先生の目が行き届いているのか心配だけれど、少ない所はしっかりみてもらえる。そんな気がします。
登下校する子供たちが歩ける距離を考えるほうが良い。公立なのにどこの小学校も同じ感じだから全てに選択できなくてもいいと思う。
選択校区と町内会の加入、未加入は全く関係ない事だと思います。私立が少ない分、中学を選択出来るのは良いと思います。
連絡網すらない時代の流れと町内会への加入の低下は比例していると思う。
私たちが暮らしている所は、選択校区内ではありません。もっと自由に選択できるようにすればもっと良いのになあと思っています。
学校によって児童数にすごくばらつきがあると思います。もう少し選択校区を拡大したら少し改善されると思います。
それぞれの家庭の事情で色々な都合があるので、どこでも好きなところに入學、転入できるようにしてほしいです。
全体的に選択校制度自体の趣旨がよく分からない。選択校区を作るのなら可能校を1校、2校と定めるのではなく自由に選べる方が良くとおもう。
選択校区にしなければならない理由を消すべき。採用した理由がよくわからない。保護者にも知らせてほしい。校区の分け方を見直すべき。アンケート項目を見る限り、選択校制には町内会が関係しているように思われる。町内会への加入呼びかけをしているようだが、他地区から入ってきた場合(特に集合住宅では)、そこがどういう町内会なのかも分からないし、個別に誘われることもなく縁遠く感じる。メリットもよく分からない。
制度についてきちんと理解できていないので今後のことはお答えできずに申し訳ありません。進学時までには考えていかないといけないと思っています。
小学校、中学校は親の生活環境が関係してきます。選択校区の区切りの近くに住む子供たちの学校は、ある程度考えてほしい(本人の希望もふまえて)

選択の理由の一つに部活動がある方がいらっしゃると思います。我が家も部活を考えると、他の中学へ行かせたいと思うこともあります。三中の部活は男子児童には少ない選択肢しかないからです。しかし町内のつながりを、友達関係を考えると、それは難しく三中に進学すると思います。町内会加入については選択校制が大きく影響しているとは思いますが、町内会の内容を考えて選択校制を考える方もいらっしゃると思います。
うわべだけの住民への利便性を優先したため、地域の一体感はなくなってしまい、地域のコミュニティなどへ影響がある。また、隣の人が誰でありどんな子供が居るのかよくわからない。子供を通じて地区が繋がっていると今回よくわかった。やめるべきと思う。
「指定学校変更制度」を利用して四絡小に通わせています。近所でも同じ制度を利用している家庭も多く、指定校である北陽小に通うには倍以上の距離があり、下校時の安全面を考えると、近くの四絡小に通わせてよかったと思います。(通学路も人通りがあり安全です)。「指定学校制度」では、距離を理由に学校を選択することはできないとのことであれば、選択校区の拡大をお願いします。
学校におけるいじめの問題等への対応として、将来的には都会部のように地区で学校を指定する制度を継続するのは、困難になってくると考えています。通学手段の問題は残りますが、市全体での自由校区というのもあっても良いのではと思います。基本的には、近くの学校に通いますので、選択肢を広げてあげるのも子供の健やかな成長のためには良い政策だと思います。(中学校間の部活動内容に差異が大きくあり、そう思いました。)
選択校区を選ぶ場合は登校があきらかにしやすい場合等に限り(各学校で平等な教育が受けられるように。一部に片寄ってしまうことにより、格差が生じないように)を充分考慮するように望みます。
今は人(保護者)のつながりが地域では薄れ学校中心になっていると思います。選択校区制度でますます地域コミュニティの結びつきが薄れるのではとはじめは思いましたが、選択校を選んでも地域の行事に積極的に参加されている方を知っていますし、この制度と地域コミュニティのあり方や町内会の未加入とは切り離して考えても良いのではないのでしょうか。
個人を大切に考えるならば、選択校区が広がれば、使う側にとってのメリットは大きいと思う。が、四絡のように地域が密着して学校教育へ応援、支援していただいているところでは、支援の仕方が難しいと思われる。地元の人よりも他地域からの児童、生徒、保護者の方が多くなりつつある場所でこそ、地域の力をかしていただけることが何より大切だと思うのだが。
選択をしてしまうと、〇〇さん家の子どもさんと一緒に学校に行かせたくないなど、子どもに影響が出てくると思います。
どうしても学校ごとの人数調整がしたいなら、平田灘分、旭ヶ丘のように、町内の子どもを全員指定で別の学校を指定したらどうでしょうか？今のように町内バラバラだけはやめてほしいです。
部活動で選択校以外に通わせているかも知ります。希望する部活動がない場合など例外が認められるようですが、中には校区学校にあっても別の所(選択校以外)に行っておられます。保護者の中ではやり方次第だという意見もあります。強いところでやらせたいという思いは分かりますが、素直に校区内ではまんしている家庭はアホくさいです。審査をしっかりとってください。中途半端です。

選択校区制度導入された目的等の説明がほしかったですが、選択ができることはいいことだと思います。町内会との関係はよくわかりませんが、共働き等により行事への参加、役員会合等が難しくなっている現状もあるのでは。
なるべく自分の育った地域、地区を大切に生活していく方向が良いと思うが、スポーツ、部活動の関係、親の都合と昔と比べると環境がかわってきているため、この制度は廃止することは難しいのではないかと思います。あまり拡大というのではなく、きちんとした調査、理由のもとでバランスをとることが大事だと思います。全てが OK にしてしまうと、間違うと思います。きちんと申請してもらい教育委員会で判断すべきだと思います。
地域によっては自宅から近い距離にある小、中学校が選択出来るのは良いが、今私たちが住んでいる渡橋は、1中よりも2中がとても近く選択肢があれば、遠い3中に通わせるよりも2中に通わせたいと思います。
自宅からいちばん近いのは2中ですが、指定校でも選択校でもなく、納得がいかない。自宅からの距離でも選択できるようにしてほしかった。まだ中学に入学してないときに判断するのは難しい。
引っ越してきたためまだよくわからない
町内会に入る家庭が少なくなっているので、コミュニティの活動に出るのが少なくなると思います。選択校区の制度があるのは、これからもやってほしいと思います。いじめ問題などあるので生徒が望めば学校を変わったりできるといいと思います。
選択校区以外の方が他の地域の学校、中学校へ進学するケースも好ましくないと思います
地域のつながりがなくなっている今、選択校区は良いと思う。いじめやおじいちゃんおばあちゃんちが近いことや親の職場から近いなどの利点もある。一方で町内からの疎外感があると思う。
部活動や教育方針で子どもを選択校に通わせたいと思う親もいると思うので、この制度は良いとおもう。しかし、現実には友達等のこともあり選択校に行っている子どもは少ないと思う。
夏休みのラジオ体操は近所のグループで行えるとよい。登校班別になっているため、となりに住んでいるのに今市小に通う子どもは遠いところまで行ってラジオ体操をしている。近所同士で友達なのに不自然だ。
なかなか校区はデリケートな問題だと思いますが、例えば中学が同じ校区内なら小学校は柔軟にできるとかあるといいかもしれません。今の時代「いじめ」が多く校区が少し外れただけですぐに転校というわけにはいかず、仕事しながら子育てをしている家庭も多く、子どもも大人もストレス社会に生きているので、もう少し柔軟に対応をお願いしたいです。(校区のことで悩んでいる話をよく耳にします)
いじめなどの特別な問題があるとき、選択校区制度は機能すると思われる。親の問題(都合)で選択するのは問題がある
共働きも多いので、帰宅の都合で住所とは関係なく学校を指定できるといいと思います。
同じ町内にいながら別々の学校へ行くことにあまり賛成ではない。登下校にも影響していると思う。(選択した学校によっては長い距離を一人で帰る子も出てくるのでは！？と親としては心配です)

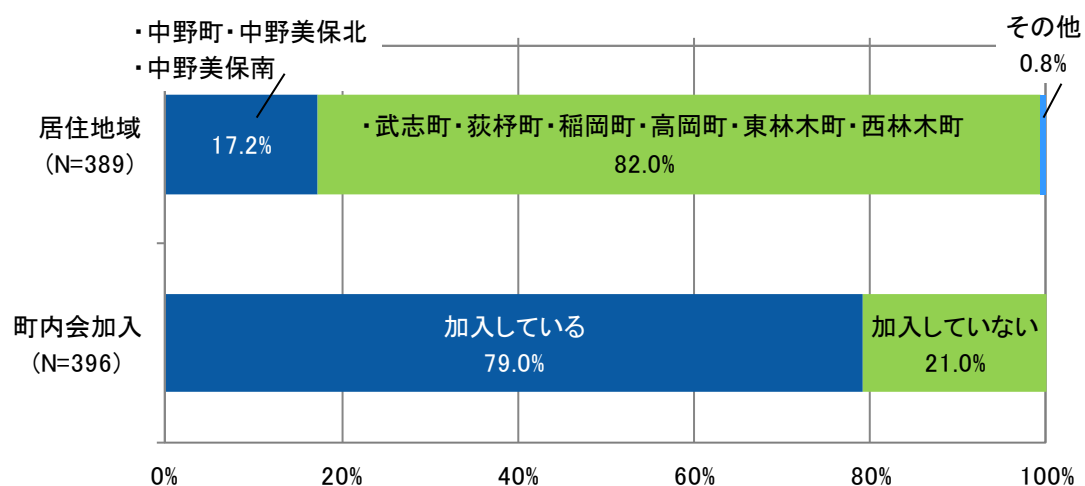
自分の行きたい学校に行けるようになればよいと思います。親も子どもも安心して通えるように、転勤のため学校が変わるのはかわいそう。子どもの友達のこともあり、前の学校に通わせたかったと言っている人がいたが、校区があり通わせることができずなじめない子がいると聞いています。
選択校区（小、中学校）がどのように選ばれているのかよくわかりません。距離（通学）を見た場合、もっと近くの学校を選択可能校にすべきと思ったりします。
住んでいる地域で選択校区になるのは、不公平感がある。すべての人が学校を選べるようにしたい。
祖父母宅と同居を考えていますが、慣れている小学校のまま卒業させてあげたいと思っています。いじめなど転校が理由（発端）になったりするそうですが、もっと選択できる地域を拡大してほしいです。
子どもたちが成長するにつれ、あまり意識することもなくなると思いますが、小さなうちはご近所で学校が違ったりすれば子供同士の交友もなく、大人同士のつきあいも薄れるため、町内行事の参加等にも影響があるのかも、と思う面もあります。
選択校区制度については、該当する地区の方しか詳しいことを知らないのでは。自身も漠然としかわかりませんでした。もっと情報を広めて多角的な意見や判断を得たほうが良いと思う。
良い制度だと思いますし、今のまま継続されるべきだと思いますが、知り合いの方から聞いた話ですと、選択校区内のアパートの人で隣や上の階は皆四絡で自分もと四絡を希望したらダメだと言われたとか。どのような基準なのか分かりませんが、もっと制限をゆるめて希望の所へ行ける様、配慮してあげられたらと思います。でないと何のための選択制かわからないですね。
選択校区が加入率低下に影響しているのではなく、各個人の意識の問題だと思います。今ほとんど共働きが多く、町内会の活動に参加しにくくなったり、同居ではなく核家族が増えたのが理由だと思います。他に近所の人とのつきあいがおっくうになった方もいると思いますが・・・。

⑤北陽小学校

・あなたのお住まいの地域は？

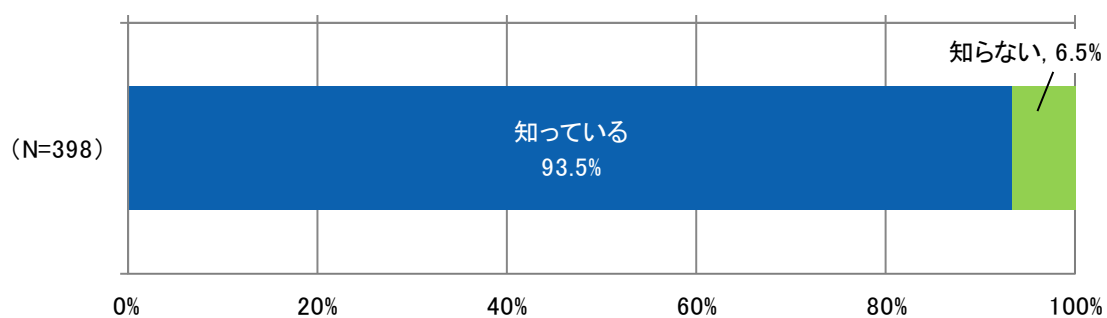
【問 1】町内会に加入していますか？

【北陽小学校】回答者の居住地と町内会加入



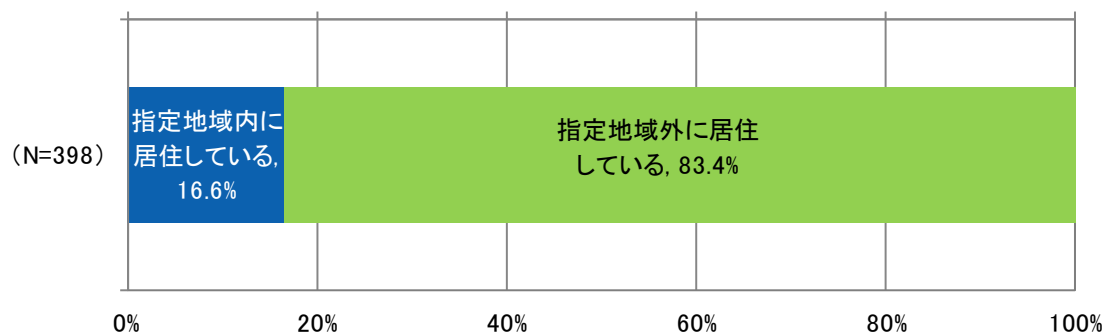
【問 2】あなたは、選択校区制度をご存じでしたか。

【北陽小学校】選択校区制度を知っているか



【問 3】あなたは、選択校区の指定地域内にお住まいですか。

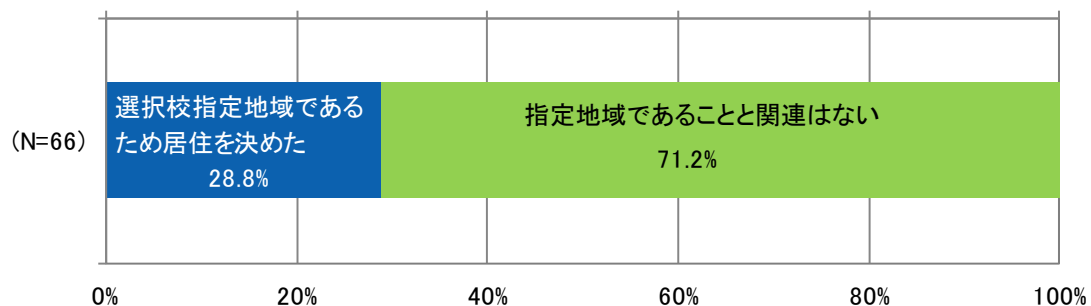
【北陽小学校】選択校区指定地域内に居住しているか



【問 4】【問 3】で「a. はい」とお答えの方にお尋ねします。

現在のお住まいは、選択校区指定地域内であることを理由に求められましたか。

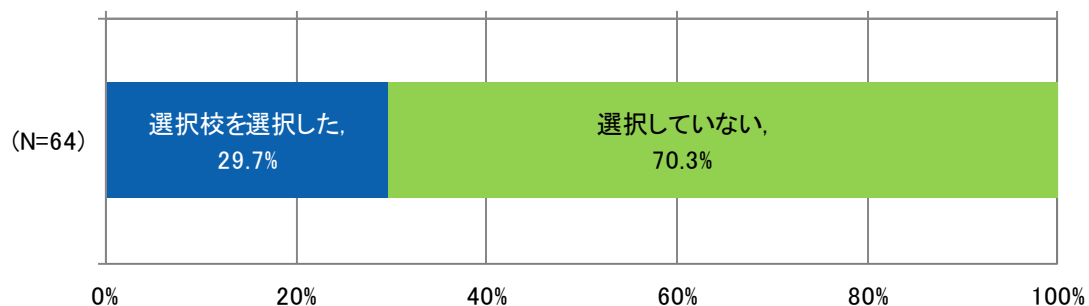
【北陽小学校】居住地の決定と選択校区制度の関連



【問 5】【問 3】で「a. はい」とお答えの方にお尋ねします。

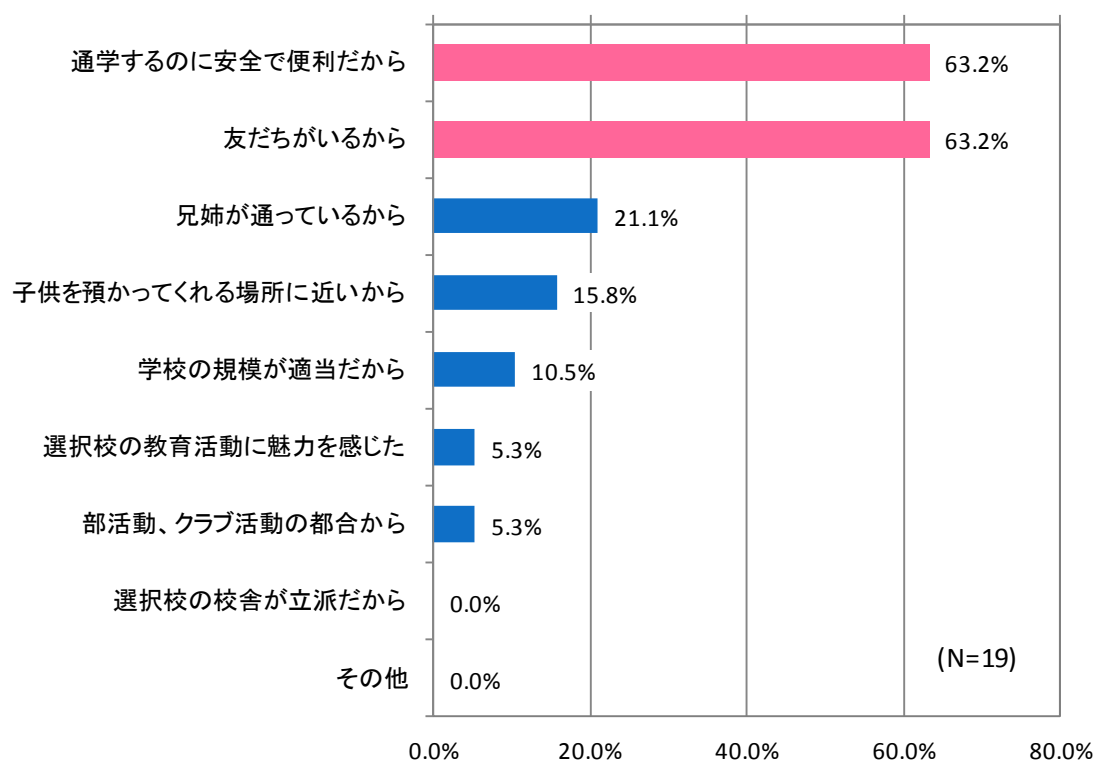
選択校を選択しましたか。

【北陽小学校】選択校を選択したか？



【問 6】【問 5】で「a. はい」とお答えの方にお尋ねします。
 選択校を選んだ理由は、何ですか。（複数回答可）

【北陽小学校】選択校を選んだ理由（複数選択可）



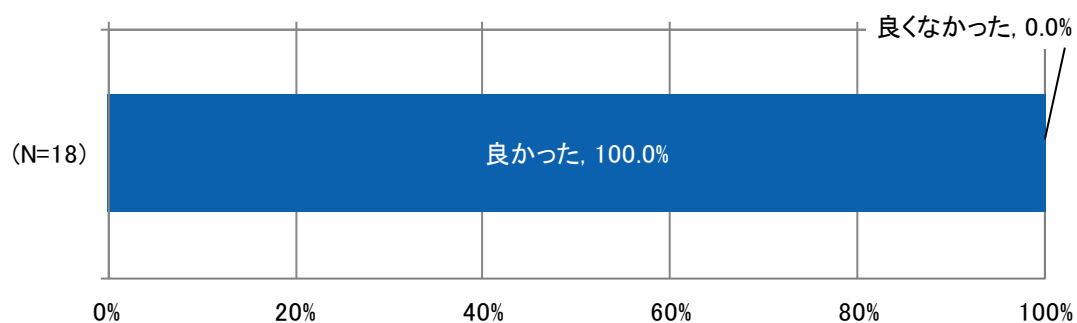
その他：自由記述

自分も同じ小学校に通っていて、知っている人が多かったから。子供が幼稚園の友達と離れたくなくて、そのまま小学校にあがりました。

近所の子供達に通っているから。

【問 7】 選択校を選んで良かったですか。

【北陽小学校】選択校を選んで良かったか？



良かった: 自由記述

生徒人数が多くて友達がたくさん出来るから。地域の人たちが子供を見守ってくれるので安心できる。

子供クラブが敷地内にあって安心。

学校は遠いですが、友達と仲良く通えているから。

通学が近くて安全だから。

帰り道のすぐ近くに実家があるので、用事のある時は頼らせてもらえるから。とてもいい学校だし、少し遠いですが、周りの人に良くしてもらっています。

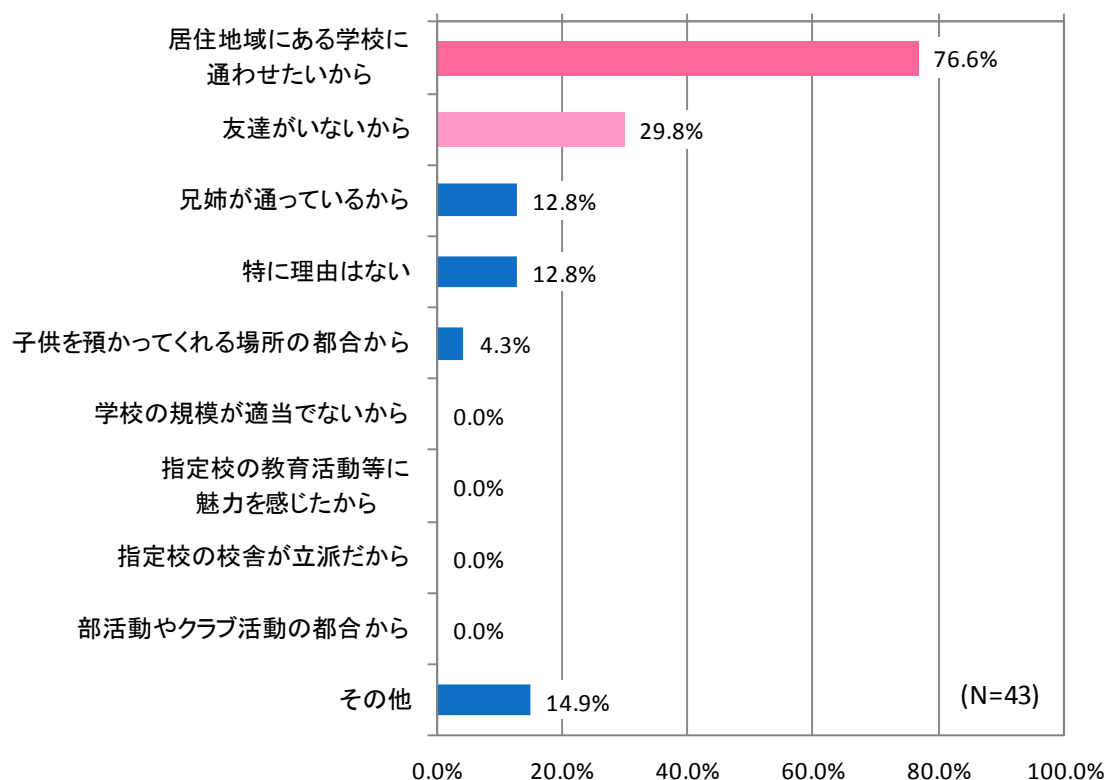
楽しく通っているから。

昔ながらの自然が残っている。

楽しく通っている。

【問8】【問5】で「b. いいえ」とお答えの方にお尋ねします。
 選択校を選ばなかった理由は、何ですか。（複数回答可）

【北陽小学校】選択校を選ばなかった理由（複数選択可）



その他：自由記述

- ・通学するのに安全
- ・幼稚園からの友達

幼稚園が鳶巣幼稚園で、鳶巣地区は北陽小が指定校だったので。

選択校について説明を受ける機会が一度もなかったため。どうしたら選択校に通えたのか、未だにわからない。不公平だと思う。

親の自分も子供が通っていた学校に通っていたから。

自治会の活動と連動するから。（例えば地区の運動会など）

仲の良い友達が指定校に行くから。

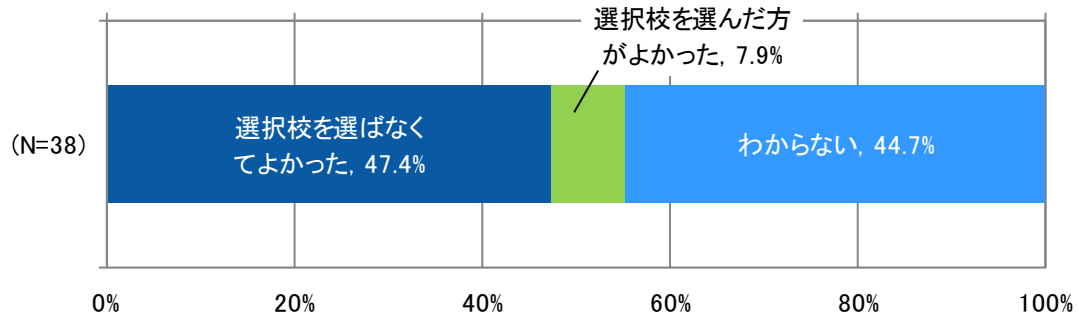
通学するのに安全

子供が川跡幼稚園在園中に引越し、子供に、遠くても友達がいる北陽小がいいか（指定校が北陽小と調べた上で）、友達は新しく作らなければいけないが、近い大津小どちらがいいか選ばせたら北陽小を選んだし、実は親の自分も知り合いがたくさんいる北陽小が良かった。

幼稚園が選択校区の幼稚園だったから。

【問 9】選択校を選ばなかったことについて、現在、どのようにお考えですか。

【北陽小学校】選択校を選ばなかったことについての現在の考え



選ばなくてよかった: 自由記述

近所に一緒に通う上級生がおられるし、子供会活動や地域の行事などでも顔を合わせられるので、良かったと思う。

顔見知りの友達がたくさんいるから。選択校を選んだ場合、みんな初めて顔を見るということになり、顔見知りの友達がいないから。

指定校以外に考えてなかったから。

登下校は集団でするので、住んでいる地域が適切だと思ったので。

子供間、保護者間でも長い付き合いなので信頼できる人間関係が築けた。

今住んでいる所の方が学校に近いから。

友達がたくさんいるから。

幼稚園からの友達とのつながりもあった為、指定校選択で良かったと思う。

仲の良い友達と同じ学校に通えているから。

地域の子供達と仲良くなれて、近所の公園で一緒に遊んだりできるようになったから。

現状のままでよく、あまり考えたことがない。

幼稚園からの友達も多いのでスムーズに通えた。学校の場所も幼稚園に近く、なじみがあるから(交流会もあったので)安心して入学できた。

幼稚園の頃に顔見知りだった子がいたので、転勤から定住した時にすんなりと馴染んでくれたので良かった。

選んだ方がよかった: 自由記述

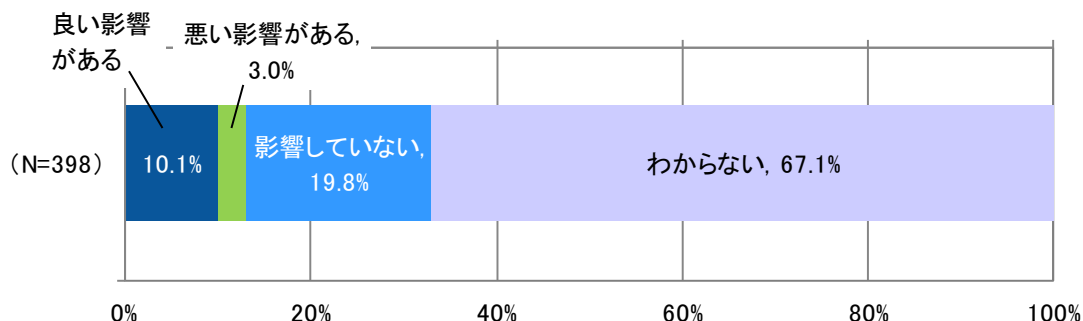
選択校の方が、自宅から近いため。近所に遊ぶ友達がいない。

通学距離が遠く集合時間が早い。近所で指定校に行っている人が少なく近くに遊び友達がいない。

わからない:自由記述
選択校の事が良く分からないので。
選択校の様子がわからないので比較が出来ない。
近所付き合いや、子供の友達がいない事から指定校を選んだが、学校の設備、施設面や、魅力ある学校づくりをしているかなどの面を見ると、良かったのか悪かったのかどちらとも言えない。
毎日楽しそうに通学しているのでよかったと思うが、アパートの子はみな大津小へ行ってるし、登下校の距離と道を考えると心配なこともある。更に来年度から弟も通うようになると余計心配。
距離の事を思うと、選択校を選択した方が近かったので考える時もある。
選択校に通わせるという事を考えた事がない。
選んでいないからどっちが良かったかとかは分かりません。

【問 10】 この選択校区制度は、学校の教育活動に影響していると思われますか。

【北陽小学校】選択校区制度の教育活動への影響



良い影響がある:自由記述
子供達が近所の校区外の子供と同じ学校に行きたかったら、行ける事、全校、同じ部活動があれば、部活で学校を選ぶ必要がなくなると思う。
中学によっては入りたい部活など無い場合、自分のやりたい事が出来る所に行った方がいいから。
学校の意識が高まると思う。都会の私立校まではいかないにしても選択となると、公立でも特色ある、魅力ある学校を目指して教育活動が行われるのではないかな。良い意味でライバル意識を持って、子供達を教育して欲しいです。全地域、選択校区制にすれば、より、質の高い学校、教員となるのではないかと思います。脱ゆとり化に伴い、公務員も企業戦士であって欲しいと願います。
治安の上でも、子供の体力の関係でも、より近い学校を選ぶのは、良い事だと思う。
通学の距離があまり長いと子供の負担になると思うから。

学校の近い、遠いがあると思うので選べるのでいい制度だと思います。	
子供の目的に合った学校に行けるなら良い事だと思う。	
部活動の選択が出来ると良いと思います。	
少なくとも影響はあると思いますが、それが良いか悪いかは一概には言えないと思います。	
家から近い所に行かれるのはいいと思います。	
学校が選択出来る事は良い事だと思います。部活動の選択、学校までの距離など、色々な面で自分が良いと思う学校に通える事はいい事だと思います。	
核家庭が多い中、地域の学校へ通えない家庭もあると思うので良いと思う。	
子供の選択の幅が広がる。	
安全性がある。(通学路の)	
一方的ないじめなどから逃げる事が出来る。近い方の学校を選ぶことができる。	
何らかの理由で校区外の学校に通う場合の自然な選択肢となるので。通いやすいので。	
通学時間が短縮されたり、安全に登下校出来る。	
クラブ活動、小学校の方針を親が選ぶ事ができる。いじめや他の問題で転校した場合も、他に校区を選んでいる人がいる為、違和感が少ないと思う。	
選択の幅が広がっていいと思う。	
悪い影響がある:自由記述	
特に小学校は地元の地区活動と連携することも多くあることから地区外の小学校を選択された方は地元自治会からのメリットが受けられない。	
友達関係、いじめなどあるかもしれないから。	
子供達の通学に対して、安全面への配慮が更に必要になると思われる為。また子供達の友達同士の交流が稀薄になると思われるからです。	
近くに住んでいても学校が違っていると交流が生まれにくいと感じる。子供同士も、親同士も。	
隣に住んでいても違う学校(小学校の場合は特に)に行く可能性があるため。	
一部の地域だけそれをして、他地域の生徒がそうせざるを得ない時、他者から受けるイメージが悪くなるのでは？	
選択校区以外に住んでいても選択できれば、各々の子供の個性を生かして学校を選びたいから。	
偏りがすごく出ていると思う。中学へ上がる時に新たに問題が出てきそう。	
影響していない:自由記述	
学校があわせるのではなく、家庭側の都合やニーズで選んでいるイメージがある。	
個人の事情と教育活動は必ずしも影響し合わない。	
行く学校によっていちいち影響されても困る。特に問題があるワケではない。	
学校の教育活動には、生活地区は関係無いと思う。	

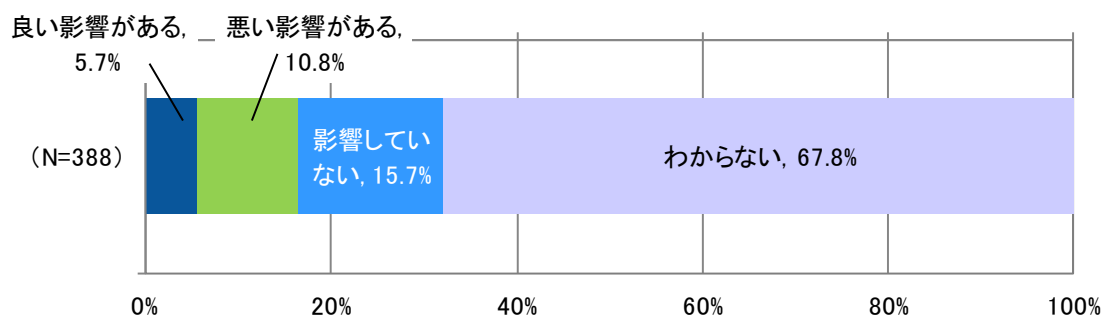
校区外の子様な保育所、園、幼稚園の入学があるので、選択校区制度だからという理由での影響はないと思う。
通学時の安全を考えて近い学校を選ぶのか、友達関係のことを考えて、少し遠くても指定の学校を選ぶのかは、個人の考えで良いと思うため。
どの学校でも同じような行事や授業などを受けたりやったりしているし、他の学校も連携していると思うので。
影響している話を聞いたことがないから。
学校の教育活動には影響はないと思いますが、地区、地域活動に関しては子供達間で出てくるのでは？と思います。
選択できることで、希望する教育が受けられると思うから。
どの地域から、どこの学校へ通っても本質的な学習や教育自体に違いはないと思われるから。
学校内の活動に影響はないと思う。
選択肢が増えるのはいいと思う。
習い事などで他の小学校の保護者とも情報交換する機会もあるから。
本人が良ければ良いのではないのでしょうか？
親の都合だと思います。
地域に影響があるかもしれないが、学校の教育活動には影響してないと思う。(学校単位の教育なので)
わからない:自由記述
まだよく制度について理解していない。
どれくらいの人かどのような理由で利用されているのか全く知らないから。
例えば、幼稚園から小学校へ進級する際に、選択校区制度を利用し、今までの友達と別れてしまった場合があるとして、子供にとっては新しい環境に身を置くことで刺激もあり、また新しく自分のコミュニティを広げていけるが、反面、今まで築いてきたものを失う、という事により地域にはなじみの薄い人間関係を築くようになるのではないかと。ただ、防犯の面からも考えると幼い子を長い距離をかけて徒歩で通学させるのは心配。
小学生は徒歩なので、純粋に歩くのに適当な距離で分けけてあってほしい。その他の思惑があるのなら、知らせてほしいです。
親目線だと子供がイジメetcあった場合、学校が選べて良いが、子供目線だと指定校に行かない事で友達の作り方etc大変な気もする。
自分の子供が制度の対象ではないのであまり深く考えたことがありませんでした。
そういう方と話をした事がないのでわからないです。特に悪い事は聞かないです。
その地域以外の人でも地域外の学校へ行く人もいますが、どの学校にも同じ条件(部活等)にしてあるといいと思う。

選択できる方が、各家庭の事情に合わせて選べるという面ではいいと思いますが、学校の教育活動に影響しているかどうかと聞かれると実際わかりません。
良い面もあり・いじめなどの理由で変更出来るとか親の都合で変更出来るので。悪い面もあり・地域とのつながりを考えた時、町内会などが別々になってしまうので。
分らないから。
2つの学校のどちらかを決めるのは難しいことだと思います。まわりの家が多く通っている学校で決めてしまいそうです。
教育活動にあまり影響はないと思うが、実際本当にそうかは分らない。
制度を利用している方がどれくらいかわからない。でも希望される方にとっては良いことだと思う。
本人(親)の希望なので学校の活動に影響があるかは分かりません。
制度は知っているが選択地域の人に具体的な話は聞いた事がない為。
転入してきてからの日が浅い為。
クラスの数が動いたりすると聞くので・・・同じ地域の子が、同じアパートの子が、違う学校に通っている事がはたしていい事なのか・・・
・人数の偏りなどが出ないのではないかと。という点ではよい。 ・地域の方とのつながる教育などには悪い影響か
教育活動的には何とも言い難いですが、その他の休日や地域活動については、参加出来なかったり、友達がなくて出にくかったりするのでは？横のつながりが悪くなることはないでしょうか？
部活動の強弱で選んでしまいそう。うちは選択校区でないので関係ないが、もしその立場なら我が家はそうする。
何らかの影響はあると思うが、よくわからない。どこの学校も人数が多すぎるのもこの影響があるのでしょうか？
個人で選択する為、個人差があり、判断し難いのではと思う。基本的に選択校を選ぶ時点ではその学校の方が・・・と思われるから選ぶと思うので良い影響があってほしいと思う。
選択校制度にあまり関心がないから。
選択校区の指定地域内に住んでいないのでわからない。
中学によって悪いウワサしか聞かない所があり、自由に学校が選べれば子供の心配が減る気がします。この制度があるから悪いウワサの中学とそうでない中学があるのか先生によってなのか、わかりませんが・・・
各家庭の事情によって異なる為。
あまり良い制度だとは思いませんが、安全な登下校を第一に考えての制度であるのならばいいと思います。指定学校変更制度があるのであればそれだけでよい気がします。
それぞれの家庭で教育方針が違うので、様々な理由で選択校を選ばれたり、通学するのに便利だからということで選ばれることも多いので一概に悪影響があるとは言えないから。
北陽小、三中は人数がこれからさらに多くなると予想されていますが、そこを分散等解決はないでしょう

か？
選択校区だと、生徒数に偏りが起きる気がする。そこは偏りのない様にされているのでしょうか？あまりにも人数が多いと、教育、行事など心配になります。
住んでいる町内が選択校区内ではないので、影響しているかどうか実感がありません。
誰が選択校区の子供で、何人いるのか全く分からないので影響があるかどうか判断できません。
良い面、悪い面がどちらにもあるので、良い悪いの選択肢だけでは選べません。

【問 11】この選択校区制度は、地域コミュニティの活動に影響していると思われますか。

【北陽小学校】選択校区制度の地域コミュニティ活動への影響



良い影響がある: 自由記述

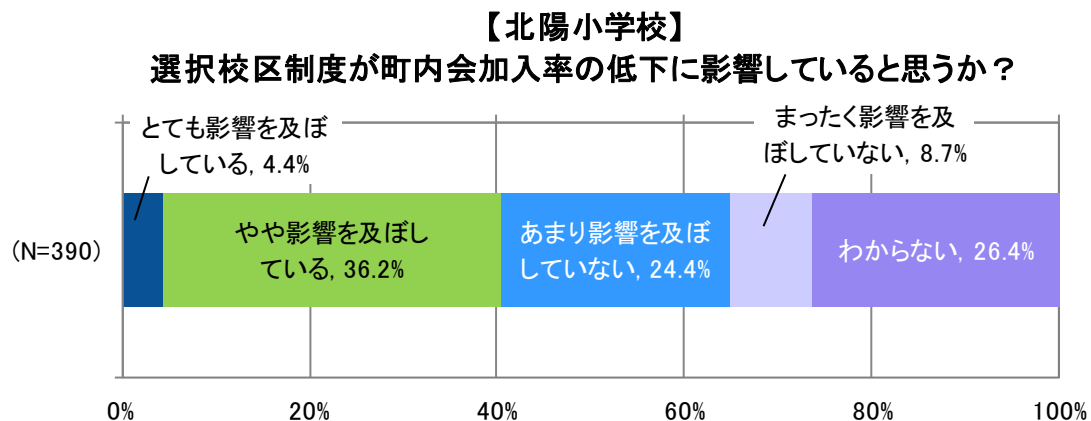
各地域とも出雲市は素晴らしい地域活動が行われています。自分の住まいと選択校地区の両方で地域活動に参加可能となり、子供自身、視野が広がると思います。
生徒を地域の人々で見守ってくれているという様子が、普段からよく見かけられることがある。
地域に密着出来る。
色々な行事に参加できて良いと思う。
近所の人とコミュニケーションがとれていいと思う。
選択して入ってきている為、悪い影響があるような気はしない。
他の学校から来た子達が、遊びに来たりするので活気がつくから。
小学校側の地域と地区側と両方の活動に参加できる。

悪い影響がある:自由記述
学校の行事が違う為、近所に住んでいても会う事がない。
地元のコミュニティ活動に参加出来ないこともあり、また情報が入って来ないこともある。
子供会などどちらを選ぶかで、出席しやすかったり、なじめなかったり、入るのをやめたり・・・と色々あると思う。地区の運動会も同様だと思う。
地域行事に不参加になるのでは・・・(仕事の都合などで親が)
予ねてより危惧されていますが、学校と地域との関係が稀薄になるように見え、学校と地域双方の行事、活動に対してあまり関心を持たれないようになっていられるからです。
コミュニティ活動が地区であっても、学校が違うことで子供と親が共に交流しにくい状況が見受けられる。
よくわかりませんが、なんとなく、自治会に入らない方が多い様に思われる。一緒に何かをする機会があまりないし、交流する機会もあまりないのでは。
地域活動(体育大会)など、同じ地域なのに参加できない。同じ町内でも学校が違うので。
どちらかというと。近所なのに学校が違うので全く関わりがない。
同じ町内でも子供会で学校が違うと親同士のコミュニケーションがとりにくい。(子供は案外順応するので心配ないが・・・)
同じ地区に住んでいるのに学校行事を共有(?)できない。一体感に欠ける。
学校が違えば学校行事の日程の調整がむずかしくなり、活動も少なくなると思う。
少なくとも選択校区の地域では、地域のつながりが弱くなる一因となっているように思われるため。
例えば、同町内で別々の学校に行っている場合、同年齢の子でも接点がない。親同士もつながりにくい。地区(コミセン)からの情報と学校のある地区の情報とあるとすると、どうしても学校の方を優先してしまうので、住んでいる地区の活動や情報は興味がないので、どうしても悪い影響しか出ないような気がする。
前に書いた通り。参加しても知人が少ない。→出掛けにくい。
子と親(住んでいる家)の行事が違ってやりづらいし、子供も学校と地域で友達が違うであろうからかわいそうに思う。
地域の活動と学校の活動が連動していた場合に参加しにくい。
選択校に通っているということは、自分の校区以外の学校に通っていることになり、自分の地区のコミュニティ活動の情報を得ることが難しくなり、行事等にも参加しにくい状況になると思われるでしょう。
近くに住んでいながら顔も名前も知らない子がいる。夏休みのラジオ体操のとき、一人違う方向に歩く子がいることで他の学校に通っていることを知りました。これではよくないなあ！と思いました。
隣に住んでいるお子さんが自分の子供と違う学校に行っているという事でも違和感があると思います。地域行事にも参加しにくかったりもあると思います。地域でのつながりがバラバラになると思います。
同じ町内で今まで一緒にいたものが、入学を機に別々となると、子供のつながりを通して意識していな

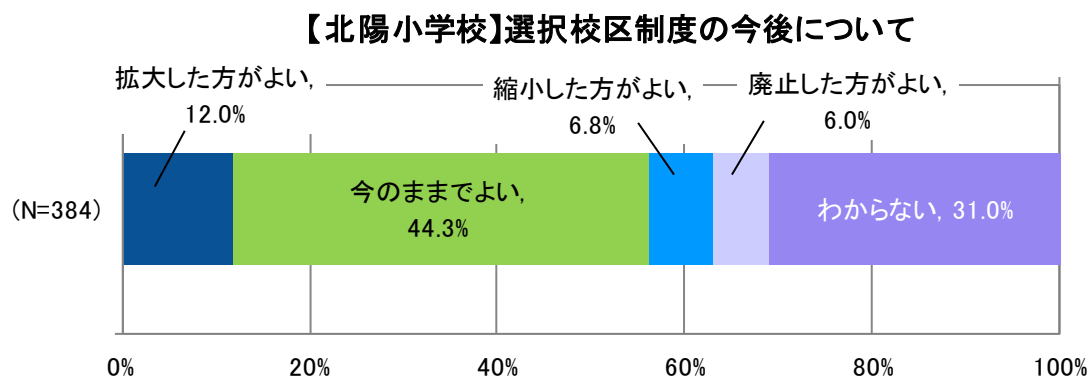
い連帯感が薄れると思う。	
自治会に入っていない場合にもある事ですが、公民館の活動に参加しづらい。公民館を借りる係になりにくい。	
情報が入りにくい。参加しようとしても友達が少なく、参加しにくい。	
地区運動会など町内会単位なので、子供が参加できない。しにくいのでは・・・親子が違う運動会に出る事になったり？	
なんとなく	
子供を通じた交流がしにくい為。	
コミセン単位の行事に参加する時、地域外の選択校に通っている子供は参加しづらいと思います。	
コミュニケーションがとりにくい。	
地域の運動会など学校の友達と違うところでの参加はやりにくい。	
影響していない: 自由記述	
あまり感じたことがない。関連性がよく分らない。	
あくまでも個人の姿勢による。	
今、特に良い面も悪い面も無いからです。問題が身近におきていないので・・・	
地区のコミュニティ参加とかは学校生活と関係ない。	
地域コミュニティの活動は町内会に加入していないと多少なりとも影響していると思われるが選択校区制度ではあまり影響はないと思う。	
それぞれの地域でコミュニティ活動が盛んに行われていると思うから。	
聞いたことがないため	
色々な形態(考え方)の世帯があるため、選択校区を選んだことがコミュニティに影響するとは思えない。学校教育は児童本人にとって最適でなければならず、コミュニティは世帯の生活のことであり、別のものであると思うから。	
地域コミュニティの活動は選択校区制度よりも、町内会に所属している、していないで伝わり方がちがうと思うから。	
町内会に加入し、選択校区ではなくても、参加をしていないこともあるので・・・	
大きな問題はないと思われるから。	
地域コミュニティ活動への参加は自由である。選択校区地域に住んでいるかどうか関係ない。	
個人の選択の自由だと思うので、地域の活動には影響ないと思う。	
わからない: 自由記述	
活動自体よくわからない。	
同地区の子供の学校が違う場合、地域のコミュニティ活動も学校毎に分かれそうな気がするが、それが良い影響か、悪い影響かは判断できない。	

どんな理由で選択校区制度になったのか、不勉強でわかりません。
影響があると思うが、それが良い影響なのか、悪い影響なのかは分からない。
地区の運動会でどこの区域に入ってよいのか分かりにくそうです。
町内の子供会などあるが、町内会入りしてなくても、地域活動には参加出来るし、よくわかりません。
地域のコミュニティに参加するとなると、友達関係もあり、参加が難しくなる可能性がある。住んでいる地域か、通っている学校のコミュニティに参加するのか分からないという場合があると思う。
情報が入って来ないので。
現状の様子を知る手段がないので、わかりません。
知り合いの人も多いので、登校班に快く入れてもらえて、子供会にも入れてもらえました。でも、もし知り合いの人がいなかったら不安だし、子供会には入れなかったと思います。たまたま声をかけてくれた方がいたから良かったです。
この頃は町内会に加入しておられない世帯が多いので地域活動には影響があるのか分かりません。
同じ町内で学校が違う子供たちがいるというのは・・・難しい面もあるかもしれません。
今のところ北陽に関しては全生徒に対する、自由校区の児童の数が少ない方だと思うので、影響があるかわからない。
良いか悪いか分らないが、多少は影響があると思う。
選択校区の指定地域内に住んでいないのでわからない。
良いとも悪いとも言えませんが、現在地域活動が学校区域内で多いため、隣近所で参加、不参加がある場合、子供達間でどう思うのかな？と思います。
管理が大変だと思う。指定校が決まっていた方が安心して生まれた頃から子育てが出来る(親子共に知り合いも増えて、情報も入りやすい、不安が少ない)
町内会に加入していない世帯も増えているので選択校区制度と関係なく地域とのつながりが希薄になっていると思うので。
良いとも悪いとも言えないが影響はあると思う。同じアパートの子達は、通っている大津の行事に参加して川跡には参加してない。でもそれが特に良いとも悪いとも言えない。
「わからない」というか、良も悪もあると思う。親からしたら情報交換になるから、良もあるかもしれないけど、子供達からしたら、やっぱり同じ方向の学校へ行ったが良いのかも。
しているのかもしれないが、本人の意思で選択するのであれば、多少活動に影響があってもやむを得ないと思う。
良い面と悪い面があると感じる。
周りに選択校区の方がおられないので。

【問 12】 全員にお尋ねします。近年、町内会への加入率が低下してきています。この選択校区制度は、町内会加入率の低下に影響を及ぼしていると思われますか。



【問 13】 全員にお尋ねします。今後、この選択校区制度はどのようにしたら良いと思われますか。



選択校区制度について、ご意見やご提案があれば、お書きください

自由記述

選択校区は必要です。それは子供自身が行きたい学校を選べるからです。でも、学校の都合で校区を決められたら、子供がかわいそうです。学校は子供の為にあるべきです。

同じ地区に住みながら、子供が違う小学校へ通うというのは地域活動、子供同士の関わり、近所づきあい、色々な面で影響があると思います。ある程度、市で検討し、校区決定し、ただし個人の自己都合（子供の環境等、性格もあるので）は申し出をすればできる制度は設けていくとよいと思います。

なぜこの制度があるのかわからない。

私の地区は選択校区ではないし、学校（小学校）も近いので現実的に考えたことはありません。ので、今回の質問によっては全くわからないという方が強いです。また、この制度はずい分前からあるように思うのですが、なぜ、今のタイミングでのアンケートなのか、よく分かりません。選択できるということは知っていても、どの時期までに決めるのか、とか、それぞれの学校の特色はどうなのか、とか具体的な情報や手続きは、自らが動かないと分らないです。選択校区は、子供のための制度ですか？地域、町内会加入のためなんですか？分らなくなっていました。

もし、自分の所が実際に選択校区なら、色々と思いが言えると思いますが・・・すみません、わかりません。・・・

以前、選択校区に住んでいて利用した事があり、自分で選択でき、とても良かった。校区になっても隣の学校の方が近い場合もあり、選択できなくて、しかたなく遠い校区の学校へ通っている人もいるのもっと増やしてほしいと思う。

・私の息子が通学させていただいている北陽小学校の校区も年々都市化が進み、地域がにぎやかになってきた反面、地域としての自治機能がやや衰退してきているように思います。自治会への加入率が下がってきている中で、地域の行事に少しでも多くの方に参加していただけるよう、川跡地区では毎年8月に開催される「ふるさとまつり」のスタッフとしてスポーツ少年団に加入されているご家庭の保護者の皆さんに協力していただくなど、学校と地域の交流の維持、向上を図る取り組みがされています。なにより地域があって学校があるという認識を持ち続けるべきだと思います。

・各学校において地域学習が取り入れられていることから、従来からの指定校制であることを私は希望します。

子供の為には純粋に適切な距離とか、通学する上での安全を重視して決めて欲しい。それ以外の何かの思惑があるのならば、知らせてもらった上で、アンケート等で意見を調べて欲しい。

人生は選択の繰り返しと言いますが、人生において「学校」という場は、とても大きな「居場所」となります。自分にとって、より良い環境を探し、目的を持って学校へ通うことは、意味のあることだと思います。どんどん拡大し、島根県全体の学校教育、質の向上を目指し、（今も十分素晴らしいですが）学力向上はもちろん、生活力、たくましい心を持った子供達を育てていきたいものです。（先生も親も一緒になって）

友達と同じように近くの学校に行きたいと思っても、その学校に今まで頑張ってきたスポ少の部活が無く、あきらめて他校へ行く人もいます。どの学校も同じように部活を作ればいいのにと思いました。三中にはバスケットがありません。つくってもらえたらいいのにと思います。
保育園等のつながりから、他地区の学校に行きたい場合もあり、選択校区はもっと拡大した方が良くと思う。
町内で選択校区を指定する他にも、km数なども選択の中に入れてほしいです。隣町内のはじだと、隣の小学校への方が近いけど選択町内ではないので選択出来ないということがあるので。
町内会とかでもこの場所と一緒にとか決めてあげると入りやすいのかもしれない。
町内会の加入率が低いのは加入していない個人の(親の)問題だと思いますが、どうでしょうか。このアンケートって必要なんですか？アンケートの結果次第で何か変わるんですか？このアンケート用紙、もっと安価な紙で良いのではないのでしょうか？封筒も必要ですか？出雲市財政難でワースト10入りしているのに、ムダが多すぎると思います。私たち市民が払う税金の使い方をもっと真剣に考えてください。ムダが多いからワースト10入りしているのかもしれないね。
通学など、子供の安全のためなら、選択肢があった方が良くと思う。
教育の現場に限らず、選択肢があることは大切だと思います。小学校入学前に、それぞれの学校の様子など知る機会(情報の提供)があれば、より広い視野をもって選択出来ると思います。(そのようにされていたのであれば、こちらの勉強不足ですので御了承下さい。)
きっぱりと選択校区の賛成、反対はしにくいですが、同じ町内でこの子は〇〇小、この子は△△小となると、コミュニケーションが取りにくいのは確かだと思う。近年、親の仕事(共働きが多いので)上、町内会に参加すると土日の行事やいろんなことへの参加が難しく、入らないと聞く例も多い。せめて、同町内、同じ学校だと親子共々仲良くなりやすいかな・・と思うが・・学童が6年生までであると、仕事上、学校の帰宅がおじいちゃんおばあちゃん家へ帰らないといけなから・・別の小学校へ・・というのも聞くし・・6年生まで学童があると少しはいいのかなあ。
同じアパートに住んでいても小学校が違うという例を聞いて違和感を持った。しかし、アパートなら一時的な住まいであることも考えられるので、選択できることがメリットになるかもしれない。ただ、子供の小学校が違うことを理由に町内会に入らない(入りにくい)人もいるのではないかな。
住む場所によって校区を制限されると、当然土地に格差も出てくる。その子の最も良い状態で学べる事の方が重要で、町内会の加入率の低下やコミュニティ活動に関わる問題は全く別の視点だと感じます。その事を懸念されるのであれば、町内会の仕組みについて見直していかれる事の方が先だと思います。
特にバイパスをはさんでの地域については、もう少しよく考えて選択校区の範囲を決めてほしい。
なくすことはできない。家庭の都合でどうしても家を空けることがある場合、校区を限られると生活にまで響いてしまいます。が、その反面、適当な理由をつけて、不必要な方まで校区を変え、近所なのに一緒に活動できなくなってしまうのが不安です。
通学の便の有無だけでなく、子供達の悩みを解消する為に、拡げていくのなら、全員平等にするべきだ

と思います。ex部活動や人間関係etc
三中はいじめがないと聞いておりました。(先生から)ですが、今年入学する6年生からいじめがあると聞いております。今後の学校での対応などについて、親、子供達の意見等に学校側も聞く耳を持ち、いじめがある事を認め、速やかに対処して頂きたいです。学校に通わせるのが不安だと思っております。
選択区域に住んでいないので何とも言えません。実際、選択区域にお住まいの方の自治会加入率や、選択区域の方が指定校にきちんと入った場合の生徒数をデータとして出してもらえるとまだアンケートに答えやすいと思います。無知の方にとっては他人事です。
アパートに住んでいるのですが、同じアパートでも別の小学校に通われていたり、近所にも同じ年頃の子がたくさんいるのですが、大津小や今市小やみんな別々なので、少しさみしさを感じる事があります。みんな同じ小学校だったら学校の行き帰りもたくさんいるので安心だったかな、と思います。
地域活動などで子供会などの行事がある時、同じ地区で学校が違くと統一出来ないなどの面もあると思います。
選択校区にまたがる地域コミュニティ同士で交流活動があればどちらの活動にも参加しやすくなると思う。
昔からの事が当たり前として通らなくなってきた今、選択校区制度はあって良いと思う。保護者の働き方、児童本人の生活状況などそれぞれに合った選択が出来る。
町内会の加入率低下や、少子化で児童数減少など、学校によっては問題点があるのかもしれないが、大人の都合ではなく、学校同士が魅力ある学校づくりをして、競い合って本当に子供の為になるような事をどんどんして欲しいです。住宅地域が昔と変わっている所以で学校の規模や児童数、通学距離などを踏まえて、不平等感が出ないように拡大してほしいです。
北陽小学校は児童数増加になっているので、高浜小学校や四絡小学校の校区を広げることも検討していただきたい。
学校を自由に選択出来たら悪い話を聞く学校に行かせずに済むので校区とかではなく、自由にしてほしい。
私の住む地域は、選択校区地域ではないにも関わらず、他の小学校へ通っている子がいます。他の学校へ通うのは家庭の都合でしょうが、近くにいながら顔も名前もわからない。これは私たち大人の責任ですね。近所の方たちと、このことについて話してみようと思います。
北陽小に行っていて一中、二中、三小、浜山以外の中学校に行くことはできませんか？(例えば、平田市の中学校など)
身近に選択校区制度を利用しておられる人がいないので、どのような影響があるのかよくわかりません。
選択校区によって、どのような効果を市は、教育委員会は期待されているか、私の勉強不足もありますが、伝わってきません。教育に差は出ないとは思いますが、..学校の評判で行く行かない、となると選択できない地域に住む者は不平等を感じます。また、町内会加入と、選択校とのつながりも理解しがた

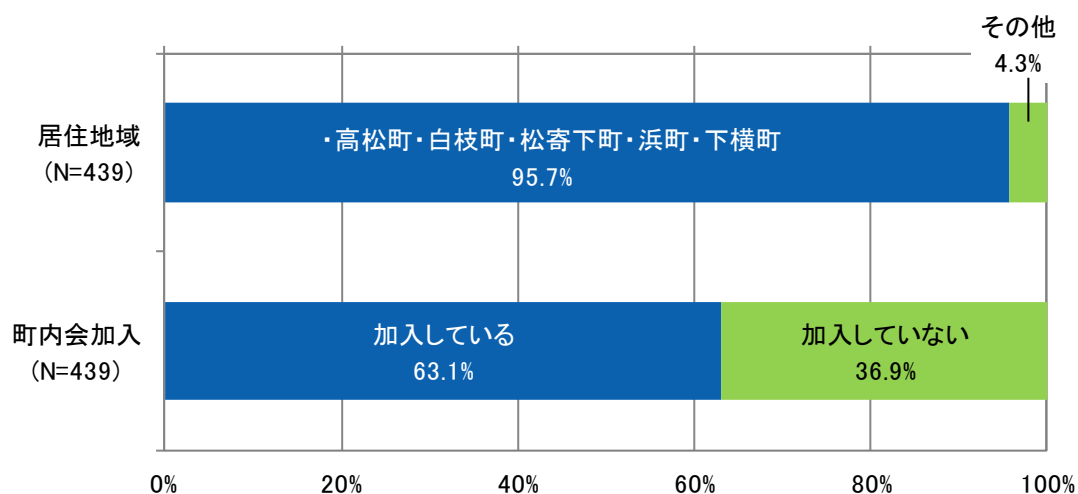
いです。町内会には入っていますが、いまいちメリットがわかりません。町内会に入る、入らないにしても、つながり(人間関係の)はわかりにくいです。
校区を見直しつつ、廃止の方向に向かってもよいと思います。(登下校が安全であれば)
何らかのデータが出ていると思われますが、その内容がわからないと判断のしようがないと思います。
住む場所によって、通わせたい学校に行けなくなるのなら、校区境界付近の選択校区はあってよいと思う。同じアパート内で異なる学校へ行く子供もいると思うので、コミュニティカや近所付き合いも違ってくるので、それがいい影響かよくないかは分らない。
子供達が、自分のやりたいことを、我慢しなければいけないのはかわいそうであるから子供の意欲を大切にどこからでも選択できるといいと思う。全員が「やりたいこと」に強い意志を持っているわけではないし、通えるかどうか親も考えるから選択できる制度を拡大しても大丈夫だと思う。
地域のつながりを考えると廃止した方がよいように思うが、実際、子供の通学距離や安全性を考えると選択できる方がよいかもしれないと思う。
確かに大きな道路を低学年に渡らせる時は、付き添いたくなるので、あっていいと思う。
やむを得ない事情で引っ越すとき、遠くなるけれど、北陽小に通えるということを調べてから、今の家になりました。おかげで子供も親も知り合いが多い中、安心して楽しく小学校生活が送れています。ただ、ここが選択校区でなく、指定校が北陽小のみなら、同じアパートの子も一緒に更に安心できただろうし、指定校が大津小のみなら、引っ越してこなかったかもしれないなと思ったりします。
選択校をし、小学校は選んでも、いずれ中学校へ上がる時には指定校へ・・・というやり方をするくらいなら、初めから選択校はやらなくても良いと思います。
子供の学校を選ぶことに、町内会云々は関係ないのでは？
中野町中野美保北に住んでいます。指定校が北陽小学校で、選択可能校が、大津小学校になっていますが、距離的には四絡小学校が一番近く、次いで大津小、その次が北陽小です。また、四絡小は三中校区でもあるので、四絡小が選択可能校であってもよいと思う。あるいは、指定校以外でも例えば、2km以内にある学校には通学可能であるというようなルールであってもよいと思う。
必要な方には必要な制度だと思います。(私もこの制度があり、助かりました。)
特定の地域だけではなく、すべての地域を選択校区にするべきだと思います。
少人数の学校へ児童が回るよう校区を見直すべきだと思う。

⑥高松小学校

・あなたのお住まいの地域は？

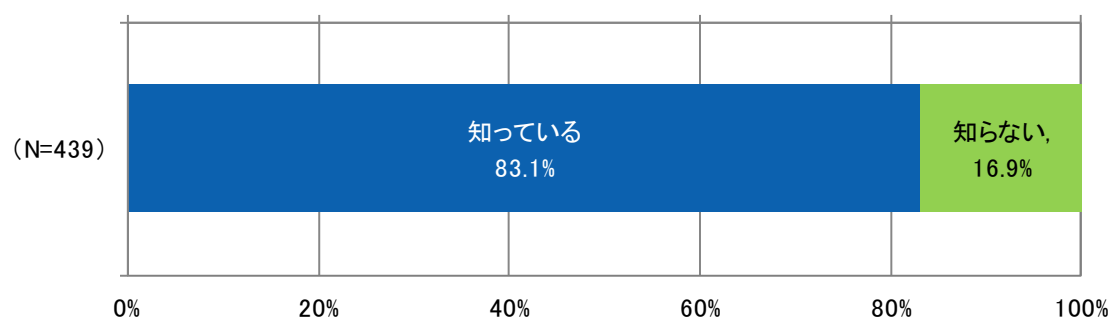
【問 1】町内会に加入していますか？

【高松小学校】回答者の居住地域と町内会加入

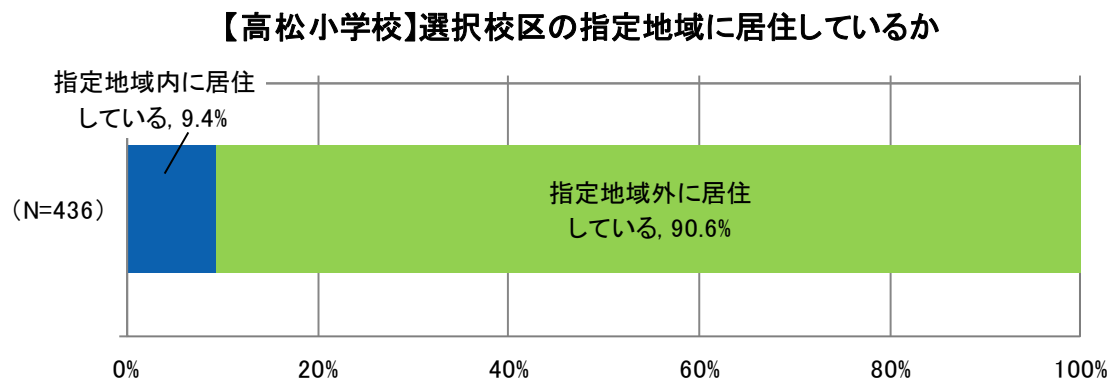


【問 2】あなたは、選択校区制度をご存じでしたか。

【高松小学校】選択校区制度を知っているか

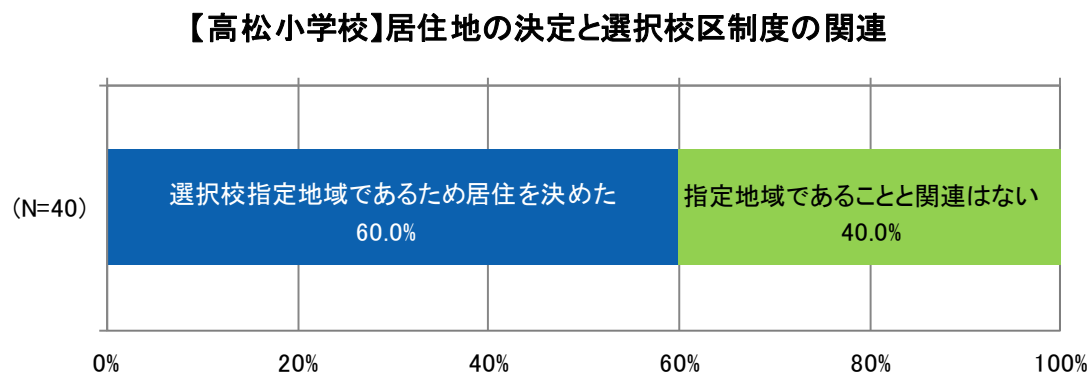


【問 3】あなたは、選択校区の指定地域内にお住まいですか。



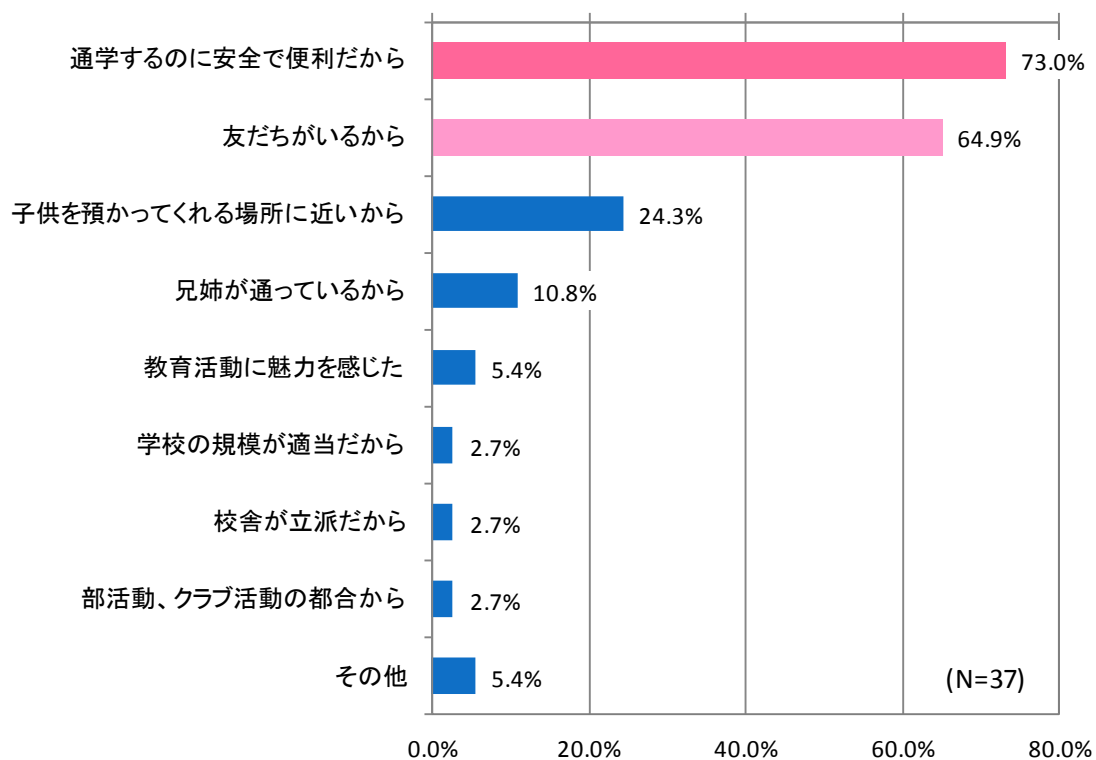
【問 4】【問 3】で「a. はい」とお答えの方にお尋ねします。

現在のお住まいは、選択校区指定地域内であることを理由に求められましたか。



【問 5】選択校を選んだ理由は、何ですか。（複数回答可）

【高松小学校】選択校を選んだ理由（複数選択可）

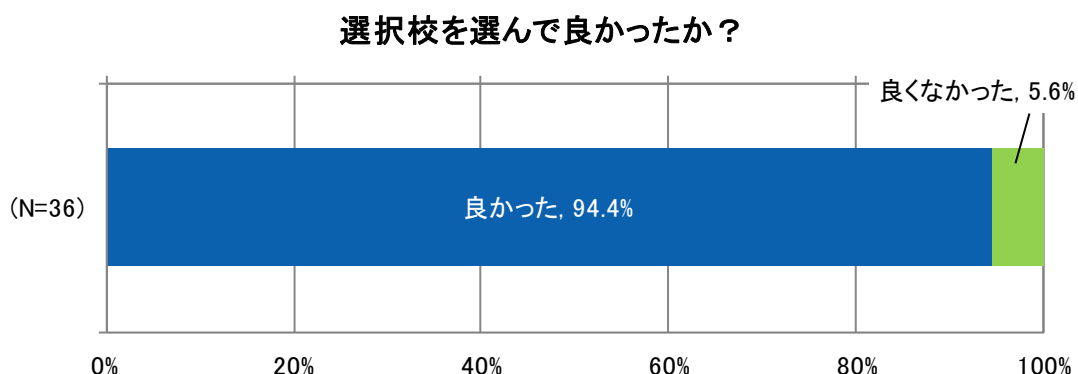


その他：自由記述

指定校だった為。

就学以前より町内会に入っていたため、本当は四絡小学校が距離的に近かったが、町内会は白枝に入っていたので高松小にしました。

【問 7】 選択校を選んで良かったですか。



良かった：自由記述

幼→小→中と友達と同じ学校に通えたため。

通学に便利だから

家から近いから。

・保育園からの友達がいる。・近所の子供達がいる。

友達が多く、なじみやすかった。

家から学校まで歩いて行ける距離なので

一からの友達作りが大変そうなので保、幼一緒の子がいた方がいいのではないかと思います。友達作りに失敗するといじめとかに発展しそうだと思った。

通学にも見守り隊の方々などに見守っていただき安全に通えているから。

安全に登下校でき、学校も落ち着いている。地域の教育力も高いと感じる。

保育園の関係から友達の多い学校へ選択が出来て、子供の為には良かったと思っています。

通学距離も1番近く安全なので。

家から一番近い場所にあるから。

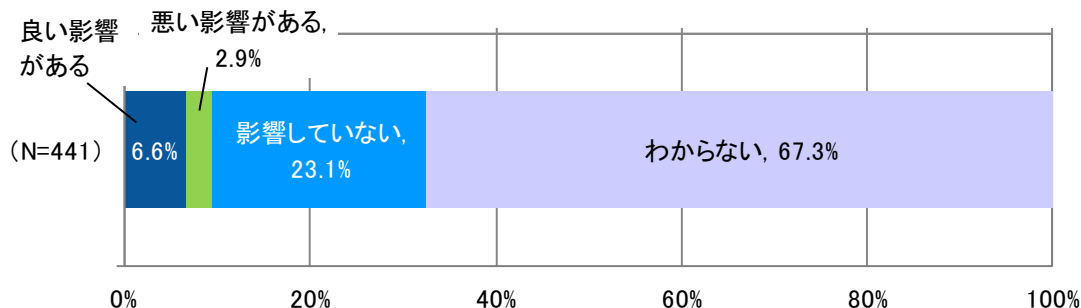
保育園からの友達がいるので学校生活も楽しそうですし、地元の方との交流もあり、学ぶべき所があると思います。

・近くて安心。・友達も多いので。

「良くなかった」：自由記述なし

【問 7】この選択校区制度は、学校の教育活動に影響していると思われますか。

【高松小学校】選択校区制度の教育活動への影響



良い影響がある: 自由記述

友達関係で保育園等から別々の学校へ行くより、一緒に入学できると子供はうれしいと思う。

いろんな選択肢があつて良いと思うので

子供の意志も反映できるなど。

いじめ、その他、いろんな理由から指定された学校以外の選択肢があることは良い事だ。共働きの場合、祖父母の家に近い方が選べるなどの利便性もある。

例えば、いじめられた側の子が、学校を変わって楽しい学校生活が送れる。

選択できる事は、子供の為にも良いと思います。

友達がたくさんいるのは良い事です。

指定校の方が、自宅から遠い場合もあるので、通学の負担が減るのは、特に体力のない小学生にとっては良いと思う。

塩冶小は遠いから近くの学校へ通える方がいいから。

住んで居る所が指定校区外というだけで、今まで仲良くしていた友達と離れると学校生活に悪影響を及ぼす可能性もあるから。

異なる地域の人(子供)との交流が出来る。共働きの親にとっては職場を考慮した選択が出来る。

小学校区と中学校区が異なる場合は選択で出来ることで、親、子供にとってはメリットがあると思う。

自分の能力を伸ばす事が出来る(スポーツ)

地域でまとまる。

学校側が選択される事で教育活動がより向上していくのでは

部活動に魅力がある学校や教育活動の特色ある学校を基準に自由に選択出来る事は、子供の成長が楽しみな面からみると、選択で良かったと思う。

幼稚園や保育園からの友達と同じ学校に通いたいなど、又、住んでいる地域によっては、校区外の方が近い場合もあると思います。

悪い影響がある:自由記述
規律の正しい学校、学業の良い学校に集中する(生徒)可能性がある。
登校班、子供会等に影響していると思う。
同じアパート、団地に住んでいながら、登校を一緒に出来ないのは、安全面において不安があるように思う。
町内会以外の方の為、集団登下校の班組や、役員決めの際、連絡が取れず、非常に迷惑がかかる。学校側が受け入れたのなら、特別班ということで、この枠の子は責任を持って指導するべきでは?一保護者に責任を押し付けられても負担が大きすぎます。
近隣の学校に希望する部活動が無いため、やむを得ず他校に行く子もいます。また、進学しても続けたいスポーツがあっても、友人と離れることを嫌い、泣く泣く近隣の学校に行く子もいます。部活の希望が叶えられるだけで、指定の学校に喜んで行く子は大勢いると思います。
隣の家の子が違う学校・・・ということもあると、自由すぎる気もする。
近所の子供同士で同じ学校に行けないのは、子供も変に思うのではと思います。
スポーツや勉強など、校区には無く、出来ない事があり、違う(スポーツなど)選択をしないとイケない。
近所に同年齢の子供達が居ても通っている学校が違い、学校からの指導もしにくいと思うし、子供も戸惑いがあるように思う。
学校方針、部活動等で選択すると生徒の人数など偏りが出てくる。
影響していない:自由記述
選択することでどんな影響があるのか、聞いたことがないため。
エリアも限定されていて、一部の人が対象となるため。
学校教育に関係なく子供がよりよい学校生活が送れる事が重要。
どこから通う人がいても、何も影響ないと思います。
学校に影響を及ぼすほどの多数の児童がこの制度を利用していないと思われるから。
どこの校区を選択しても教育は受けられるし、人や地域との関わりも学べると思うからです。
遠い所から来ても子供の努力次第で通学、勉強共に影響はないと思う。
自分の住んでいる所の詳しい学習も配慮されていると思うので影響は少ないのではと感じます。
特に影響はしないと思う。
子供はみんな同じなので特に教育活動に・・・という感じはしない。
学校の入学人数に多少は影響すると思いますが、そこまで良いこと悪いことに区別することではないと思います。
個人の思いに適した活動が出来る。
教育活動は生徒側だけが関係する話ではないから、どちらかと言えば、学校側の方針次第。

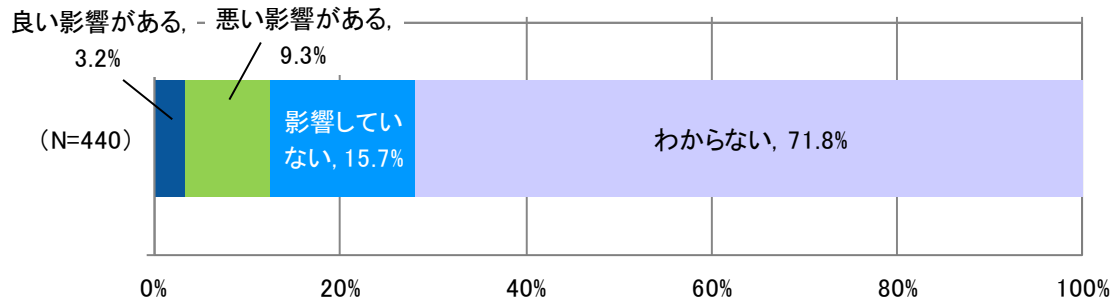
この制度は特に問題ないと思っている。
教育活動に影響の具体例がないのでどう影響というのか分かりませんが、もし、その地域に関した授業されたとしても子供たちの学びについて変わりはないと思いますので、特に影響してないと思います。ただ、選択した学校の生徒数に異常な偏りが出るとしたら、わかりません。
特にはないのですが、影響があると思いません。
そもそも選択校区制度の意味が不明。
今までの学校生活で何も影響していると感じないから。
学校に行ってしまうとどこから来ているのかなんて、子供達には関係ないのかなと思います。
現状、特に問題ないと思われる。
校区の境目に住んでいる子が、通いやすい学校を選ぶことで、学校の教育活動にまで影響しているとは思わない。
学校の教育活動などにはあまり関係ないと思う。
以前選択校区に住んでいて、そのように感じた事がないから。
学校での教育活動には、別に影響しないと思う。
遠距離を歩かなくて済むので、学習時間の確保が出来ると思います。
選択の自由だから影響してないと思う。
どちらにしても平等な教育が受けられると思うからです。

わからない:自由記述
部活動の選択ができる。それを理由にするために無理に転居等で苦労された家庭もある。部活の理由で選択して成功する例もあれば失敗する例もあった。
この制度について詳しくは知らないから。
良い影響、悪い影響両方あり
教育活動への影響は分かりませんが、特に問題はないと思います。
選択肢が多いのはいいが、「どの学校に行くのか」より「どの先生が担任になるか」の方が影響が大きいと思うので。それに転勤族なので入学前に学校の様子は分からず、選びようがない。
子供の事を思うと近い学校が良いと思いますが、・・手続きがめんどくさいと聞いたので良くわかりません。
近所の人が違う登校班で違う学校へ通うことによる影響と、校風などで通う学校を選ぶことができるメリットもあると思うから。
何の教育活動？(具体的に)
実際のところ、高松町は選択校区制度の対象地区ではないからか、学校の教育活動に影響している様には思いません。保護者間でそのような話題もありません。
選択校区のお子さんに関わりがない。
知り合いなどにも選択して学校へ行った子供などは知らないので良いも悪いも分かりません。

影響とは何ですか？
選択校区の指定地域でないため。
子供達は友達の交流が広がるが、遊びにお互いの家を行き来する範囲が広くなり、心配である。 (家庭で交通安全の躰をすればいい話だけれど)
良い面も悪い面もあると思う。
特にそのことで影響を受けているかの有無は分らない。
選んで行ってみて初めて良いか悪いかが分かり、人それぞれに違うと思うから。
身近に該当する人が居ないので、状況もわかっていない。
様々な事情等がある場合は、選択できた方が子供にとっていい場合があると思うから。
選択校区の事を知らなかったのだ。
選択は自由であり、影響とは思えない。個人の自由。
子供の得意分野や友人関係等で他の中学を選択するという意味では良い方向であると思います が、学校の教育活動に影響しているかどうかは分かりません。
制度自体で、教育活動に直接影響があるかは分かりません。
良い影響と悪い影響のどちらもある。
知らなかった。
通学に近い方が安全で良いと思う。
自宅が選択校区ではなく、また周りにそのような人が居ない為。
実際に自分が経験した訳でも無く、自分の子供が経験した訳でも無いのでわからない。そういう人 から話を聞いた事も無く、そういう話を聞く機会も無いので分からない。
情報が入ってこない。
実態をよく把握していないので。
生徒数の偏り
特に考えた事はありません。
知人で選択校区の方がいるが、近所の子供との交流が全くないお子さんがいて、家庭の考えはあ ると思うが正直おかしいと思う。
行きたい(行きたくない)学校がある場合、都合が良いとは思う。

【問 8】この選択校区制度は、地域コミュニティの活動に影響していると思われますか。

【高松小学校】選択校区制度の地域コミュニティ活動への影響



良い影響がある: 自由記述

地域の人々と密着していると思う。コミュニティセンターを子供会で使用させてもらっているし、清掃活動も必ず行うようにしている。

いつも同じ地域でなく、異なる地域の人との交流になり、様々なことが出来る。

地域でまとまる。

悪い影響がある: 自由記述

町内会と離れた学校に通っているということで子供会やその他の活動で色々難しい面があると思われる。

分散する原因になるのでは・・・

上記理由と同じで班のメンバーで子供会も活動していますが、ラジオ体操のみ入れて欲しい。他の活動は参加しないと言われます。子供会から参加賞等も用意している為、「この子のみいらない！」と言われても非常に困る。都合の良い所のみ参加されても。

同じ町内の中で全く学校についての交流の無い世帯が出来ている。しかし、自治会に入っていない世帯も増えているので理由は1つとは言えない。

たとえ家が近くても、学校が違くと疎遠になる。地区の行事(子ども会)に影響があると思われる。

良いか悪いかは一概には言えないが、住んでいる地域と子供の通う校区の地域とが異なっていることは、所属意識(子供の)があいまいになり、最近の小学校の”地域に根ざした”という理念からは離れてしまうと思う。

子供会組織運営が難しいのでは？

1つの町内で別の学校だと同じ活動ができず、一体感がないため。

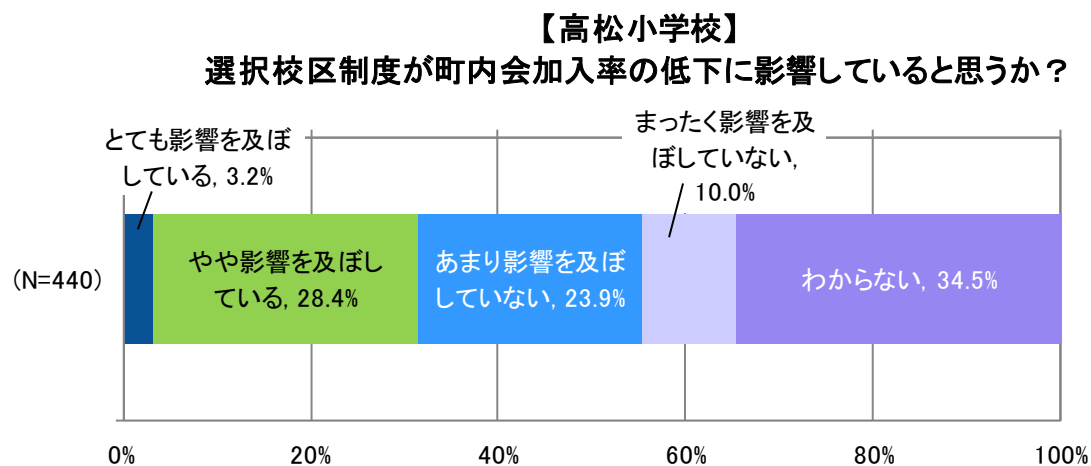
近所でも違う学校へ行く子供もいるため、子供同士のコミュニケーションがとれないのではないかな。

子供たちの間で、住む地域は同じ、学校は別で何で？と思われ、いじめが原因で学校変わったとわかってしまうのでは？すると地域活動に出にくいこともあると思います。
どちらの活動になるのかははっきりしない。
自治会に入っていない知人がいる。理由は加入すべき地区と子供の通っている学校(校区)が異なっているため、ややこしくなるから、ということ。選択校区が広がるとこのようなケースが増え、地域コミュニティに入りにくくなる家庭が多くなるのでは、と思う。
地域活動に参加することが、難しかったりするのではないかな？と思う。子供の活動も地域により変わってくると思う。参加出来ないと孤立感が生まれるのではないかと心配である。
町内委員、ボランティア活動等の保護者が主体となって活動しないといけなのに、地区外だと活動が不明瞭になってしまう場合があります。
学校は選択出来るが、自治会は固定なので親子で矛盾が生じ自治会への参加や加入が減ると思う。選択校区指定地域がある自治会は加入率が低い傾向にあるのでは・・
隣同士で違う学校に行っていたりすると、地域での活動にも何らかの影響があると思うから。(気まずくなる)
加入しない家庭が増える。
家庭の都合で逃げ場が出来るので、地域コミュニティ活動に参加しないことも出来そうで良くないと思う。「学校は〇〇だけどすんでいるのは△△だから・・」「住んでいるのは△△だけど子供は〇〇学校に通っているから・・」など、本当に困った時に頼れるのは近所のつながりだということに気付いてほしい。
同じ町内でも異なる学校へ通うというケースもあると思いますので、地域のまとまりや行事等の参加などに少なからず影響があると思います。
子供会の活動もしづらくなり、活性化を図れないと思われる。
住んでいる地区と学校が違くと地区行事に出席しなくなったりするので。(子供の友達がいないので)
子供会、自治会の活動etcの活動に違う学校だと参加しにくいと思う。
子供を通しての活動などに参加し、その地域に関わっていくように感じますが、町内でバラバラの学校だと付き合いは少なくなるように思います。
地域活動に参加しにくくなったり、誘いにくくなってしまう。
やっぱり住んでいる地域の学校に行くのが一番良いと思う。
その地域に住んでいる家により、色々違う為、ばらばらで統一性がないように思う。
まとまりが出来ないと思う。
居住地の地域活動の参加や、人とのつながりが薄くなる。
学校が違くと、友達になりにくいので、地域コミュニティの活動に参加しにくいと思う。
近所なのに、小中と通う学校が違くと、友達も・・
もともとアパートの方とか、町内会に入らない方があまりにも多い。でも、町内会より小学校、中学

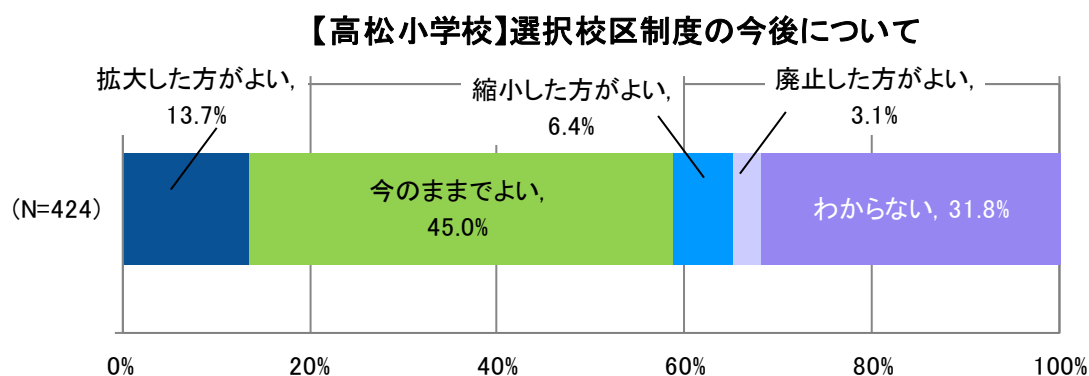
校に募金しているのは、地域の一員だからだと思うが、地域外のことにも出ることになる。
影響していない: 自由記述 もともと時代は少子化が進む方向に向かっているので選択校区制度ではなく、影響するとすれば、少子化という問題だと言えるから。 指定校より、自宅により近い選択校のほうが登下校も安心だと思う。それと町内会とはまた別ではないか。 これまで、誰かと話をしたりする時、影響があるなど聞いた事がないから。 子供はみんな同じなので特に教育活動に・・という感じはしない。昔から育った所であれ、そうじゃなくてもみんな一緒。 個人の考えで、地域コミュニティ活動に参加したり、参加をやめられたりする事だと思いますので、選択校区制度とは全く別物だと思います。 学校を変わるのは子供です。引っ越しまでしない家庭はいくらでもあります。それが地域活動には影響はないと思います。 それとは別の話。関係ないと思う。 学校行事関係は影響があっても地域は保護者が主体となるので影響があるとは思いません。 特に影響はないと思う。 まったく影響がないとは思いますが、各地域の中には小、中学校のお子さんがおられない家庭もありますし、こちらの制度があってもなくても地域コミュニティ活動に参加される方とされない方が、おられると思いますので、こちらの制度で活動に影響が出ないと思います。 現状、特に問題ないと思われる。 逆に色々なコミュニティの人達と触れ合えていいと思います。 別の問題ではないかと思う。
わからない: 自由記述 コミュニティの活動と学校選択との関連が分らない。 アパートに住んでいるため今でもあまり地域活動に参加していない。 学校行事との関係では影響があると思うが、それは活動のごく一部だから。 地域というか・・子供にはあんまり関係なく仲良くなればいろんな子と遊んだりしているので本当・・わかりません。 住んでいるところと、同じ地区にある学校に行っていたら行事が重なることもあるが、そうでないところの学校へ行くと行事への参加がしにくいかも・・でも他の地区の行事などへの参加や、内容を知ることは出来ると思う。 私が住んでいる地域では、「子供会」があり、子供会の役員が学校の役をしています。選択校区制度を利用された方は地域の活動にどのように参加されているのか？学校の役員をどうされている

のか？分りかねます。偏りなく平等に活動できていれば私は良いと思います。
選択校区のお子さんに関わりがない。
知り合いなどにも選択して学校へ行った子供などは知らないので良いも悪いも分かりません。
町内会に入っていない為、地域活動が何をしているのかわからないので影響についてはわからない。
最近アパートやマンションも増えてきて、町内会に入っていない所も多く、通学班、その他の情報が、届かない状況もあると思います。私の友人もその一人ですが、そういう方々に対するフォローも充実すると良いと思います。子供の為にも安心できると思います。
地域住民による。
選択校区外の者には関係ない。
人数に偏りが生じてくるのではない？進学する中学校に希望する部活動がない子供が選択校に行っているようですが、途中退部されたという話を聞きました。部活動の為に進学校を変更するのはどうかと思います。
現状が分からないのでコメントのしようがない。
良いとも悪いとも言えないが、校区が広がるから多少はコミュニティ活動がしにくくなるかも。かと言って悪い影響があるとも言えない。
特に選択校区についての事も聞いた事が無かったのだ。
特別な状況とは無関係。
もしかすると、地区別の運動会等の参加に影響があり、子供が参加出来ないとなると、あるかもしれない。
知らなかった為。
隣同士で違う小学校に行くような事があれば、活動の場において不自然な感じもする。
自宅が選択校区ではなく、また周りにそのような人が居ない為。
選択校に通っている知り合いがいますが、「友達がいたり、子供を預かってくれる場所に近かったり」という親にとっては都合が良い面もありますが、地域活動の際は、不在(不参加)となって、つながりが中途半端になるなど、少し考えてしまうような事もあるそうです。(子供への影響など)
同一地区、同一地域で異なった学校に行く事で、近所のコミュニケーションが薄れる。
実際に自分が経験した訳でも無く、自分の子供が経験した訳でも無いのでわからない。そういう人から話を聞いた事も無く、そういう話を聞く機会も無いので分からない。
良いか悪いか判断できませんが、影響はあると思います。自分が子供会や参観日や運動会で顔を合わすことにより、親しみを感じてきているからです。
特に考えた事はありません。
学校を通してのつながりのほうが重要視されるかも！との思いもあります。はっきり分かりません。
何かしら影響はあると思う。

【問 12】 全員にお尋ねします。近年、町内会への加入率が低下してきています。この選択校区制度は、町内会加入率の低下に影響を及ぼしていると思われますか。



【問 13】 全員にお尋ねします。今後、この選択校区制度はどのようにしたら良いと思われますか。



選択校区制度について、ご意見やご提案があれば、お書きください

自由記述

どこでも好きな学校に行けるとよいと思う。それぞれの学校が特色を出したらどうかと思う。

勝手に教育委員会が指定地域を決定する必要はないと思います。逆に市内全てに進学しても良い条件(指定地域をなくす)にすればよいと思います。生徒が集まらない学校は職員の方が相談して独自の特色を打ち出すとか、政策をとれば良いと思います。教育委員会はもっと現場を見て、実際の教職員の実態を把握すべきです。机の上で政策は何にも役に立ちません。※アンケートを取る前にもっと現場に出て、実態を見るべきです。アンケートは能力の無い者が行う手段です。

・各ご家庭の都合や、子供の部活選択等で選ばれることも多くなったようですが、選択される際、自治会に入るなどの強制を強いられないものを、一般家庭に責任を持ってくるのはやめて頂きたい。自治会、班の役員は緊急時にその子供さんの対応に非常に時間を割かれて困っています。
・学校側が受け入れるのは選択の自由の幅が広がり良いことと思いますが、問題点を解消せずして民間におとさず、受け入れた学校側で対処すべき問題ととらえます。

他の校区の中学校にも通わせてほしいです。

町内会単位で校区を選択してもらったらどうか。

選択校区は通学上の配慮であると思うので廃止すべきではないと思う。選択校区外の人が都合で勝手に変えていることについては厳しく取り締まるべきだと思う。

子供の社会も複雑化、大人も共働きで生活が忙しいため、利便性や子供の環境を考えると、更に選択肢が広がるべきだと思います。

校区を選択したい方、または選択する事情のある方にとっては良い制度だと思います。

選択校区でないのも、影響などはよくわかりませんが、今は、中途半端かな・・と思います。小学校はそうでもないですが、中学校は部活でどこに行きたい、行きたくないという話はよく耳にします。なので広げるか廃止するか、どちらかにした方が良いと思います。

手続きをもっと簡単にしてほしいです。

選択校区制度を拡大してしまうと学校によって人数の格差がかなり出てくると思うので、現段階では廃止した方が良いのか拡大した方がいいのかどちらとも言えません。

私は選択校区制度についてどのような影響があるのか分かりかねます。選択校区制度を利用された場合、地域や学校活動はどうされているのかなとは思いますが、関係なく、偏りなく、一緒に地域、学校活動に参加出来ていて、一緒に子供の環境を支えていければいいなと思います。私が見落としているのかもしれませんが、不透明な所が明確であるといいのかもしれない。

指定地域にお住まいの方は、小、中学校が選べて、それ以外の地区では選ぶことが出来ない。ということには少々不平等感があります。いじめ等のメンタルな問題で他校へ通わせる、などなら理解できますが、なぜ、はっきり校区を分けてしまうことができないのかと疑問を感じます。

選択校区制度と町内会加入を結びつけるとは、まったくおかしい話である。それ以上に町内会に入る、入らないは町内自体の昔からの考えが強すぎて入れない。入りたくても入れない。まず、町内会に入る

のに 10 万も 20 万以上もいる。まったくもっておかしな話である。みんなでもっと考えるべきでは？
選べるという事で視野が広がると思いました。
苦情などが、あまりなければ、続けて様子を見てもよいと思います。知人が、この制度を利用していますが、子供の意見も聞けるしよかったようです。(土地を購入し、家を建てられ引っ越しされた。指定校と選択校と同じ位の通学時間なので、前から友達のいる、学校に行く事にされた為)うまく言えませんが、「選択する事ができる」というのは、よいことなのではないかなと思います。
指定校が当たり前の時代で育ったので、なぜ選択校区制度が出来たのか分からない。制服も、昔は必ずだったのに今は、ほとんど私服。ランドセルも今は自由。(初めから選択できる所もあるらしい)なんだか自由になりすぎていて、これで良いのかなあと思う。昔の方がお金がなくて・・・でも親が子供の為に必死で働いて、学用品、制服をそろえていたのになあと思う。(話がズレてすみませんでした。)
全員に選択校区の範囲を拡げたら良いと思う。
この制度を設けた目的がわかると回答しやすい。
選択校区制度が出来た理由が知られていないので、是非説明をお願いしたい。指定学校変更制度について、やむを得ない事情とはどのような事情かを教えて頂きたい。浜山中学校は部活動も少なくそれを理由に他の中学校へ入学する生徒がいる様だが、それもやむを得ない事情なのか？
部活動の偏りが無くなれば、地域の子供の流出はかなり抑えられると思います。
実際に自分のいる地域が選択制ではないので、何とも言えませんが、良い面もあり、悪い面もあると思うので、どのようにしたら良いのかも分からないのが現状です。
基本的に区切って決める事はないと思います。自分の入りたい部活が校区内に無いとか、スポーツの強い学校に行きたいなどあると思うので、決められて、そこにしか行けないというのはこれからの時代はおかしい。
問9について:核家族で町内会に加入するのは難しい。仕事も子育てもあり、町内活動など負担にしかならない。町内会に加入したくないので、損でも賃貸住宅に住んでいる。町内会町内会など言わないで頂きたいものです。
指定校だけにして本当に困る人だけ個別に対応してあげればよい。多くの人に選択させてあげる必要はない。
新しい道路や橋で通学が遠くなる生徒も増えてくると思うので、他の地域も選択校区を増やしたらいいと思います。
どのような目的で選択校区制度が導入されたのか分からない為、制度自体のメリットやデメリットをもっと分かるようにした方が良いと思います。
何の為の制度か分からない。
何を理由に選択しておられるかによると思います。でも、原則、校区内の学校に行く方が良いと思います。登下校の事など、安全面の事も考えたら・・・身近に選択校区の人がいないのでよく分かりません。
指定地域でもなく、制度を利用されている方も知りませんので、よく分かりませんが、影響があればどのようなものでしょうか？この制度を利用されているのはどのくらいの割合でしょうか？

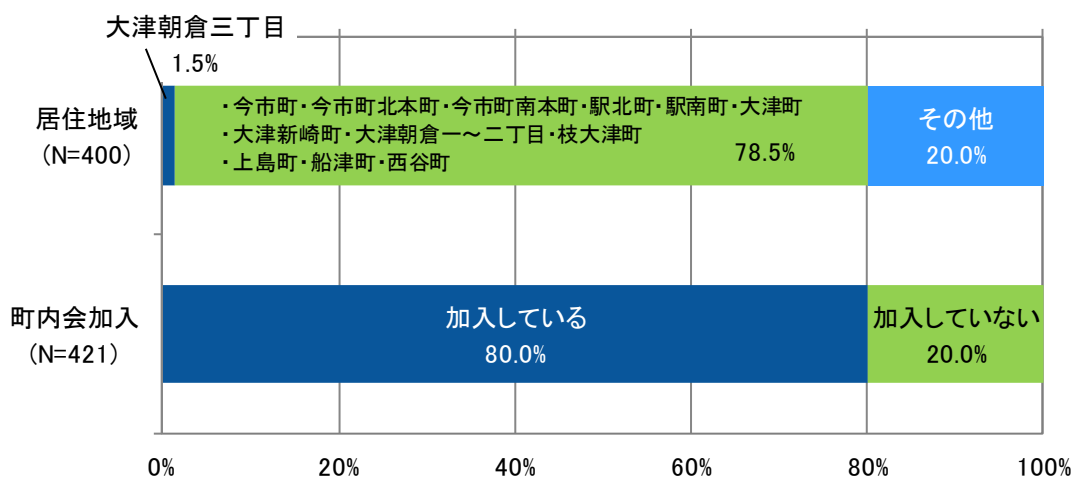
良いと思うこと、悪いと思うところがあり、何とも言えません。
子供の通学の安全面などや、距離の面から考えるべきだと思う。自治会加入など全く関係ないとは思わないが、よく分からない。
選択校区制度の設置の経緯が分からないのに、現状や今後について分る筈なのでは？選択校区外でも別の学校へ通う(部活等の目的で)こともあるようで、あまり意味のない事ではないのでは？
選択校区制度が始まり、何が良かったのか、悪かったのかをはっきり学校の方から文章などでPRしてほしい。そうすれば、たとえあまり関係の無い人でも興味を持ち、今後、色々なところから意見が出てきてより良い制度になると思う。
同じ地域に住んでいるのに、近所の子供同士が別々の学校に行ったりするのはなんだかおかしい気がします。地域とのつながりが少なくなるような気がします。
近所に(同じ学校)同じ学年の子供が減ってきています。1人でもいるととても心強く感じ、子供会活動もよいものだと思っています。選択校区の方の現状は良く分からないですが、そのような機会は私たちより少ないと思うと危惧されます。
松寄下町、下横町でも中学でやりたい部活が無いので第二中学校へ行っている子がいますが、選択可能校になっているのでしょうか？
新しい道路が出来たりして通学の変化しやすい状況です。それを住所で線引きすると不都合が生じやすいと思うので、選択校区はあって良いと思います。
選択校区へ通う子は町内会行事へ参加される時は、いまいち馴染めない雰囲気があった。通学も近くに友達がいないので大変だったのではないのでしょうか？この制度が定着し、広がりを見せたらこうした問題はなくなるかもしれませんが、そうすると町内会への参加は少なくなったり、分散してしまうのでは？どうしたら良くなるとまでは考えが無いのですが、良い事、悪い事の両面を持った制度の様です。
特に小学校は徒歩通学なので、町内に拘らず、通学しやすい小学校に通わせたらいいと思います。
同じ地区でも、広いところだと端から中央までの距離が長くなり、別の学校の方が逆に近いという場合もある。しかし、子供側からすると「今まで一緒だった人と離ればなれで淋しい」等思う。選択の幅が広がると良いが、その分手続きが大変になりそうですが・・
小学生の時は近くの小学校に通うのが良いと思いますが、中学校は地域に関わらず、学校の特色、方針等をもとに選択できても良いのではないかと思います。
指定校選択可能校以外の公立中学校に通っているお子さんもおられます。入学時に指定校、選択可能校以外に理由書を記載して中学校長が許可すれば、入学できるケースがあります。抜け道があるのだから、こんな調査も無駄だと思う。
選択校区制度をちゃんと聞いたことはあっても、話を詳しく聞いたことも、選択して別の学校に行かれた人の話も聞いた事がないので良いか悪いか意見を述べる事は出来ません。
「選べる」という観点ではいい事だと思います。
選択出来る事により、登下校等、1人で帰ったりする子供が増え、危険が高まったり、親が送り迎えするなどの負担が増えるのではないだろうか？近所に住んでいても、学校行事等での関わりが減ったりするので、コミュニケーションが取りにくくなってしまう。

⑦出雲第一中学校

・あなたのお住まいの地域は？

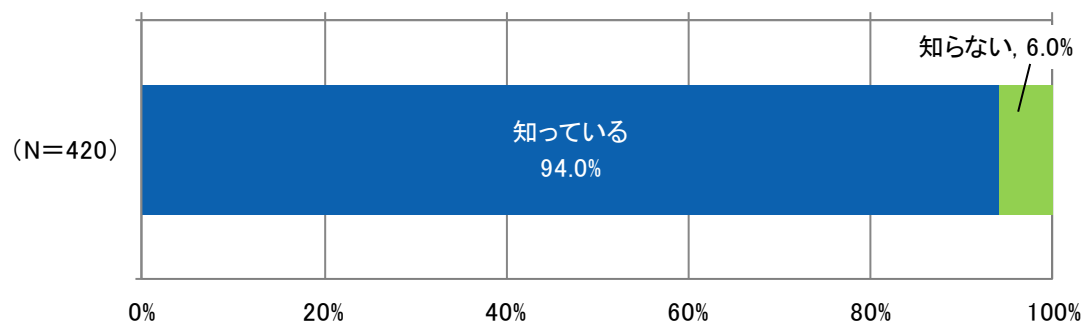
【問 1】町内会に加入していますか？

【出雲第一中学校】回答者の居住地と町内会加入

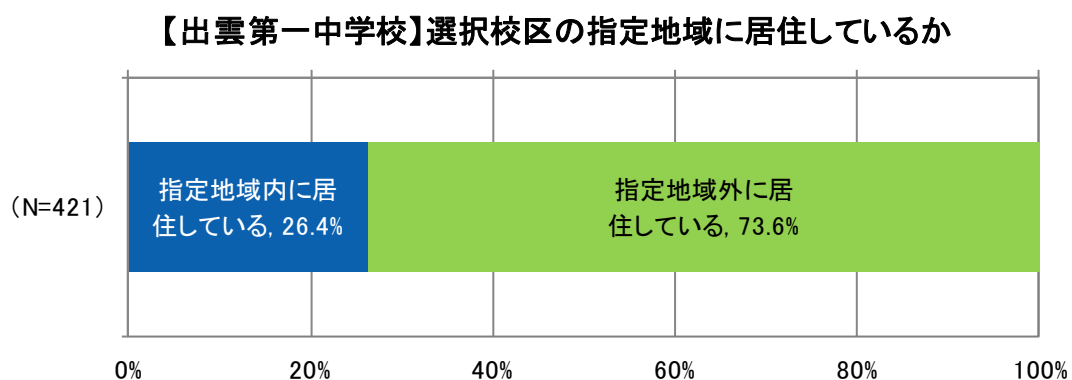


【問 2】あなたは、選択校区制度をご存じでしたか。

【出雲第一中学校】選択校区制度を知っているか

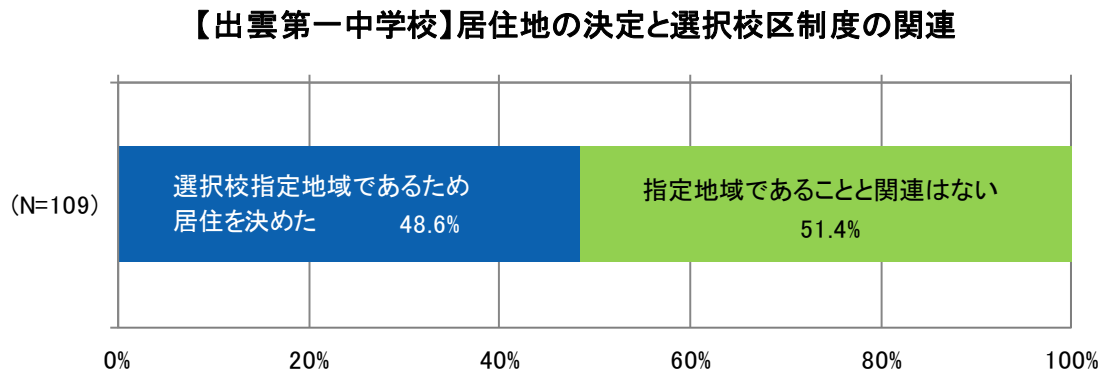


【問 3】あなたは、選択校区の指定地域内にお住まいですか。



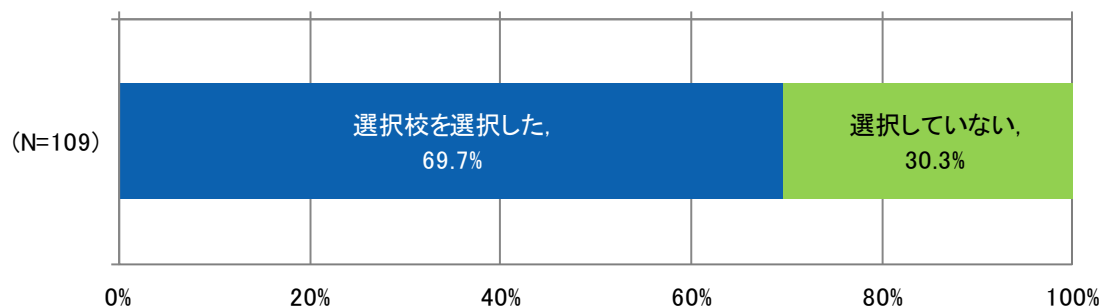
【問 4】【問 3】で「a. はい」とお答えの方にお尋ねします。

現在のお住まいは、選択校区指定地域内であることを理由に求められましたか。



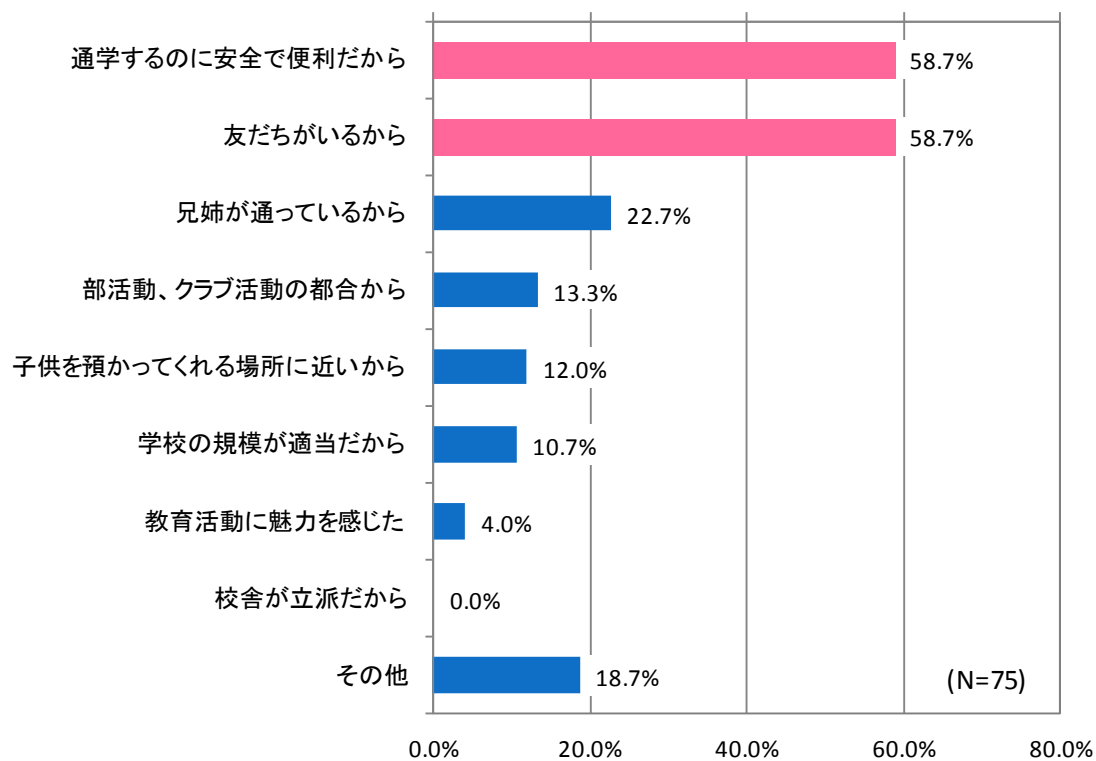
【問 5】【問 3】で「a. はい」とお答えの方にお尋ねします。
選択校を選択しましたか。

【出雲第一中学校】選択校を選択したか？



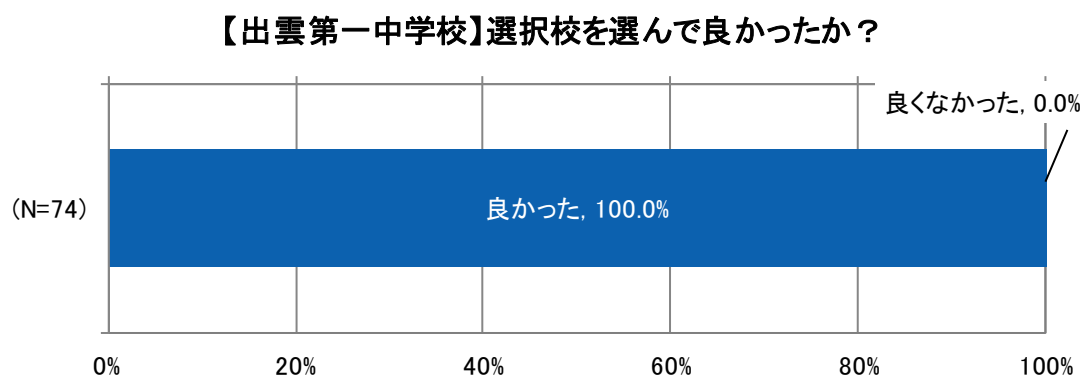
【問 6】【問 5】で「a. はい」とお答えの方にお尋ねします。
選択校を選んだ理由は、何ですか。（複数回答可）

【出雲第一中学校】選択校を選んだ理由（複数選択可）



その他:自由記述
就学途中で転居したため
小学校も選択校だったため
選択校の方が近いため。近所の子供たちも一中へ通っていたため
在学中に転居したため
通学距離が指定校より近く便利だから
現住所に新居移住して1ヶ月です。大津小に通学していたため、ほとんどの友達が一中に行くのが自然な流れだったので選択校である一中に通っています
母親の母校であり地域の様子も分かっていたから。指定校選択校とも自宅からの距離が大差ないためなじみのある方へ行かせようと考えた
距離が近いので
引っ越す前の学校へ通いたいため選択校にした。下の子そのまま上の子と同じ学校へ通う事にした
指定校の評判が悪い(生徒のガラが悪い、いじめ、盗難あり)。指定校は部活動が強制でないため。午前下校の日は近くでうろうろしたり制服のまま店に入っている姿を度々見かける
指定校より近いので
仕事場が近くだったため
選択校が距離的に近いから
祖父母や父の出身校だったから

【問7】選択校を選んで良かったですか。

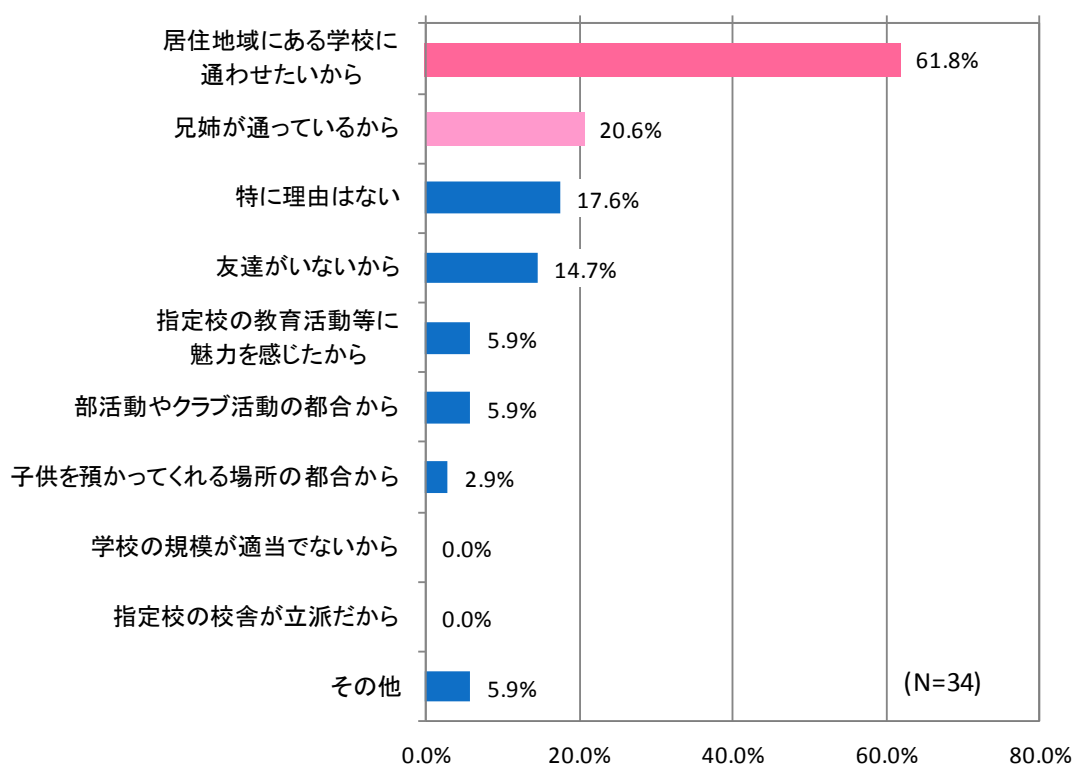


選んで良かった:自由記述
小学時代の友人の大半が通学する中学を希望することが可能だった為
部活や友達
クラスの人数も良い。部活も希望通り入部できコンクールに向けて取り組んでいる。小学校の友達と一緒に。地域の子供と一緒に遊べる。
小学校の時の友達と一緒に良かった
転勤族なので、引っ越し先で選択校ができ、同じ小中に行けて良かったです。
小中学校とも、頼れる先生、保護者がいて安心して通わせられた。
通学距離が短い。同学年の友達が近所にたくさんいた
指定校までは遠く大きな道路を横断しての登校であったが、近くの選択校へ安心して通うことができた
自宅から指定校は遠く不便だから
教育面・運動面に優れている
今までと同じ学校へ通えるため
近所の生徒も選択校であり友達も多かった。同校の情報等父兄間で共有できる
交通手段が安全だから
小学校からの友達と一緒に学校へ行けた。通学距離が短い
学校が近いから
それはもちろん安心ですから
小学校の時の友達もたくさんいたので環境がとてもよいと思います
近かったことや英語に力を入れているモデル校であったなど
友達先輩たちが多く、相談する人達がいるから
小学校からの友達が多く学校にも早く慣れたから
指定校がどのような校風なのかわからないので何とも言えない。しかし、小学校からの友達が多く通っている学校なので初めての中学生生活で心配事が少し減り良かったと思う
通学距離が近い。小学校も同上の理由で選択校を選んだため友達が多い
指定校のいい評判をあまり聞かないため。選択校の規模が適当で雰囲気も良く友達に恵まれたから
家から近くて通いやすい
近くて良かった。安全な道で良かった
本人も現在通っていて、とても良かったと言っている
指定校より近いから
指定校より近かったので通学時間が短くて良かった
通学するのに近くて安全だったから
指定校より近く、友達も一緒なので…

小学校からの友達が多いから安心して通学できるから
勉強・部活動ともにレベルが高い。小学校からの友達がたくさんいる
指定校より近いので
先生が良かった
学校の規模が本人に合っていたと思います
部活動に魅力を感じて元気に通学しているから。祖父母や父と学校の話をして盛り上がっているから
新しい友人と触れあえた。部活動に集中できた
途中から引っ越した場合以前から通っていた学校へ通えたので良かったです
特にありません

【問8】【問5】で「b. いいえ」とお答えの方にお尋ねします。
 選択校を選ばなかった理由は、何ですか。（複数回答可）

【出雲第一中学校】選択校を選ばなかった理由（複数選択可）

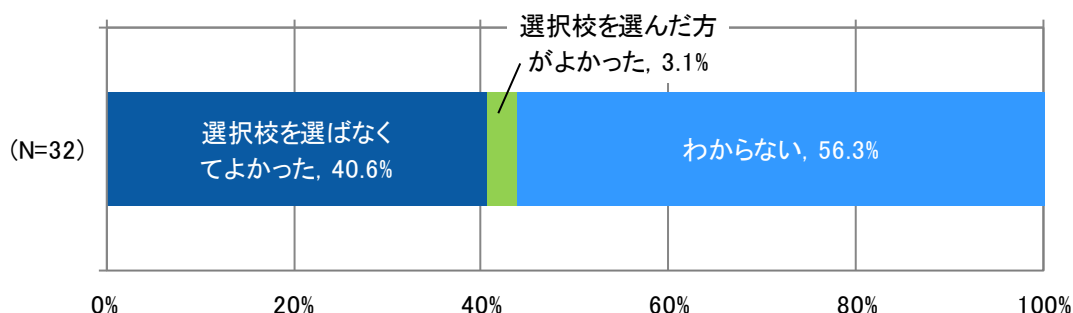


その他: 自由記述

小学校入学時には同じ幼稚園の友達がたくさん行く学校だったため
 指定校とあるので従ったままで意味も考えもない

【問 9】選択校を選ばなかったことについて、現在、どのようにお考えですか。

【出雲第一中学校】
選択校を選ばなかったことについての現在の考え



選ばなくてよかった: 自由記述

- 子供が指定校を希望していたから
- 友達がいてよかった。家の近くでよかった
- 親の通っていた学校でもあり、学校の方針環境がいくらか分かり、全く知らない学校ではないので安心
- 同じ小学校からの友達が多く子供も親も安心だった
- 小学校時の友人がたくさんいるのでスムーズに進級できた
- 現在、先生も部活も恵まれているから
- 大津小、一中ともに良い学校だと思っています
- 入っている子供会のみなさんが同じ学校だから

選んだ方がよかった: 自由記述

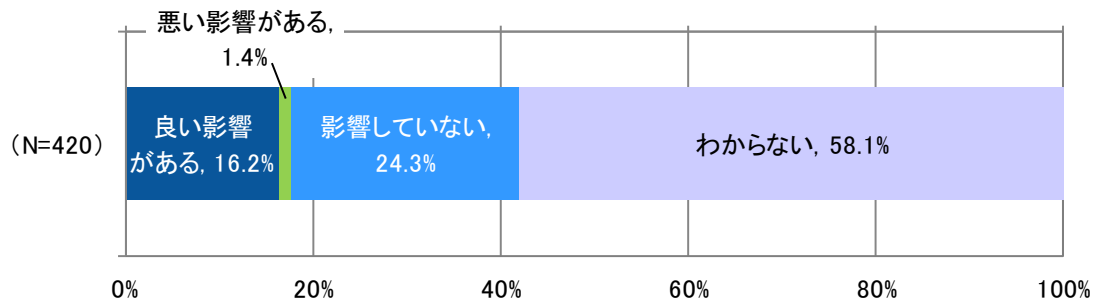
- もっと部活動の強いところに行かせたかった

わからない: 自由記述

- 選択校について話を聞いた時よい試みだなと思ったものあったため経験させても良かったかなと思ったから
- 分からないと言うよりも選択校を希望しても安易に希望が通らない現状がある事を知っているのでこの問題について考えが述べられない
- いずれは一中へ行くのでどちらの小学校でもよかった。

【問 10】この選択校区制度は、学校の教育活動に影響していると思われますか。

【出雲第一中学校】選択校区制度の学校の教育活動への影響



良い影響がある: 自由記述

この制度があるので部活動など自分が活かせる場所ができるから
友人関係、部活動の選択の幅が広がり精神的余裕につながる
学校にとっては良い影響があるのではないのでしょうか。教育活動・部活などやる気のある人が入ってくると思われるため
少なくとも2校程度の選択肢があるわけだから部活動等を選ぶ際に良いと思う。将来的には校区を変えてもよいが、もう少し選択の幅が広がれば良いと思う。
子供が好きな学校を選択できる
家庭の事情、環境により選択できると助かる
以前姫原に住んでおり今市小に通っていました。四路だと遠くなります。しかも、今市小の校区が狭すぎるように思えバランスが悪いと思うので選択で良いと思っています
現時点で選択校区の生徒の方が多いのではないのでしょうか？選択できる自由があって良いと思います
自分の行きたい学校へ行ったほうが良い
学校の距離や友人関係など
市内にはバイパスなど交通量の多い道路がある。子供たちの安心安全のためには通学に安全な方が良いと思います
子供の減少で各中学校の部活動の種類が減っている。中学校での部活動は子どもにとってとても大きな教育活動でえるから、子どもの可能性が広がるから
選択の幅があることで学校の特色を出せる
生徒数の方よりが減るのではないのでしょうか
部活動など選択肢が増えるから
通学距離・時間の短縮につながっている
地域や学校が違って選択できる環境があるという事はいいと思います

本人・保護者が様々な観点から選択校を比較検討したうえで入学した学校であれば活力ある学校生活を送ることができると思う
近くを選び安全が確保される。保護者も安心して働ける
「選択できる」という事は「絶対」という事に比べて良いことが多いと思うから
通学や部活等各自のスタイルにあった所を選択できるのは合理的だし学校生活にも意欲的になると思うため
この制度があるおかげで距離的にも近い学校を選択でき子供の通学時の安全面等安心して通わせることができる。また、中学入学時も思春期で友人関係等心配事も多い時に、小学校時と同じような環境でスタートできる事は子どもにとって安心して学校生活をスタートできる。
自分のやりたい部活動との兼ね合いもあるとすれば子供自身がやる気になる等心の成長にもつながるから。危険からも回避しやすく(大きな道路の横断や時間の短縮)安全に登下校できるから
選択校区の子供が満足して学校に通いきいきと学校生活を送っているならばたとえ数人でも価値があると思います。選択ができなくなる事により仲の良い友人と離れたり、距離的な問題で通いにくさを感じ充実した学校生活を送れない子供が1人でもいた場合まわりの生徒や教師の方が数倍エネルギーを使うことを考えるとデメリットが起こった場合のリスクは高いと思います。
今市小には多くの姫原の児童が通っているおかげで学校も賑わっています。一中にもそのまま生徒として入学されるので生徒数も減少することなく適正な人数で学べるためです。また、三中には人数が多いので選択校区で適正規模となっていると思います。
小学校でいじめを受けていた場合などに有効だと思う
各家庭の事情により、選択校区があると助かると思う。生徒自身の思いも活かせると思う
部活動など選択でき、やりたいことができるから
広く友達ができる
指定校にない部活をする時に選択校区制度で他の学校で好きな部活に入れる
部活など選択肢が増える
選択する自由があって良いと思う
子供にとってどちらの学校が良いか考えることができる
校区がぎりぎりの子供たちは行きたい学校へ行った方がいいと思います
生徒の減少を防げる
それぞれの家庭の事情に対応できると思うので生徒のストレスも少なくなると思う
中2途中から大津から引っ越しました。本来なら二中校区ですが、この時期に途中からの転校は親子ともども気が進まなかったので選択校区制度があって良かったです
児童の安全な登下校や各家庭での考えを反映している点。

悪い影響がある:自由記述

校区は昔から決まっている。守らなければ生徒数が多い少ない学校ができてします。今市小がその例です。

教理的な理由で指定校より選択校の方が便利な場合はこの方法を選ぶのが当然と思われるが、指定校に近いがために選択可能校へ行きたくても行けない児童及び父兄にとっては不公平感を抱く原因になるのではないのでしょうか？

人気のある学校に生徒が集まるため小規模校は不利ではないでしょうか

選択校区の枠を誰が決めたのか知らないが現状を知らないにもほどがある。子供のためになっていない事が多いと思うから

影響していない:自由記述

今までの学校での活動で選択校区という言葉聞いたことがないから

私の住んでいる所は家の前の道で選択校区にはなっていません。しかし、道の南北で学校が違うというのはどうも納得できません。小学校のうちはやはり近い学校へ行くのが望ましく、もっと大きな枠で選択できるようになる方が良いと思います。校区外通学していますが何も問題を感じません。

影響があるという実感はありません

知り合いの児童も選択校区制度を利用したと聞きましたが3年間充実した学校生活を送れたとのこと。教育活動に影響しているとは思えません。

同じ生徒(子供)なのでどこで学習するのも同じ

子供に選択をさせても良いと思う

義務教育なので教育に差がないのでは？

この制度が実施されているなかで学校生活を送っていますが特別良い事も悪い事もなく生活しているので

選択できるから

それぞれの学校の教育活動に特色があるように思えないから

教育とは別問題

選択校区内ではないので影響の有無はわかりかねます。客観的に見て影響はないのではと思います

それぞれの学校のやり方があると思います

全体として子供の数のバランスがとれているため

学校の選択は家庭の事情だと思うので教育活動に直接影響しているとは思えない

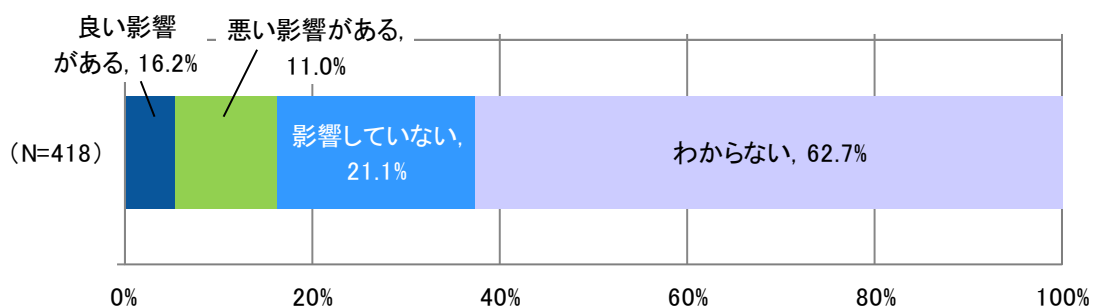
学校の教育活動へは、選択校区があろうとなかろうとあまり差しさわりがないと思う

わからない: 自由記述
学校教育においては分からないが、学校全体児童数の割合により PTA 役員等選出があるが、地域により(選択校区内)人数が多いのに役員選出数が少ない等バランスが悪いと感じることがある
はっきりしない
選択校区制度自体は教育活動に関係していると思わないので
小学校・中学校で友達とかと離れたり、地域図で見るとかなり離れている所もあると感じました。もし、範囲に住んでいたら悩み、住む所を変えていたかもしれません。
悪い影響は特別にはないと思いますが、良いというほどはっきりとした影響も実感していない。当事者が卒業時に、その学校を選択したことに満足できればそれで良いと思います。
影響はしていると思うが良い面と悪い面があると思う。人数が集中すると困るだろうし(教室の数など)子供に学ばせたいことをしている学校を選べるのはよいと思う
学校を選択する幅が広がるのは良いと思うが学校ごとの特色や指導方針などを理解して選択しているわけではないと思うので教育活動に影響しているかは分からない
選択校区の中学校への進学を指定してしまうのは小学生～中学生になる多感な時期にどうかと思います。中学でも選択ができれば良いと思います
影響はしていると思うが良いとも悪いとも判断できません
地域によっては選択する余地が無い地域であるが知っておられるのですか？
通学班の編成や下校など数がまとまらないことがあるかもしれませんね
選択校区制度による具体的な弊害が分からないので答えようがない
やりたい部活動で優秀な成績を残している学校の方へ入学されるのは聞いたことがあります。それがどう影響するのか等はわかりません
近くにあるから通学させたいと思うが子供が行って勉強し生活してみないとわからない。前もって色々調べるとは思うが。
何かしらの影響はあると思いますがそれが良いか悪いかは分かりません
他県からの転居だったため選択校へ入る人がどのくらいいるのか等情報が開示されず不安でした。中学校は部活のために指定校へは行かないという子も多いと思うので、やりたいことが定まっている子には嬉しい制度だと思う
どの子が選択校で入学しているか知らないし町内会でも該当者がいないのでわからない
影響はあると思うが、良いか悪いかは判断できない
選択校区に住んでいないので実感がわからない
同じ町内でも学校が異なり町内会で不都合なこともあるがそれらを考えた上で選択していると思うので良いか悪いかはわからない
個人的には影響は別として良いと思う
選択校区制度が良いのか悪いのかよく分からない

学校生活で選択校区を意識することがないから。例えば子供が住んでいる場所で友人を選んでいないから
通常の教育活動には問題がないと思いますが、ふるさと教育の点では居住地区と校区が違い地区の活動に参加しない方もありそれが悪い影響といえるのかわからない
色々な家庭の事情があると思うので選択できることは良い事だと思いますが、教育活動にそのことが直接影響があるかは分かりません
部活動だったり家庭の事情など理由がきちんとしているなら良いと思う。友達が行くから自分もなど軽い気持ちの場合は…？選択校区の方は距離的に自転車通学が多くなるのでしょうか。本来ならば自転車通学だった子供達が徒歩になるのは大変だし理由が大事ですね。
特定の区域だけ選択できるのは不公平ではないでしょうか？
現在は特に影響しているようには思いません
良い面悪い面両方あると思う。生徒が部活動の強い学校へ行きたがるのでかたよるのでは？

【問 11】この選択校区制度は、地域コミュニティの活動に影響していると思われますか。

【出雲第一中学校】選択校区制度の地域コミュニティ活動への影響



良い影響がある: 自由記述

どちらもあります。例えばラジオ体操では1つの公園に半分今市小、半分四絡小とか、よく考えれば同じ内容の事をしているのにおかしいと思います。しかし、コミュニティというよりみんな同じ方向を向いて活動するという従来の町内の形は現代に合っていない。混在している地域の多様性は居心地よかったです。

近隣住民との付き合いや子供の友人関係などに影響があると思います

全て同じ付き合いではなくなるので参加しやすい

指定校区以外の地区の学校へ通っている場合、他の区域の情報も知ることができ色々な行事にも参加できる

複雑になっているかもしれませんが良い事だと思います

学校を選べることで、親も子供も学校に関する地域の活動に参加しやすくなるので良い影響があると思います
北本町地区は子供が減って活動もしにくくなっていたので良いことだと思います
各自治体のイベントの参加者の増加がみられ、児童たちの中で広がり、又地域との交流が見れている。
悪い影響がある:自由記述
地域の子供たちとの交流がなくなるため
コミュニティ活動に参加しにくい感じがあると思う
選択校へ通うと地域とのつながり意識も希薄になるのではないかと
以前住んでいた所で、子供会がバラバラだったり、行事に参加しにくかったりはある。しかし、大人の意識が地域に根ざしていなかったためなのでその点をクリアすればよいと思う。
子供は地域の運動会に参加できなかった。(本来四絡地区だったため)公民館活動の案内も校区が違うとなかったことも
町内会(子供会)活動、地区運動会でねじれが生じた
同じコミュニティの中に違う学校、隣同士なのに違う学校…。なんとなく違和感があります。学校行事や地区行事が重なったりして調整しづらいところもあるのではと思う
地域の子供会等同じ小中学校のところだけではないので出ても知っている人がいまいから出にくくなるのでは…
町内の子供会加入が減った。子供会、役員と小学校役員の兼任ができない
学校は一中ですが地域が天津ではなく川跡になるので天津の地域行事が分かりにくい。川跡の行事に参加しても子供たちはあまりなじまないように思います
普通でもコミュニティ活動、結び付きは悪くなっているが、さらに個人主義的になり悪い影響となっている
地域の大会等に出ることができないため
悪くまではいかないが、コミュニティ活動は地域で枠組みしてあるので参加しにくいと思う
地域によっては近くの学校に行けない矛盾があると思います。どちらかの学校にかたよることがある
選択した校区のコミュニティには協力せずやはり親は地元のコミュニティに行くので意味がない
学校活動(友人関係含)と地域活動が合わない
同じ隣保に住みながら選択校区であるために違う学校に通うのはいかがなものか？子供の数も減っているのだからまとまりがあった方がよいと思う
子供達にとっては地域のコミュニティ活動に参加しづらい。その代わり選択校の地域のコミュニティに参加できますが、地域のスポーツ活動には参加していません。
PTAの役員等の選出に支障がある

地域でまとまった行事や取組をする時、同じ町内で別の学校へ通っているので調整が取りにくかったり顔見知りになりにくい点があるのでは？小さいころに幼稚園と保育園に分かれていることも重なるためますます地域で子供を見守ったりしにくいなどの問題も起こってくると思う
活動に参加してもらえない
町内会には所属しているが、コミュニティ活動への参加は校区が違うので参加しない
イベント等の参加がしにくい
選択可能校へ進んだ子は地域に友達がなくて地域の子供会など行事に参加しにくくなると思う
どっちつかずの家庭もあると思います。地域活動の参加はあっちで、学校はこっちという状態である。「選択」という意味があるのか？
同じ地区にいろいろな学校へ通う子供があり、交流できて良い面もあるがどっちつかずでどちらの地域の行事にも参加しない方が増えたから。(地域の行事に参加しない訳に使われている。選択校区の方でもちゃんと参加している人もたくさんいるのに…)
同じ町内の子供が違う学校へ行くのは不自然な気がします。本来の校区の地区との関係が希薄になるような気がする
校区が違うと会話がぎこちなくなる
家が近所でも学校が違うとなかなか遊んだりしないから
子供会の活動で大変だと聞いた事があります
同じ町内に住んでいても学校が違うと地域活動も一緒にではできなくなる
選択地域の中で学校が違うことで交流がなくなったり、地域の活動に参加しにくかったりと思う。近くに住む子だからこそ仲良くしていったり親の交流も必要だと思う
子供会等の結成・加入がうまく進まない。地区の行事への子供親の参加が悪くなる

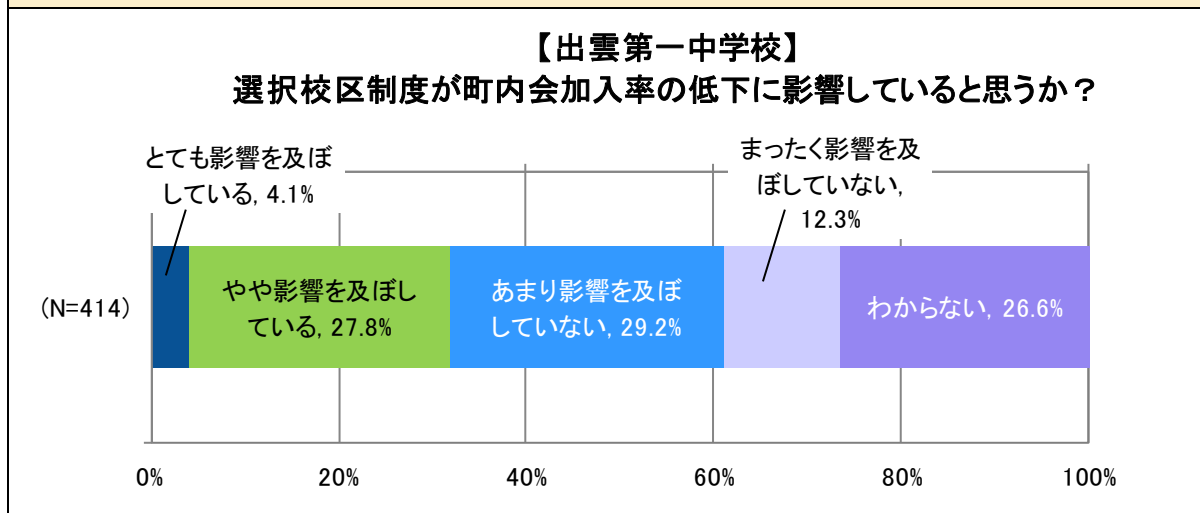
影響していない: 自由記述
地域活動に参加する人は校区などの問題などでの参加・不参加を感じないと思います。あまり関係ないのでは。
子供は学校が同じ違うでは遊ぶ遊ばないはしないので、むしろ親が影響していると思う
この制度の影響は少ないのではないと思われる。
今のところ困ったこともなく支障を感じることもないので
自由主義がある
町内の活動に参加している家庭が少なく、顔なじみとなっていない。地域活動に参加しなくても困らない
人数的に少ないため
よくわからないが選択校区制度が地域コミュニティの活動に影響しているとは思いません。その過程・親の考えによると思います
昔に比べ親の勤務形態の多様化により地域活動に参加しづらい家庭も増えていると思うが、直接

選択校区制度が良い悪いの影響に関係しているとは思わない
私の知る限りでは選択校区を利用してくる児童・生徒は借家の方が多く、地域コミュニティからはもともと少し距離をおいた方だと思います。そのためこの制度による影響とはいえないと思います
私の家も町内会には加入していませんが、地域の子供会には入っています。特に関係ないと感じます。
うちも選択校なのですが、地域のお祭りに断られたことがあります。とても残念でした。
わからない: 自由記述
地域とのかかわりが生徒とのコミュニケーションのつながりがあまりないと思う
良い悪いはわからないが影響はあると思う
地域コミュニティの活動というのがいまいちわからない
地域の体育会への参加ができない。親は町内の体育会に参加することができるが子供は学校が選択校なので出られない。選択校の地域の体育会にも町内が違うので出られない
選択校区の指定地域に住んでいないので現状がよくわからない
選択校区の指定地域に住んでいないので地域活動に影響しているかどうかは分かりません。
校区が違う子供たちが地域活動の時だけ一緒にスミーズにコミュニケーションがとれるかは分かりません。
今も地域コミュニティ活動らしき事はしていないので分かりません。
影響もあると思う。家は隣なのに参加できる行事が違うこともある。地区の運動会も通っている学校ではない所に参加することになる
他の自治会に参加できる反面、住んでいる地域の情報が入らない可能性があるかもしれないから影響はあるとは思いますが、それが良いのか悪いのかわかりません。
ただ近所の方は北陽小や三中のお宅が多く接点がないし運動会も参加してもつまらなさそう
選択校区があってもなくても町内会に加入しない人は少ないと思う。校区外であっても町内の活動に参加している人は多くいると思う
小学校側の説明では地域は関係ないとの事でしたが…
はっきりとは分からないが、正直校区外の方とは交流があまりなく、学校での役員などもお願いしにくい状況がある
地域の情報紙等は配布されているが参加はあまりしない。」選択校区制度の影響なのか？意識したことがあまりない
活動に参加するしないなど良い悪い影響はあるとは思いますがどちらとも言えません
隣の子供は指定校で我が家は選択校ですが、町内会にも加入しており必要なコミュニティはとれていると思います。ただ、一中生のいる我が家には北陽小や三中の紙面の入った回覧がきていて地名や人名に全く馴染みがなく残念に思っています

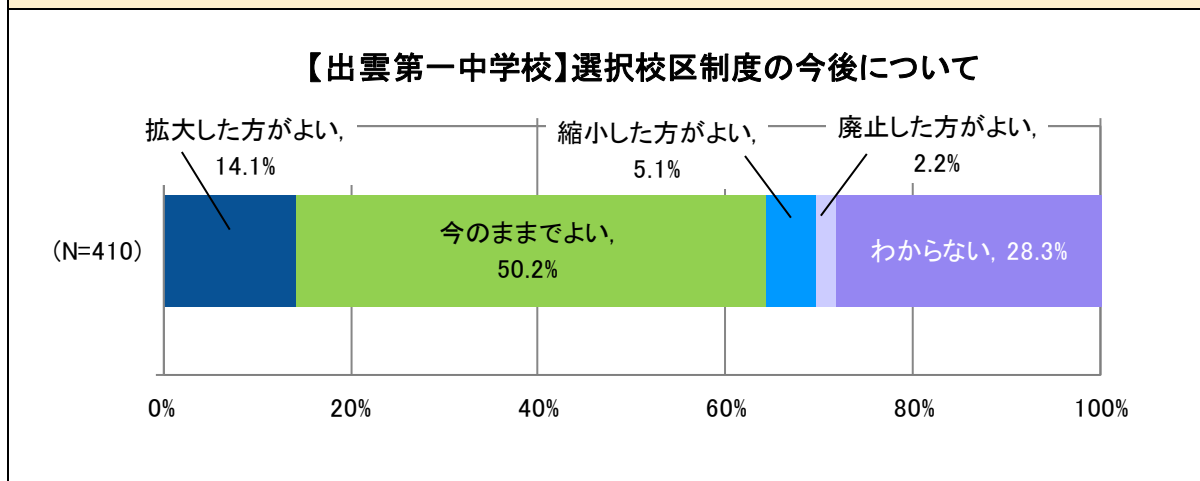
指定校ではなく選択可能校を選択する家庭は自治会加入率が低く、自治会活動が低調になるのではという意見があることは理解しているが、その因果関係は分からない。自治会加入率低下の原因を選択校区制度に決めつけるのはやめていただきたい
生活の場と教育や交友の場が違ふと様々な影響が出てくるのは当然だと思います
その時にならないと分かりません
学校と地域と家庭＝三位一体で活動することはとても良いことだと思うが、選択校区で住居とは異なる地域の活動に対して参加意欲が低下したり現在の地域に対する愛着が薄れてしまうのは仕方ないかも…と思います
地域の掃除などに出なくなるのでは
同じく影響はあるとは思いますが、それが良いか悪いかは分かりません
指定校の地域コミュニティ関連の行事は全く情報がなく、選択校の地域コミュニティ関連の行事も関わっていないのかよくわからず宙ぶらりんという印象があります
地域に該当者がいないため
地域活動の協力ができているのか疑問に思う
地域のコミュニティと合わないところもあるが、それで新しい友達が増えて良い事もある
住まいが川跡地区のため大津地区の情報が入らない
選択校に通った場合に町内会とは別の地域なので行事等本人や家族の中で混乱することはないのかな？と思ったりします
子供会など自治会的な活動が多岐方面にちらばるとできないので地域活動を行うのは困難かなと思うが、自治会活動を負担に思うことがあるので、地域コミュニティの活動への影響と言われるとうたえていいか分からない
影響しているとは思いますが具体的には分からない
今まで役員選出等で支障がない。そもそも出雲市では戸建住宅以外は町内会参加が許されないのでは？(地元出身ではないので分かりませんが、かなり特殊な地域性ですね)
子供は今市地区の行事に時々参加させてもらい大変助かっていますが、本来の四絡地区の行事には知り合いがいらないため参加したがりません。でも町内の関係で親は四絡の方へ参加しますが…ちょっと変に思います。
そういう情報が入ってこないため
少なからずはあると思いますが、選択校区に関係なくマンション・アパート・住宅に住んでいる核家族の方が多い近年は一概にこの制度が関係しているとは思えません
居住地の活動に参加しない方が出るのは悪い影響だと思いますが、住宅地のドーナツ化により子供が減少した地区では近隣から通学する子供にも行事に参加してもらいコミュニティが生まれるという点では良い影響があると思えます。わからないと言うよりどちらとも言えない。
選択校区は決して悪いことではないと思いますが地域コミュニティの活動のお知らせ等が届きにくく分からないこともあると思います。また知っていても学校が違ふと出にくいことがあるかもしれませ

ん。その点を関係なく地域コミュニティの活動に参加しやすいような土壌作りが大切かなと思います
学校が違えば交流しない方が多いです。(小学生の頃仲良くしていましたが、行事や部活動の日程など学校が違くと時間や日程が合わずだんだんと交流がなくなりました)
良し悪しはわからないが地域の運動会など多少の影響はあると思います
指定校以外の学校へ通えば地域の活動には参加しにくくなると思う(学校の友達がいないので)
よく分かりませんが、同じ町内の同級生が違う事を活動する時は影響があるような気がします
難しくわかりません

【問 12】 全員にお尋ねします。近年、町内会への加入率が低下してきています。この選択校区制度は、町内会加入率の低下に影響を及ぼしていると思われますか。



【問 13】 全員にお尋ねします。今後、この選択校区制度はどのようにしたら良いと思われますか。



選択校区制度について、ご意見やご提案があれば、お書きください

その他:自由記述
全ての学校を選択対象にしてはいかがでしょうか！
学校は近いのが一番と思いますが、部活など自分の意志で行くことができるならその子にとってはまたとないチャンスですし…。子供は大人が考えるほど繊細ではなく将来的にはあまり変わらないと思いますので、子供の気持ちを尊重していくのがいいと思います…。
子供の人数や地区活動等の参加状況などは年ごとに変化すると思います。それに対してスムーズ・スピーディに対応してもらいたいです。何か(災害等)あった時に方向がバラバラになると困るだろうし、町内等の把握が難しいと思う。
選択校区は拡大した方が良くと思います。地域コミュニティ活動には影響しないと思います。私の住んでいる所は5軒で町内会を作りコミセンへ加入する予定です。しかし今までのコミセン、地域の仕事など少し変える必要もあると思いますが。選択校区は教育委員会が定める地域とありますが、いまいち決め方がよくわかりません。なぜそこで区切るのか明確にすればもっと理解があると思います。
ある程度、地域(エリア)と学校は結びついていての方が良い。しかし、境界線付近は現状の通り選択とすべきだろう…
選択校区制度は悪いことだとは思いません。
二中がすぐ近くに見えるのに遠い一中へ通わなければいけない所なので、もう少し選択の幅を拡大してほしいです。特に女の子なので暗くなってからの下校時などは心配しました。
選択校区に当たり前に入り友達と仲良く通いました。それは良かったです。入りたい部活が隣の中学校にあり、あまり入りたくない部活に入りそれなりに楽しくやりましたが、やはりずっとその部活が気になる3年間でした。
廃止は現代に合っていないです。ある程度のゆりみは大事だと思います。しかし姫原の一部、大津の一部とかはちょっとおかしいので、いっそもっと拡大して分かりやすくしても良いと思います。例えば、旧校区の境目1kmは選択校区というように。(もし廃止にするのであればもっと校区は検討してほしい。それは難しいと思っています…。色々な意見があって)
校区とかより、上津小を大津小に統合すべきです。教育も多くの子供で受けるのが良いと思うし、市の税金にも今では無駄があると思うから早く合併すべきです。税金を有効に使って子供にも良い影響があります。
我が家が選択校区を選んだことがないので全くわかりませんが、部活動や教育を目的として他の地域に通える方もおられるので目的を持っているなら良いことかもしれません
校区の生徒数の増減により柔軟に対応していくと良い。町内会への加入については他に問題を感じる(町内会費が高い。封建的な体質が残っていてさまざまな提案が全く通らない。忙しくて子育て世代には加入の必要性が感じられない)

自宅にも町内会はありますが、地元の方が多くてよそから来た家は入りにくい。隣近所の付き合いも良いとは思いますが深い付き合いが出来にくい。やりにくい。周りにアパートがたくさんあり、子どものいない方もいるので町内会などの付き合いはしません。地域コミュニティも部活に参加していなかったらわからない。
個人的にはこの制度があってもなくても特別問題はありません。この制度で助かっている方もいるので今のままで良いのではと思います。ただ、なぜ限られた地区の方だけ選択できるのか？理由（この制度が実施されている）がよくわからない一人です。通学等の問題でしょうか？
保護者の責任において(児童・生徒)子供の意志を尊重し希望する学校が選択できる自由を持たせてほしい
同じ町内で違う学校へ通っているという話はよく聞きます。違う学校というだけで普段遊んだり会話することもないのはおかしいと思う。選択でなく、きちんと決められている方が良いと思います。選択にする意味がわかりません
行きたい中学に行けるようになるのはいいと思います
在学中の転居等に対してはもっと拡大し転向せず通えるようにした方が良い。それぞれの学校が特色を出しやすいようもっと自由に選べる必要があると思います
徒歩での登下校なので学校から家までの距離で選択した方がよいと思います。安全面も含めて
地域性も大切ですが親としては環境の良い学校への入学を希望します。そのため、選択が多い方が良いと思います。またその影響をうけ各学校がよりよい学校を目指していけるとと思います
引っ越しするまでは一の谷でしたが、今市町と大津町の境ということもあり今市町になるので今市小という校区でしたが、大津小の方が近い…という状況でした。そういった地区は多いと思います。地区にこだわらず子供の行きたい学校へ行かせたり自由に校区を選べる環境だといいなと思います。校区が決まっている地区も選択区も両方
地域を分けられた微妙な地域の人は考え方が色々あると思うが、クラブ活動や先生の方針、クラブの種類によって行きたい学校を選べばと思う人が出てくると思います。基本的な選択校区制度は残しておくべきです。でも、ある程度の校区の見直しは必要です。
選択校区は作らず決めた学校へ行けばいい。区分けをはっきりする。町内会に入らない家は何も協力する必要はない
まだ未就学の子供がいるので、上の子達と同じ学校へ通わせたいです。選択校区制度は継続してほしいです。
町内会に加入すると行事の参加や集金が煩わしいので転勤など一時的に出雲に転居した人、アパート暮らしの人に未加入が多いようで、ちょうどこの選択校区に当るんでしょう。正直気持ちは分かりますが災害時の確認や助け合いについて個人の意識が高まるような働きかけがあると加入率は少しは上がるのではないのでしょうか。選択可能校があるということは“選べる”という意味で良いとは思いますが自治会が絡んでくることを考えるとせめて現状までだと思います
住居の場所を決める際に選択校区対象地域という理由で選んだ人は多いと思う。選択校区導入時には様々な検討、想定がなされたうえで導入を決定されたはずなので、万が一このアンケート結

果をもって廃止されるようなことは絶対にあってはならないと思う。(アンケートそのものを否定するわけではありません)
学校を選べることはいじめなどの対応が早くできる。できれば町内会の寄付金は通学している学校にしたいが、現状は一中に通学していても三中へ寄付している現状です。矛盾を感じます。
自分の子供はその地域の学校に入りましたが色々な教育は学校により違うと思います。いろんな学校を選べることは良いと思います。でも友達を作れる子供ばかりではないと思います。たくさん友達のいる学校も良いと思います。
家庭事情等により様々な生活スタイルがある。現在において地図上や地域名にこだわって校区割りをしなくてもよいのではないのでしょうか?子供が安心して元気に学校生活を送れる事が大切な事だと思うため、多少の融通をきかせ学校選択をさせてほしい
小学校の時点で選択校への通学が許可された場合本人の申し出がないかぎり中学校も自動的にその小学校の指定校への入学を許可してほしいです。小学校入学時に「中学校は選択校に行けるかどうか?」のよう曖昧な返事をされた人もいました
地域ごとに学校に近い等あると思うので、子供達に負担のない距離のところへそれぞれが選べる制度、今まで通りで良いのではないのでしょうか?
夜勤早遅出などの不規則勤務形態および共働きであると、どうしても里の支援が必要となるため小学校就学前に里の近くに住居を求めた。しかし、今市町内には適当なアパートがなく自由校区内で捜し入居した。この制度のおかげで小学・中学と子供、親、祖父母皆が安心した生活を送れている。仕事の都合や住宅事情(アパートの建立地区にかたよりがある)のある者にとってはとてもありがたい制度だった。この制度がなく指定校に必ずとなれば仕事等も含め、どうなっていたことやらとぞっとする。よっぽどの支援があれば廃止の必要もあるかもしれないが諸々都合があるこれからの若い家庭を思うとこのままこの制度を継続してもらいたいと強く願う
選択校へ行くのは指定校へ通う児童が多いなかの少数派という状態だと思いますが、この人数のバランスのままでいくのか選択校へ行く児童が極端に増えたりした場合地域の行事への参加などがどうなるのかということ少し気になる。また部活のために選択校へ…というのが当たり前になると生徒の取り合いになったりするのでは。我が家にとってはとてもうれしい選択校区制度ですが色々な問題を含んでいると思うので、このアンケートは必要です。
地域とのつながりについて。問 11 にも記入しましたが、選択制度の校区だけ取り上げるのではなく、様々な視点から見たうえで目的となる制度内容を考えていった方がよいと思います。そもそも、どうしてこの選択校区の制度が始まったのか…等原点に返って考えてみるのも大切だと思う
選択できるということはいろんな意味で子供にとって良い方を選べるから良いと思います
選択校区とは子供や親が自由に行きたい学校を選ぶことができて良い反面、そのことによって地域参加や子供会など違う学校に通う近所の子供達それぞれがばらばらになりまとまりが無くなると思う。やはり校区はきちんと分けた方が良いと思う。

現在住んでいる地区は選択校区には関係のない場所に住んではいますが、そのような区域に住んでいる方の話を聞くと、選べる事に大変感謝しておられます。元々、この制度ができた根本には子供たちへの負担を軽減するために作られたとするならば、なくしてしまう理由が分かりません。少しの子供への配慮により1人でも学校へ通いやすくする工夫は大切で価値があることだと思う。学習環境はどの学校でも同じかもしれませんが、自分に合った学校選び(距離のような物理的問題やうまくいかない友人関係の回避など)により救われた子供さんもいるのではないのでしょうか？また、特別な事情から全く違う校区から通っている子供がいたなら、言い方は悪いですが紛れていて他の子供たちから意識されずに済んでいる場合もあるかもしれません。今回の選択校区問題とは少し違った視点から意見を書かせてもらい申し訳ないですが、今ある制度のおかげで精神衛生面で役立っている場合もあると思います
選択校区制度によって悪い影響を及ぼしているかどうかは経験をしていないので分かりませんが子供の考えを尊重して選択校区の学校へ行かせてあげることも大切だと思います
小学生は通学距離を考えると選択校区制度があっても良いと思いますが、中学生は自転車で通学等できるようになるのでどうかと思います。地図を見る限りややこしく、指定校区で通う人から見ればこの地区がどうして選択指定地域なの？と思うところがあると思います。
校区は居住する地域によって決められていて良いと思う。選択校区はなくても、必要な人は希望で許可をもらえば良い。近くの子と一緒に近くの学校へ通うのは自然なことと感じます(公立なので)
選択校区制度が良いのかは分からないが、家庭の事情、友達など…廃止するのどうかと思います
私の子は選択校区により、今の学校へ通う事ができ良かったと言っていますので、親としても制度があり良かったです
選択校区の家庭は地域の活動に参加されなく地域での集金でもあれば「自分たちには関係ない」と知らん顔されてしまう。残念です。でも時代に合わせそうしなければならないのかもしれませんが
町内会が同じでも子供が違う学校に通っている家庭があり行事等でもめごとがおきている
子供にとって、通学に便利で安全に過ごせるのは良いことだと思う。また、部活の選択で指定外に通学するのも良いと思いますが、他校を選択したくても選択校区でないため希望通りにならないなど不公平がないように配慮が必要だと思う
子供が安全に通学できる範囲で校区を決めて欲しいです。町内に加入していない家庭もあるとは思いますが全家庭がそうではないので決めつけないでほしいです。今、選択して通っている子供は子供の負担も考えそのままお願いします
以前は選択校区の指定地区に住んでいましたが周りに住んでいる子供達に合わせて小学校を選びました。私自身困ったことやこの制度に疑問を持ったことはありません。でも、例えば小学校から好きなスポーツをやっている指定されている中学校にそのスポーツの部活がない場合、子供が続けたいと言えば親としては続けさせてやりたいと思うので車で送迎したり、バスや電車などを利用してでも指定校以外の中学に通わせたいと思います
選択校区以外でも、親の責任で(学校の環境や考え方)学校を自由に選べたらいいと思う

出雲市全体の選択校区の見直しが必要では？小・中学校を通して子供が通うのに適しているのはどちらが良いのか。周りの子供と違うのは子供にとってストレスだと思います。選択できる地域と思って住んでみても選択できないこともあるようで、子供たちの事を考えるとこの制度の意味が分からない。希望を出しても通らない現状では話にならない！
転勤のため島根県に引っ越し出雲市内でも2度転居しましたが選択校区制度があるおかげで“住みたい町”と“通わせたい学校”のどちらも満足できる地域に暮らせています。ありがたいです。
あまり方針を変えないでほしいと思います。我が家は天津と中野の両方の土地に立ち、市役所の方も選択校区だと言われ安心して購入し転居しましたが、何ヶ月後に校区外と言われ大変ショックを受けました。そのため、進学のために校区外届を出さなければなりません。今後はそのような事がないようにして頂きたいです。
家族の都合もさまざまな時代なのである程度は選択校区にかかわらずに選択する権利はみんなにあってもよいと思います
校区とコミュニティを分けて考えることはできないでしょうか。通う学校は何らかの理由があればだれでも通える方がいいのではないかと思います。
部活の都合で指定校が駄目だと思うなら仕方ないと思います。親や子供もリスクを考えて選んでいと思います。その生徒がいて部活が優秀な生徒をどんどん出せるなら学校にも生徒にもメリットがあると思うので
問 13 今のままでよいと答えていますがある程度見直しが必要だと思います。区画整理により通学の際の安全性上指定校より近隣校の方が良いと考えられる場合など、変更が必要になると思います。単なる利便性だけで選択する方が多いと思いますが安易に選択するのではなく地域コミュニティを考えた上で決定されると良いと思います。集合住宅に住んでいると自治会加入を希望しても単独町内ができない、近隣町内に入れてもらえないという問題があります。市では自治会・町内会加入を推進されていますが難しいことも多々あることを考えて頂きたいです。また地域とつながりを考えた学校にするためには市の地区割の見直しも必要だと思います。
質問の意味が分からない
どうしてこういう制度ができたのか成り立ちが分からないのでどう考えていくべきか分かりません
区域を決め主に〇〇小ですが△△小にも行けますよというふうな伝え方が良いと思う。新しい住宅区域など難しい問題もあるかもしれないが、決められているとそれも考慮して家を建てたりすると思う。町内の子が同じ小学校へ行き町内活動にも参加しやすい環境であることが将来のためでもあると思う
前に住んでいたところは選択校区だったので指定校より近かった別の学校を選びました。小学校だったので通学が短く安心して通わせることができたと思う。距離だけではなく保育園の友達もたくさんいた事もありました。選択できて良かったと思います。それが教育活動や地域活動、町内会とどう関係あるかはよく分かりません。

このアンケートは自治会への加入率の低下を止めるための目的なの？教育委員会及び教育長の考えを詳しく知りたいです。出雲市は財政上きびしいとの認識がある中で、費用がいくらかったのでしょうか？地域に与える影響が町内会の加入率だけの質問にがっかりしました。

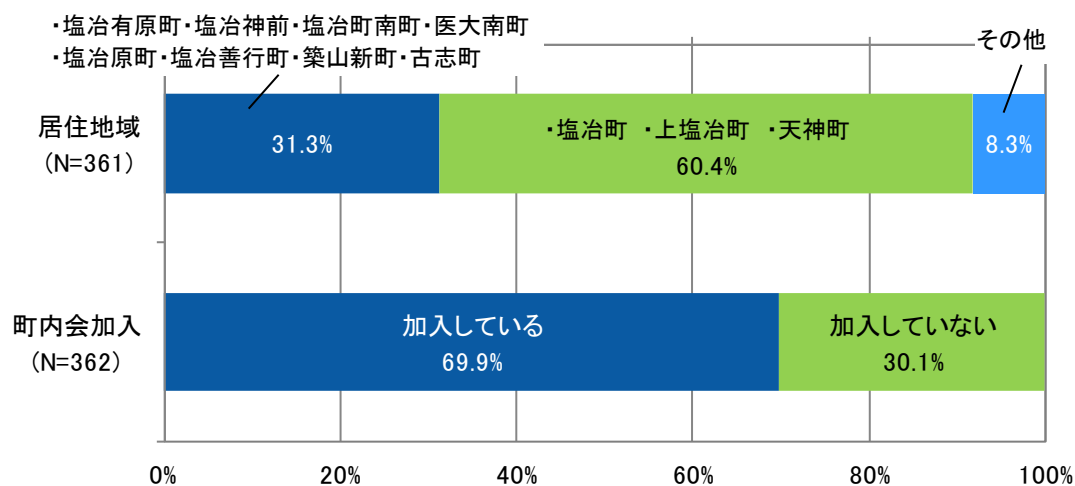
そもそもの校区がいびつな形をしており、通学の安全面からも不思議な校区が多い（大津、北陽など）。校区そのものを見直しする必要はないでしょうか？

⑨出雲第二中学校

• あなたのお住まいの地域は？

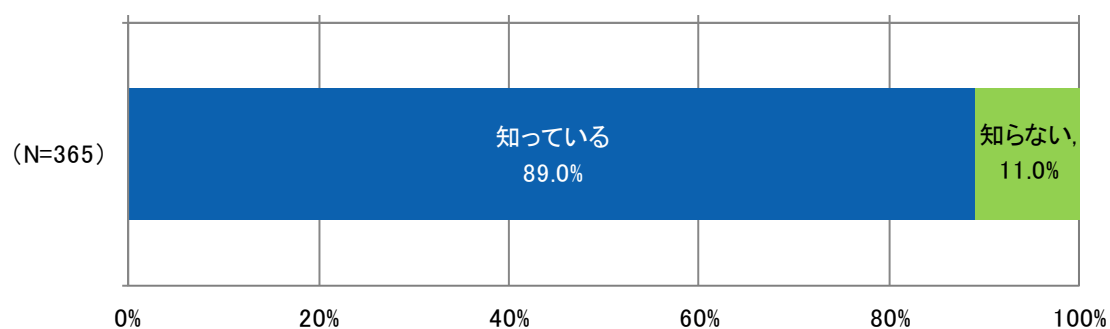
【問 1】町内会に加入していますか？

【出雲第二中学校】回答者の居住地と町内会加入



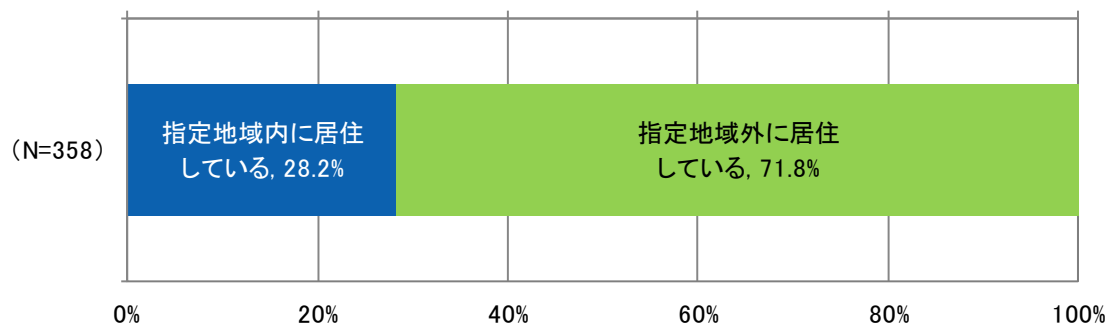
【問 2】あなたは、選択校区制度をご存じでしたか。

【出雲第二中学校】選択校区制度を知っているか



【問 3】 あなたは、選択校区の指定地域内にお住まいですか。

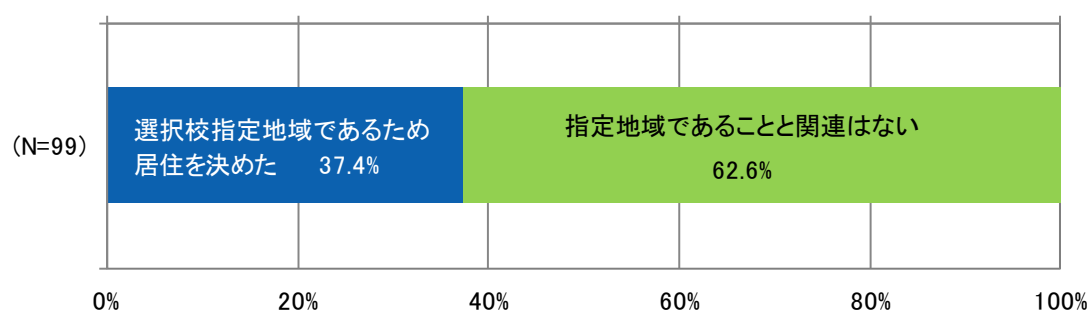
【出雲第二中学校】選択校区の指定地域に居住しているか



【問 4】 【問 3】 で「a. はい」とお答えの方にお尋ねします。

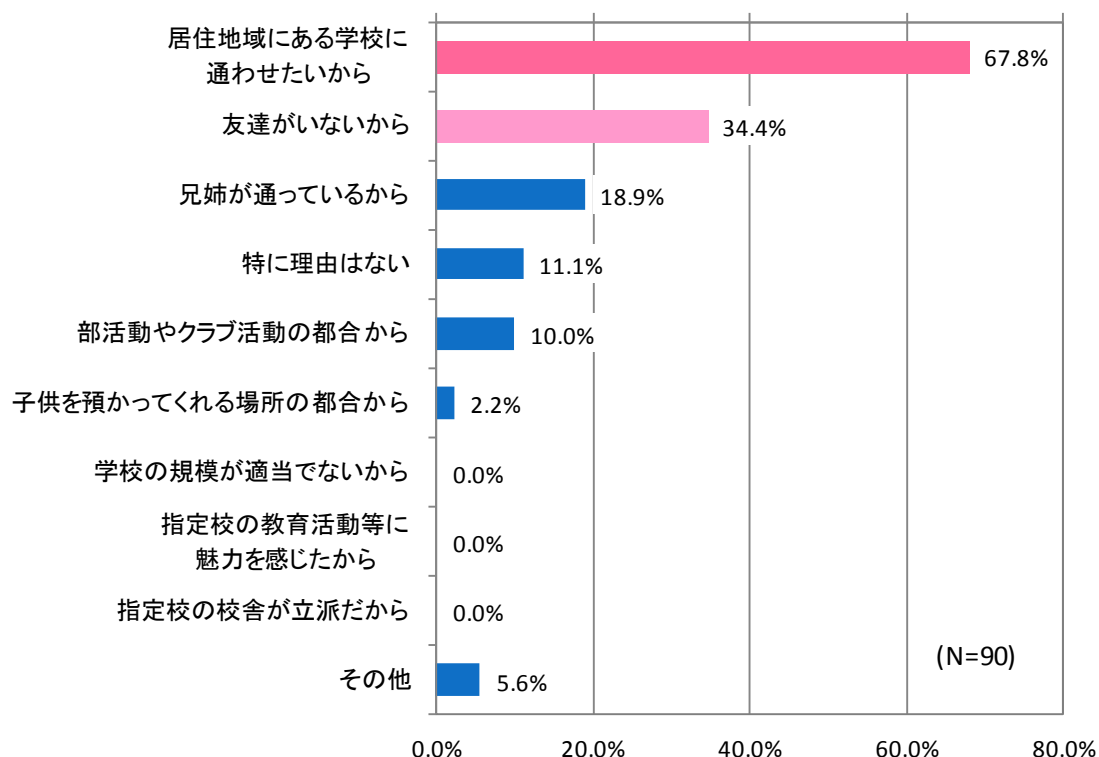
現在のお住まいは、選択校区指定地域内であることを理由に求められましたか。

【出雲第二中学校】居住地の決定と選択校区制度の関連



【問 5】選択校を選ばなかった理由は、何ですか。（複数回答可）

【出雲第二中学校】選択校を選ばなかった理由（複数選択可）



その他：自由記述

違う小学校に行きたかったが、近所の子供が全員その小学校に行っていたので集団登校に困るので、同じ小学校に行かせた。そうすると、そのまま中学も同じ中学に行くようにならざるを得ないです。違う学校に行けば友達もいないと思えば、よほどの事でもない限り、同じ中学校へ行きます。

学校の教育、部活面の情報が分からなかった為。

塩冶小の子の大半が二中へ行くから。

小学校への集団登校が困難だから。

・今市小と塩冶小とでは、学童クラブの受け入れ規模に相当隔たりがあったため。

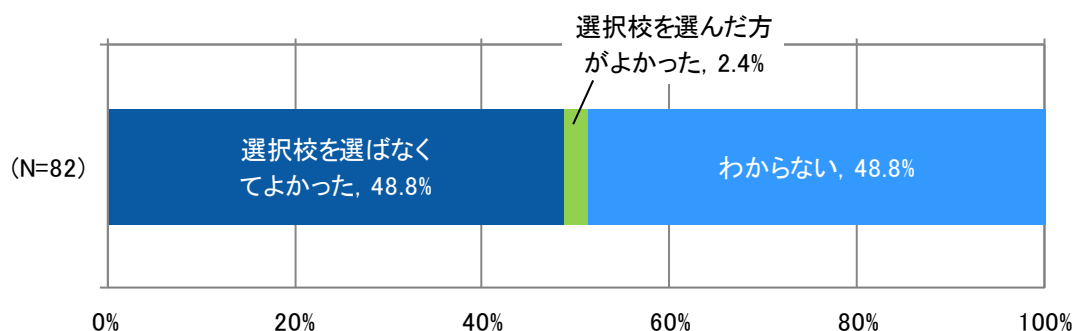
・先に住んでいた隣家の子供さんが指定校に通っており、一緒に登校した方が良いと思ったので。

近いから。

家から近いから。

【問 9】 選択校を選ばなかったことについて、現在、どのようにお考えですか。

【出雲第二中学校】
選択校を選ばなかったことについて現在の考え



選ばなくてよかった: 自由記述

周囲の友達も選択校には行っていないので、情報が共有していてよい。
近くに友達が多い。
子供が毎日楽しく過ごしているし、指定校の方が家からも近く、色々と都合がいいから。
友人関係、ご近所のお付き合い、部活動
小学校を卒業して中学校入学と同時に引っ越ししたので、もう友達が出来ているので、今まで通り楽しく中学生活を送れています。(私共は選択校ではない。その為、指定校でもなく小学校の指定校へ行きました。部活が理由ですが近いこともあったので旧住所での指定校へ行きました。)
友達と一緒にの学校がいいから。
友達との交流が十分に出来ているから。
学童クラブに大変お世話になった(5年生まで通えた)ので
友達が多いから。
小学校からの友達がそのまま中学校へと移り、環境に対応しやすかった為、良かったと思います。
・家から近いので安心出来る。・地域に基づいているので。
距離が今の方が近いから。
小学校からの友達関係が良いので。
親と同じ学校へ行かせたかった。
選択校だと遠くて不便だから。
友達がたくさんいるから。
友達にも恵まれ毎日楽しく過ごしているから。
マンションの為、マンション内の子供達が集まる為、選ばなくても良かった。選択出来る事はいいと思います。
幼稚園からずっと仲良しの子がいて、本人も楽しいでしょうし、母の私も保護者の方を存じているの

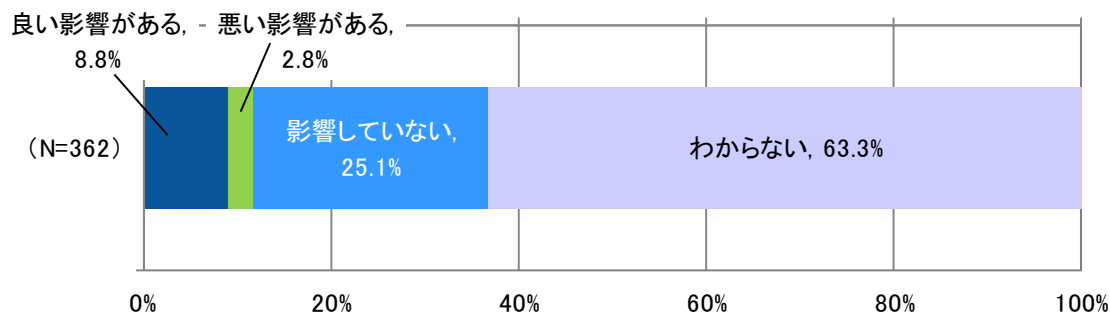
で安心出来ます。
地域の学校なので、友人も多く楽しく学校生活を過ごしているので。
近くに友達が出来から。
家から遠いから。
子供の友達が変わらなかった。
小学校からの友人が現在も継続出来、学校生活もスムーズに行えている。
幼稚園、小学校と住んでいる地域にある所を選んで友達ともつながりが出来、中学校でも仲良く心配することなく通うことができていたので良かったと思う。
保育園、小学校と一緒に成長してきた友人が多く、本人も毎日楽しそうに学校に通っているので良かったと思う。
特に不満はない。
友人も増え、友達同士で遊んだり学んだり出来た。

選んだ方がよかった:自由記述
部活の指導者が良い為。
選択校の方が教育のレベルが高いという話を聞いたから。

わからない:自由記述
兄弟姉妹の通っている学校で良かったと思いますが、登下校時の友達が少ないのでどちらが良かったのかは分かりません。
今、通っている学校と他の学校とを比べてみる事が出来ないから良いか悪いか分からない。
今の学校しか分からないので何とも言えない。
選択校の事が良く分からないから、良いとも悪いとも言えない。
選択出来たとしても2校を比べて考える事は無かったのです。近くて安全に通える学校を選びました。
特に考える事ではない。
選択校の必要性を感じない。
今の学校でいじめにあい、本人は転校したいと訴えて来ました。でも学校を変ってもいじめがない学校かも分からないので止めました。良かったのかどうかは分からない。

【問 10】この選択校区制度は、学校の教育活動に影響していると思われますか。

【出雲第二中学校】選択校区制度の学校の教育活動への影響



良い影響がある：自由記述

選べるのは良いと思う。

選択して決めた方が、納得して通学出来ると思う。

昔からそうだから。

小学校においては影響があると思わないけれど、中学校は比べられる事で学習面でも部活動での活躍においても両校が競い合う事で相乗効果があるのではないのでしょうか？

通学時間等、部活動（入部したい部活動が小学校時代のスポ少等で顔見知りが多い方が良い。）

地図の校区でなく、実際の通学時間等現実的だと思う。又、子供に選択をさせるチャンスは早くから与えている。選択をし、責任を持つ事は良い事だと思う。

社会の多様化に対応できる制度の一つではないでしょうか。

皆さん色々事情があり柔軟に対応して頂けると助かると思います。子供も複数の地域から来て、色々混ざり合った方がいいと思います。

やりたい部活動のある学校へ行かざるを得ない場合がある。

部活等でのことなら、自分の道で行けるから。

・子供が行きたい学校がある場合は選択肢が広がる。

・取り組みたい部活動や良い指導者がいれば、これもまた学校を選ぶ事ができる利点は大きいと考えられる。

部活動が選択によって続けられる。

自分の進みたい中学や部活がある場合、いいと思うから。

選択できる自由があることで助かる子供もいるから。

その学校の校風等を見て、望むところを選択して行くので、学校の雰囲気も良くなっていくと思われる。

子供の意思を考えてあげる事も大切。

子供がしたい部活の選択肢、また、人間関係での悩みの解決等、幅が広がるので良いと思います。

悪い影響がある:自由記述
保護者の身勝手な理由で学校を決める恐れがある。
限られた校区のみでの選択制度は不平等感や不信感を地域住民に生み出していると思う。実施するなら全市に広げるか、止めるかが望ましい。地域コミュニティがバラバラになる点からも学校側に見れば、多様な校区、保護者対応が出現し、面倒ではなかろうか？
学校を選ぶという事は、自分達に都合がいいという事もあるが、どちらの学校が良い学校なのか、考えさせて選ばせている様に思える。そして選ばれない方の学校は、人数も減り、影響があると思う。
良い悪いというよりも様々な影響が出てくると思います。例えば、吹奏楽をしたい子供が、吹奏楽の盛んな中学校を選んで行くとすると、その生徒にとっては良いかもしれないが、指定地域外の子供は不公平感を感じることになる。学校側も盛んな学校に顧問として経験豊富な先生を配備すると公立中学校なのに教育の内容に格差が生じて来る。それは本来、おかしい事ではないでしょうか？多少の差はやむを得ないとしても、受ける教育の内容には差はあってはならないと思います。
皆がそろった方が良い。同じ地域の友達を大切に出来るから。
部活を理由に入学するケースが多く、つまり学業に専念出来ないのではないか。
地区の子だけ選べて良いなあ・・と思う時がある。
人数が多いので、町内に捉われず、近い学校に行ける方がいいと思う。
影響していない:自由記述
教育活動にさほど違いがあるとは思わないから。
理由は分からない。
教育活動をするにあたっては、さほど影響はないと思うから。
親の仕事の都合で転校の必要がある生徒がいたりすると思う。学校教育と地域活動は協力していくべきと思うが、選択校区で異なる学校へ行こうと関係ない。
住まいに近くの学校を選べるので通学の負担が減る。
どの学校へ行っても同じ内容の教育が受ける事が出来ると思うから。
気にした事が無いから。
学校の教育活動を揺るがすほどのウエイト？を占めているとは思えません。
子供には特に問題はないように思います。
学校の教育方針が変わるわけではないので、影響していないと思います。
どこを選択しても子供は平等に教育を受けられると思うので。
ほとんどの子は指定校へ進んでいると思うから。
選択する生徒個人の問題なので学校の教育活動に影響はしていないと思う。

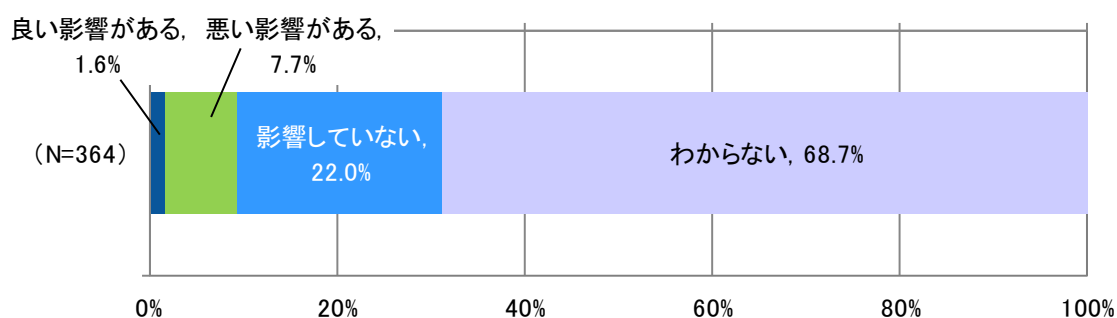
選択校の特性が弱い上に、大半の児童、生徒は利用しない。
何も感じない。
学校内へは影響してないと思います。
学校教育は学校が目標を設定し、計画的に行っているものと思えるから。どちらを選んでも同様に教育を行っていると思うから。
住んでいる地区と、学校の教育は関係ないと思います。子供にしてみたら、友達の幅は広がると思います。
今はいろんな理由があると思う。子供同士の”いじめ”問題とか、その子の能力に合わせて保護者が学校を選択する場合もあると思う。教育問題とは別だと思う。
学校と地域活動はほとんど関係していないから。
恐らくスポーツ活動に於いて行われているかと思いますが、家庭内にて(親子)の話し合いが出来ていれば、教育活動とは関係は無いのでは？と思います。
大した問題ではないと思います。

わからない: 自由記述
どの位の方がこの制度を利用されているか分からない。
部活などによって選ぶのはいいかもしれないと思う。
良いこと悪いこと両面の影響があると思うので、a、b、cからは選べないので。
影響していると思われる事案が浮かばない。
中学生以上になるとあまり関係ない様に思われますが、学校の教育活動の影響という質問なら先生方に問われる方がよろしいのでは・・・。
住まいの遠近だけで判断できない。
子供が一番のことなので、不安なく通えるようならば問題ないと思う。
教育活動は先生の指導力により決まるもので、制度が与える影響はあるかないか判然としない。
難しい年頃なので人間関係では影響はあるかもしれないが、教育活動には影響は感じないです。
中学生活での友達関係は、とても大切だと思います。事情があつて、小学校を変更している方も多く、中学では別れるケースがあります。通える範囲なら、子供の意見を聞いて無理なく自由に中学が選べるようにしてほしい。
ただし、中学校においては希望する部活動の有無により影響している部分があると思う。
分らないですが・・・選択によって良い面も悪い面もあると思います。
小学校時代の友達と離れても大丈夫な人、そうでない人で違うと思う。
よく分かりません。
選択校区を選んだ方や当該小中学校でないと分からないと思う。
必要だと思うけど、影響しているかは分かりません。
人数の増減。(1人2人によりクラス編成に影響)友達と同じ学校へ行くという期待感。逆に、結

果的には友達の輪が広がる。
本人や保護者の都合により、学校を選択していると思うが、かなり少数だと思われる。その限定的な数によって教育活動全般に対し、どのような影響があるか、比較出来るものがないので分からない。
生徒としたら希望校へ行けるのもいいが、学校側にすれば範囲が広がれば対応が難しいかと思う。
子供が安心して通える地域なら良いと思いますが、町の範囲がどうしてこんな形になっているのか驚きます。現在の道路事情や昔からの土地のつながりなどあると思うのですが、外から転居して来た者には良いかどうか分かりません。学校の規模やクラブ活動の有無などでわざわざ引っ越すという事も聞いた事があり、それもどうかと思います。逆に全ての地域で選択にしても変わらないのではないのでしょうか？
身近な人や環境に変化が見られない。
良し悪しも具体的な事を聞いた事が無い為、分からない。
どのくらい的人数が制度を使っているか分からない。
選択校区を選択する必要を全く感じません。子供の友達の関係もありますし、やはり地区の幼稚園、小学校、中学校と進む方が良いかと思われます。親の都合で振り回すのはいかがでしょうか…

【問 11】この選択校区制度は、地域コミュニティの活動に影響していると思われますか。

【出雲第二中学校】選択校区制度の地域コミュニティ活動への影響



良い影響がある: 自由記述

昔からの地域だから。

影響という問いには少し外れるかもしれませんが、小中選択校区指定で学校を進んで行っている家庭は、小学校から中学校へ入学する児童を把握しやすい。PTA 役員を選出する時など、持ち上がりだと横の継がりで生徒の所存も分かりやすい。

色々な地域性が出てくるので活性化するのではないかな。

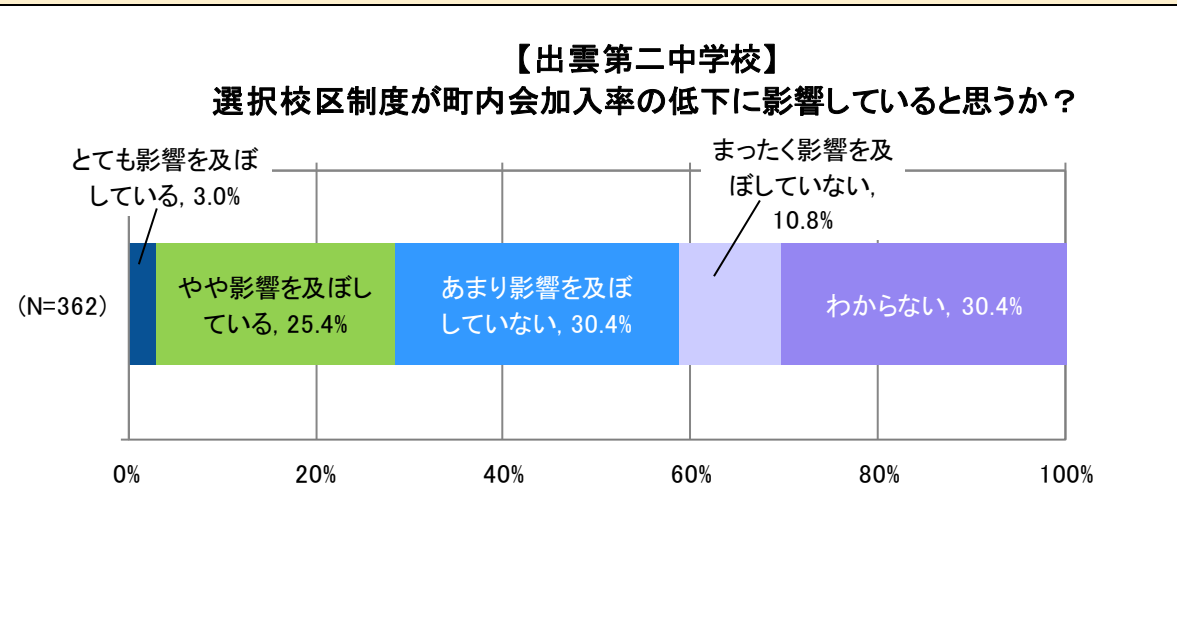
悪い影響がある: 自由記述
地域(自治体)のつながりが薄くなる。
町内会、子供会活動に加入しない人が増えていると思います。
子供を含めた地域活動の足並みが揃わない点があると思う。この物理的事実から、精神的なもの(差別、疎外)に発展する要素は十分にあると思う。今、騒がれている「いじめ」問題等につながらねば良いが、個々の特例重視を人権尊重とせず、原則選択無しの方でどうだろうか。
交流が少ないと思います。
教育の面では選択校区制は良いと思うが、子供がいる世帯の地域活動は子供が通う小中学校を基準に考えると思うから。
児童、生徒対象(居住地外)の活動で対象者と対象者でない子への対応に差が出来る。(対象外の子が活動に参加しにくい)
問7の理由から地域活動も2つに分かれる筈だから。
同じ地域に住む同級生との結びつきが薄くなる。
運動会等の地区行事でも他の校区を選択している人は、その地区の行事に参加しないということを知ったことがあるから。
これも(問7)からの影響が反映して来ると思います。子供達が部活動に一生懸命になることで、親や地域の者も盛んに応援しようとする。それ自体は良いことかもしれないが、それにより伝統校のような特殊性が公立学校につくようになるのは良くない。中学校までは義務教育なのだから、公立なら様々な面で公平が良い。また、その特殊性を狙って行く親や地域になってはならないと思います。
地域と学校とのつながりが強い中で、「悪い影響」とまでは言いませんが、活動しにくい面はあるかと思っています。
皆がそろった方が良い。地域の連帯にとって同じ学校は大切だから。
同じ地域に住んでいても、学校が異なると結び付きが希薄になると思う。
なかなか難しいのでは？
在学中の学校での活動が中心になると思うので、地域を優先出来るかは疑問があります。
付き合いづらくなる。
同じ地域に住んでいるのに、通う学校が違うという理由で地域の活動に参加出来ないでいる児童、生徒がいる。
選択校区制度を利用した周りの子供達は、地域行事に参加しません。友達がいないので参加する意味が無いそうです。
校区が違うと地区行事に参加しづらい、又は、参加しない。
子供会等、近くの人が集まる中であの家の子は違う、など出てくる。(最近の子供会は老人会との交流がある為、)
広すぎるので近所でも誰だか分らない。

同じ町内の中でも、小学校や中学校が異なっている為、子供会や地域の子供たちの活動と一緒に 行う事が困難となっているから。
指定校に行かず、選択校へ行けば、おのずと選択校の行事に参加するようになり、地元の行事へ の参加率が低下し、影響があると思う。
影響していない: 自由記述
地域の活動に違いがあるとは思わないから。
理由は分からない。
地域のコミュニティ活動という言葉自体が強制感があり、イヤ。
他校へ行っても子供達の付き合いは続いていると思われるから。
中学校とコミュニティの活動があまり結びつかないように思います。寄付金などでお世話になって いる事でしょうが、活動としてはどうでしょうか？小学校の方が影響していると思います。
コミセン活動に興味無し。
地域コミュニティの形成は個々の問題(個人)であり、“校区制度”とは無関係と考えます。
よく分かりませんが、選択校区制度を利用されている事と、地域のコミュニティ活動とは、別物とし て考えておられるような気がします。
選択校区制度が導入される前からコミュニティは活動しており、意味が良く分からない。
学校に依存する地域活動では、先が無く、活性化にはコミュニティが地域住民と共に活性化される べきものと思うから。
推測！根拠はありません。
選択校を選ぶのは地域活動をしたくないから、自治会の役をしたくないなど、全体ではなく、一部分 だと思う。むしろ子供がやりたいスポーツ(クラブ)がその地域に無いから選択校を選んだり、家庭 の事情など様々なような気がします。
地域コミュニティの活動はどこの学校でも関係なく、住んでいる地域(町内等)で行われている為、 特に問題はないと思う。ただ、学校関係の互助会等には少なからず、影響があると思う。
大した問題ではないと思います。

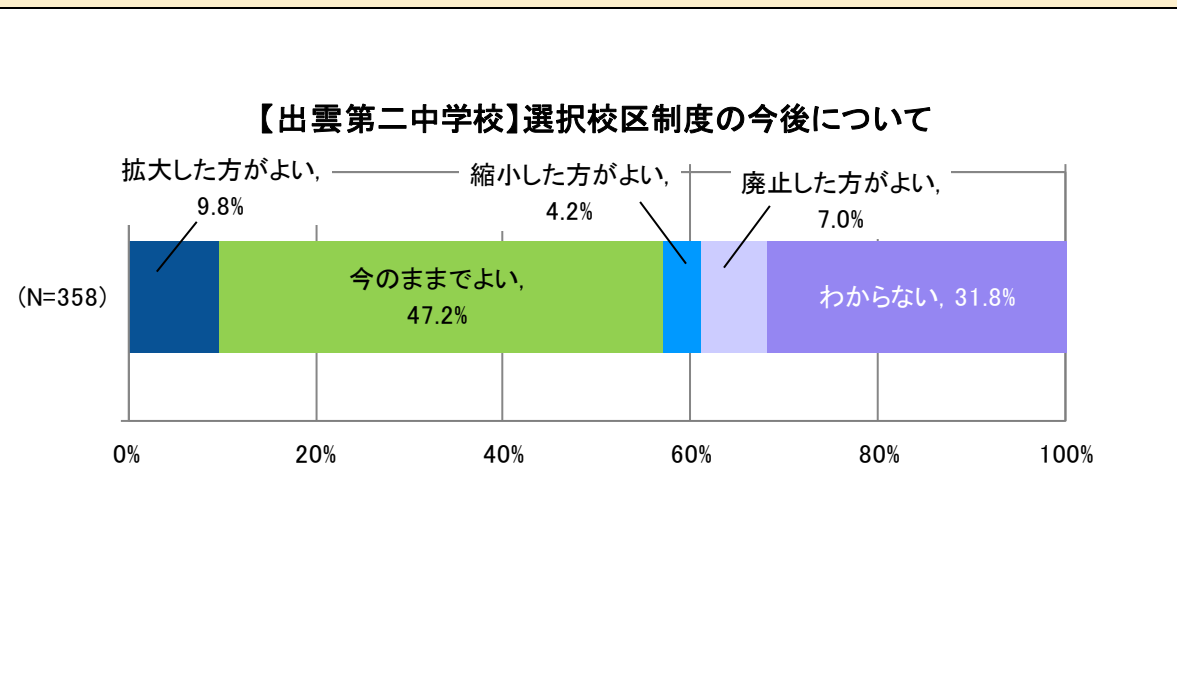
わからない: 自由記述
選択校区に住んでいないのでよく分かりません。
地域コミュニティと学校は密接な関係にあると思われる。
子供会などの活動をする時などに違う学校に行っていた場合、近所とのコミュニケーションが取れ ない可能性があるかもしれない。逆に、ご近所以外の人達とのコミュニケーションがとれるようにな るかもしれないので良い悪いどちらとも言えない。
小学校の時なら、子供会とかは同じ子供会でも学校が違うのは影響あるかも。
影響は分からない。

地域コミュニティの活動が良く分からない。
影響はあると思いますが、それが良い悪いのどちらかのみに影響していると言い切れないと思います。選択校を選ぶ基準はまず個人の都合を考える事になり地域コミュニティとの関わりをしづらくしてしまうことはあると思いますが、しかし、個々のコミュニティの枠を超えて関わりを持とうと考える人もいると思うのでこの制度だけの問題でもないかと思います。
影響していると思われる事案が浮かばない。
その地域に該当したり隣接した地域に居住していない為、分かりません。
地域への関心が薄れるのは確かだと思う。
生徒全員が地域コミュニティの活動に参加していないので。
地区によってはボランティアなどを頼みたい時に自分の子は他校に通っているという事で全てを断られる方もおられたり、という話もあったり、他の地区に子供を通わせても地区の事に参加させたり、地区そのものにも拘りのある地区があったり様々なので・・
地域をまたがった活動やそれ以外の活動がどれだけあるか分かりませんが、地域が違えば参加できるものと出来ないものがあるように思います。
小学校時代の友達と離れても大丈夫な人、そうでない人で違うと思う。
ボランティア活動などあり、自分の生まれ育った地域に貢献してほしいです。
選択校区地域内に住んでいないので分らない。
実態がよく分からないから。
学校が違うことにより、子供会活動に参加しにくかったり、活動をしにくかったりはあると思う。他地域活動に興味を持つ事が出来る。
例えば、小さい頃からのつながりが欠けているという点においては、お隣さんであってもよく知らないという実態が生じるかもしれないが、選択校区制度の影響でなくても、どこでも起こりうること。だから分からない。
活動日を決めたりするのに学校行事との折り合いがどうか。でも他地域校との交流も出来ていいかもしれない。
地域コミュニティを意識せず引越しているのか地域コミュニティまで考えて引越しているのかどうか分かりませんが、隣の仲良し家族が何らかの理由で別々の校区になれば、つながりが薄れていくかどうかはどちらともわからないと思うので個々の地域コミュニティをどう考えているかにかかっていると思います。そもそもこの選択校制度はどのような理由なのでしょう？アンケートを取るという事は悪い影響が出ていると考える人が多いという事ですか？
身近な人や環境に変化が見られない。
良し悪しも具体的な事を聞いた事が無い為、分からない。
地域活動が盛んに行われている訳でもないし、余り現実味が無いような気がします。
地域活動に対し、制度がどのような形として行われているのか？知らない為。
自治会に参加していませんので地域コミュニティの活動がよく分かりません。

【問 12】 全員にお尋ねします。近年、町内会への加入率が低下してきています。この選択校区制度は、町内会加入率の低下に影響を及ぼしていると思われますか。



【問 13】 全員にお尋ねします。今後、この選択校区制度はどのようにしたら良いと思われますか。



選択校区制度について、ご意見やご提案があれば、お書きください

その他：自由記述

縮小とかではなくて年度により臨機応変に学校の生徒数を調整、という感じには出来ないのでしょうか。例えば、今現在の選択校区でもどちらへ行っても、あまり距離的には変わりがないのであれば、最初に少ない学校に指定してしまいます。それで都合が悪ければ、もう一方の学校へ行っても構わないと言う様に。今のままですと、生徒数がアンバランスになる一方ではないでしょうか。私の例を挙げますと選択校区で、人数の少ない方を選びたかったのですが、近所の子供が全員、多い方の学校へ通っていたので一人だけ違う所へ通わせるのは本人も可哀想だし、親にも負担がありますので、やむなく皆と同じ所へ行かせましたが。指定されれば、その年度の一年生からは違う学校に行くようになり、同じ町内でも二分されてしまうようにはなりますが、少々の我慢は必要で、学校側もあまり人数が多いと大人も目も手も行き届かなくなります。

各家庭の事情ごとに対応出来れば良いと思います。町内会の件との関連は想像した事ありませんでした。

柔軟に考えてよいと思う。町内会の活動も災害時には助け合いの必要があると思うが、あまり拘束させるのもどうかと思う。

小学校の校区については、通学距離も踏まえて選択校区を考えるように出来れば良いと思う。

学校によってのそれぞれの教育のやりかた又部活動など、行きたい所が選択できるので良いと思います。

希望する中学校へ行けるようになれば良いと思います。

学校教育や地域活動への影響は少ないが、各家庭の生活には多少の影響が出ていると思う。今まで同じ保育園や小学校だった友達と別々な学校に通う事が、子供への不安であったり、楽しく、学校生活を出来ないなど心情に影響があると思います。

小学校のうちは、あまり関係がないように思いますが、中学校になると部活面でやはり良い指導者がいてくださる学校に行きたいと思う気持ちがあります。子供が真剣に部活しているのに指導者が違う分野の人だったり、指導意欲がないのは子供が可哀相になります。もっと適任者を顧問にしてもらえば選択校でなくても良いです。

なるべく小学校と同じ校区の中学校に進学出来る様にした方が良いと思う。

自然のながれでいいのでは・・

各家庭によって祖父母に預けるなど(下校後)それぞれの家庭の都合があるので選択できてもいいと思う。各学校の特色などよく分らないので、もっとアピールすればいいと思う。

子供は小学校の友達と同じ中学校に進学したがるのでは？小さい子が徒歩で長距離を通学するのは大変なので、柔軟な対応をされるのが良いと思います。自転車通学となる中学校は多少遠くても問題はないと思います。

選択校区の指定地域外に住んでいるので、実感がなく、良く分かりません。

町内会加入率の低下は、会費を払いたくない、役員になりたくない、という理由だと思う。

町内会、子供のややこしい問題が起こるなら、校区の引き直しを改めてするべきだ。
抜粋の⑫については交通の安全上、高松小or浜山中校区の方が、安全ではないでしょうか。
現状は一定の地域のみで実施されているが、どのような過程でこのようなことになったのであろうか？ 声を出した者勝ち、声の大きな者勝ち的な過程でそうなったとすれば、問題かと思う。あいまいな範囲ではなく、きちんとした校区がある中で、諸事情があって移動する場合は仕方ないとも思えるが、変に中間地域を設けることで子供、親とも地域への所属感があいまいになり、宙ぶらりんな住民を作るのではなかろうか。学校だけの問題でなく、地域行政、地域力にまで広がる問題であると思う。決定して行く上で課題も多いと思われるが、人権、民主主義、少数意見というキーワードに捉われすぎると「何でもあり」「アンバランス」「伝統崩壊」に行きつくと思う。廃止の決断を！
選択校区ではない所へ突然のアンケートは意味のあるものでしょうか？この14年の制度利用者や町内会加入率などまず情報があつた方が良いと思います。入学時の手続きの問題などは利用者でないと分らないし、その年々でアンケートを取って行った方が良いと思います。
若い世帯の町内会への加入率の低下の原因は主に、世代間の価値観やライフスタイルの違いがお互いに理解し合えなかったり、必要と思えない出費を強制させられるなどの、コミュニケーション不足(若い世代の意見が聞いてもらいにくい空気)が大きいと思います。
心から選択校区制度に感謝していますが、うちはその選択校区外でしたが、教育委員の方のご理解で今の学校へ移って心から良かったと思いました。ありがとうございました。
新しく出来た町や境界に住んでいらっしゃる方は今のままで良いと思う。自治会に入る入らないは、周りとの関わりを避ける、面倒くさいと考える人が増えたからだだと思います。ただ、校区外の小学校に6年間通い続け、たくさんの友達が出来たのに、上記の地域でない為、新しく住居を設けた地域の中学校に(部活動の希望がない限り、他の学校へ行けない)しか行けないのは、疑問に思います。
学校を通学、規模、部活等を考慮して選べる事は良いと思うが、学童期のコミュニティとのつながりは成人してからの地域への愛着や仲間作りにも関与すると思うので、リンクしないことの害もあると思う。
なぜ選択校区制度を導入したのか？具体的にどのような使われ方を想定していたのか。といった情報が無く、必要かどうかの判断が出来ない。
子どもが通いやすい学校、通わせやすい学校を自由に選びたい。教育委員会へ「変更」を申し出ても、その対応に不満が大きく残っている。子供に意思決定能力はあると思うし、中学生ともなれば、一人で鍵を開け、働く親の帰る時間まで保護がなくても待つことが出来ると思われるが、知らない地域の中学校へ行かせなければならなくなると、子供の行動範囲が広がり親の不安も大きくなる。近くの学校へ行かせたいと思う。教育委員会も机上での事務的対応であしらうのではなく、もっと「話を聞く対応」「相手の立場に立って耳を傾ける対応」に心掛けて欲しい！(全てを聞き入れるのは難しいと思われるが心のストレスになってしまう。!)それぞれの学校の取り組み、活動、方針、方法など子供に合った「心地良い居場所」「安心出来る場所」を作れるよう取り組んで欲しいと思う。
選択校区制度をどの程度の方が利用しておられるのか分かりませんが、教育内容(部活動の種類も含め)、それぞれの事情に合わせて選べるのはとても良いと思います。選択できる地域が意外に少なく驚きました。今後も個々の事情に合わせ、臨機応変に対象地域以外の住民にも対応していただけたら、

良いのではないかと思います。指定学校変更制度もあるのですね。
縮小はしても、どうしても理由がある場合や、あまりにも人数が少ない学校など、生徒側、学校側のバランスを取る様にした方がいいのでは。
今のままで良いが、部活動等の理由で選択校区制度を無視して他の学校に行く者がいる。自由にしてもいいのであれば制度の意味は全くない。そういうことをしてもいいと思っている保護者もいる。うその理由で入る者もいる。自由を許すのであれば、その制度には全く意味がなく、どここの学校に行ってもいいようにすればいい。指導力のある先生がいる学校に生徒が集まるようになってはいけないという理屈もこの制度にはあると思う。一番いけないのは選択校区制度を無視して、他の学校に入った者に対して何のペナルティも罰則もないことである。ルールを無視して何のおとがめもないなら、今の子供は何でも自由だとか権利を主張するわがままな人間が多くなるのだと思います。教育委員会でもっとしっかり統制を取ること、実態を知ることが必要だと思います。ダメな保護者の言いなりになっているようでは教育委員会の存在自体が危うくなりますよ。いじめの問題、体罰の問題も含めてです。
今の時代は選ぶ時代！より良い教育環境を求めて選択する自由があるべき！学校も選ばれるよう努力すべきである。
拡大し、中学校も特色ある学校づくりにし、子供が選ぶ権利を持ち、自分の決定に責任を持った中学校生活を送る事。共に親も学校に関心を持った方が良いと思う。現在 12 月に小学校から進学される中学校を問われるのではなくもっと早い時期にしても良いのでは。
選択校区制度は制定された経緯(主旨)が良く分からない為、特に意見はありません。
「指定学校変更制度」があるならば「選択校区制度」はなくていいのでは・・。部活動のことですが指定校に自分がしたい部活がなく、選択可能校へ行かれる方もいます。指定校に自分がしたい部活動があるのに選択可能校の方が部活で良い成績を取っているからと言って行かれる人がおられます。そういう人は指定校でしっかり頑張ってほしいなと思います。
各学校と地域の距離、児童、生徒数を考えて、校区の再編の必要性が出てきているように思われます。
・拡大すると中学校でも生徒数のばらつきが出る様に思う ・同じ学校に行っていても中学は違うという事が子供にどう影響を与えているか調査が必要ではないかな
なぜこの地域が選択校区になっているかが分かりません。必要なのでしょうか？
指定校ではなく選択で他の学校へ通っている子供と保護者に意見を聞いてみたいと思いました。
何か特別な事情がない限り、地域に合った近い学校に通う方がなんとなく良い様な気がします。
選択校区該当地域をもう一度見直した方が良いと思う。駅南町などは実際は、塩冶小、二中が近いと思うが、一中校区になっている。子供が安全に通学する事を考えれば、より近い学校を選ぶ為、もう一度校区を見直す必要はあると思う。
家庭の事情など選択校は多い方が望ましいと思います。
選択校区ではなく、誰でも行きたい所に行けるようになるといいと思う。特に途中学年で転校などあり得ない。

行きたい学校へ行けばいい。
選択校区を利用して進路を決定している児童、生徒の割合がどのようなか。ニーズが多ければ必要かもしれないが、拡大する必要も無い様に思う。
平成 11 年に導入された制度という事ですが、その頃出雲市に在住していたわけではないので、何如この制度が導入されたか経緯が分からない為、必要とも否かも分かりません。もう少し説明をして欲しかったです。
行きたい所に行けば良いと思う。
部活動によっては、やりたい部活がない事もあるので、そういうお子さんの為に、この制度はあっても良いと思います。
拡大する必要があるかというかは分かりません。しかし、縮小あるいは廃止という選択は、あってはならないと考えます。少なくとも現状維持はすべきであると考えます。
選択校区制度と自治会に加入しないのとは別のものだと思います。同列で考えるべき事案ではないのではないかと思います。自治会に加入しないのは、魅力を感じないと古い因習が煩わしいと考える人が増えた為で、自治会自体の体質を変えない限り、加入者は増えないと思います。子供の学校には関係ない。
安全面を考えたら距離の近い学校が良いと思う。
実際は渡橋に住んでいます。住所変更をしたら(塩冶から渡橋へ)三中か一中へ転校と言われました。消防署の近くで、一番近い中学は、二中です。途中で転校も可哀想で、そのまま二中へお願いしたが、一年生なのでダメとの事でした。仕方なく、子供だけ、実家の塩冶へ住所を移しました。渡橋から選択校区が一中と遠い学校は少し違うと思います。二中也選択へ入れて欲しいです。
我が家の町内は、選択制度の為、地域コミュニティに子供が参加しなくなりました。来年度からは、地域の学校に通う我が家の末娘だけが、少し離れた子たちと合流して登校します。母の私も同じ境遇で寂しい思いを今だにしています。近くに同級生が居ません。悪しき制度だと思っています。
学校によってある部活動などが異なっている為、行いたい部がある学校に行くことは子供の可能性を高める為には、良いと思う。いじめなどの問題においても、次に行く事の出来る学校や選択出来る事は良いと思います。
誰のニーズに軸を置くかでこの問題は様々になると考えます。自治会の加入率を上げる事でのメリット、デメリットがあると思います。市政としての方向性と住民理解はどちらも重要であると思いますが、過去にあったコミュニティの在り方を美化するだけでは、新しい時代のコミュニティの在り方は築けない思われるので、出雲市なりのコミュニティの新たな取り組みに期待します。
・子供が選べる選択肢が広がるのは良い事。 ・各小学校、中学校がお互い競って、特徴や良い点をアピールし、残念な点を改善するきっかけになるような選択校制度の再構築を期待します。自治会は言葉は悪いが二の次。
今のまま、ある事でどんな課題や問題があるのか分からない。ただ、部活動のみ優先的に選択の理由にされているのはどうかと思う。校区制自体が見直す時期と考えられる。(小さい学校は選択する部活が無く、更に少人数になっていくのでは?)

家から近い学校へ行けた方が助かる。
親の仕事の都合、住宅購入の為など、選択校区を越えた学校選びを希望する方が年々増加傾向にあると聞きました。その際、とても複雑な手続きを取らないと許可されないようです。保護者の立場から言わせていただけるのなら、やはりお役所仕事とはいえ、もう少し臨機応変に対応されるとより子育てしやすい街、住み良い出雲市へとつながっていくのではないのでしょうか。家庭環境が複雑なお子さんも増えていると日々感じているところです。
子供が学校に通う場合、以前は徒歩でが多かったので(恵まれた環境なら)さほど気にしていませんでしたが、道路事情や住宅事情でなかなかそれも難しくなっているという事ですね。地域コミュニティの結束を考えるなら、選択校区制度以外の所でも考えなければならないと思いますし、いろんな考えの下で子供を学校に通わせたい親さんがいると思います。基本的に学校より半径何km以内で、という(道路などで)全指定にして、全ての地域で誰でも選択する事が出来る、という風にしたらどうですか。そんなにどこどこへ行きたいという人気の学校校区があるのなら、地域コミュニティで又は学校で、それぞれが魅力ある場所へ変えて行く事も大切だと思いますが・・(理想ですが)
家庭や子供の都合、思いで選択出来るルールがある事は良いと思う。
どうしてもという希望があれば変更出来る理由の枠を広げて最初は指定した方が良いと思います。いじめの対象だからOK、本人がやりたい事がこの学校に無いNG、のような(具体的には知らないのですみません)間口を広げたら良いと思う。
主たるは生徒の安心、安全。個人の意見も尊重しつつ臨機応変に対処して頂ければ・・選択校区制度が教育活動に影響するのでは？という事を考えれば、昔ながらの隣近所との交流は子供たちの成長に大切な役目を果たしていると思われ、ただそれは、町内会加入や校区制度に関係無く、親や家族が率先して近隣住人との交流の大切さを教えるべきなのでは？学校においても校舎近隣住民の方々に感謝の気持ちを持って交流する機会を持ったり指導してもらえれば、と思います。”遠くの親戚より近くの他人”の言葉通り、隣の御老人と親が身内のように接していれば、子供達も自然と「おじいちゃん」と慕うようになるもので・・周りの大人達の態度や言葉で子供達に思いが伝わるはず・・
選択校区制度を中学校から始めれば、地域とのつながりが無くなる事は無いように思います。(それも、保護者の方の気持ち一つだとは思いますが。)
区画整理をして欲しい。町内会も何も活動が無いので会費を払って入会する意味が分からない。昔から入っていたから入会しているが会費は無駄に思う。校区が広すぎて友達と遊ぶとなっても、かなり距離があり、危険なので町内に掟われず、近い学校を自分で自由に決めた方がいいのではないかと思います。出雲市の方からここに絶対行け！みたいに通知が来たので同じ出雲市なのに自由に決められたらと思いました。
この制度によっていろんな意味で自分の道を見つけられた人もいます。今の時代個性的な人も多いので良い制度だと思っています。
登校距離、安全性の面から、拡大した方が良いと思う。しかし、地域活動、特にコミセン行事等と学校の関係が薄れて来ているので、地域ぐるみでもっと考える必要があると思う。

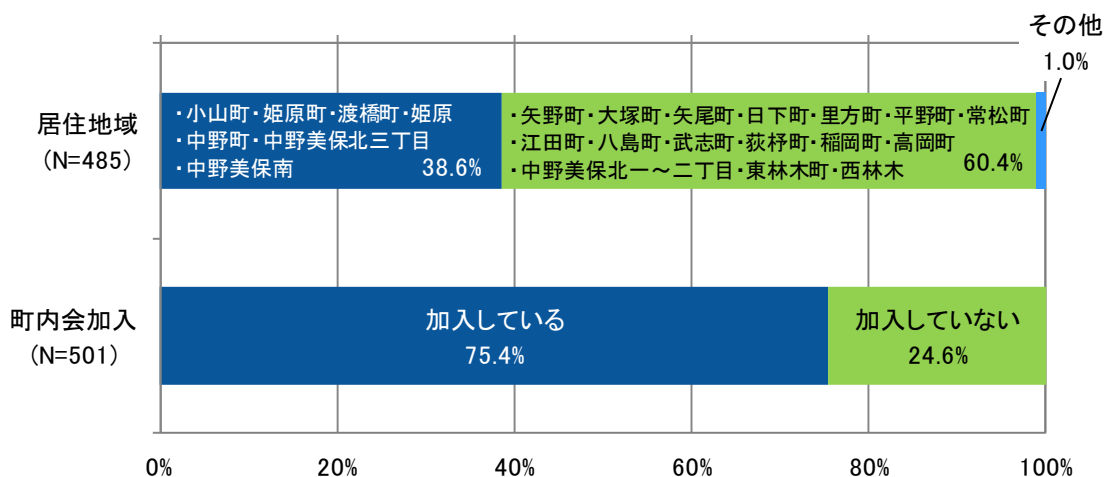
希望する部活動のある、なし、または学校の雰囲気により行きたい学校を選ぶ事が出来る方が良いと思う。
古志町に住んでいます。小学校で6年間友人や地域連携してきたと思うが、中学校で2つに分かれること(二中と河南)は昔からいかなものかと感じていた。なんとかならないか。
町内会加入率が低下しているのは、加入することでのデメリットが大きい為と思われる。選択校区は選べるという点で良いと思う。むしろ広げることで学校の評価になり、良いのではないかと考える。
行政として悪影響があると判断するのなら、廃止すればよいと思う。

◎出雲第三中学校

・あなたのお住まいの地域は？

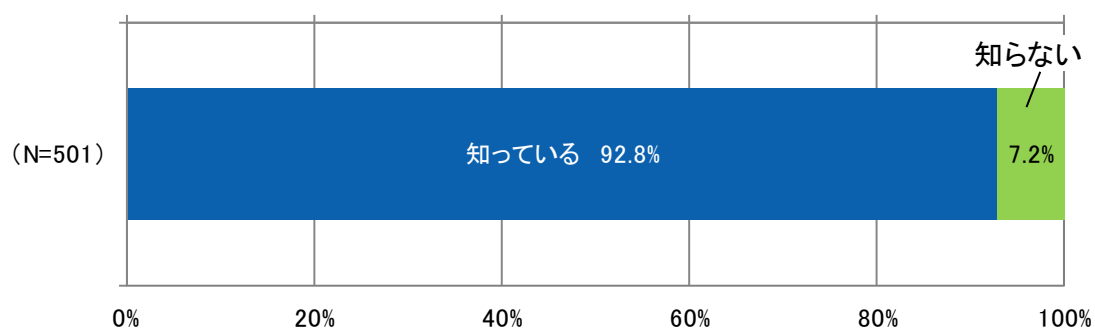
【問 1】町内会に加入していますか？

【出雲第三中学校】回答者の居住地と町内会加入



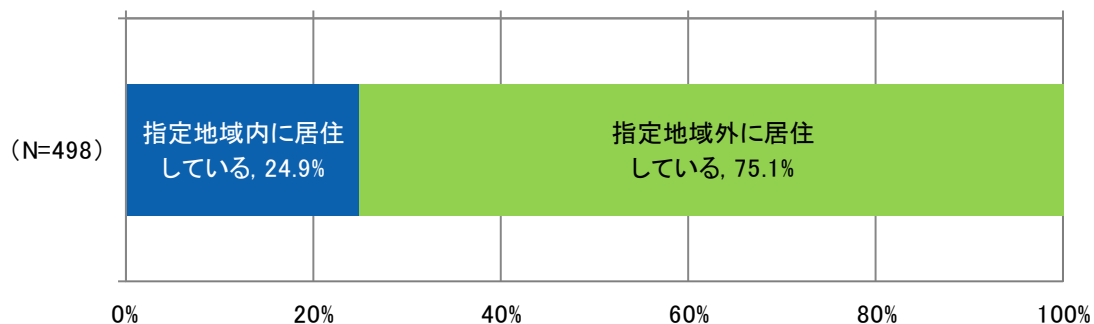
【問 2】あなたは、選択校区制度をご存じでしたか。

【出雲第三中学校】選択校区制度を知っているか



【問 3】あなたは、選択校区の指定地域内にお住まいですか。

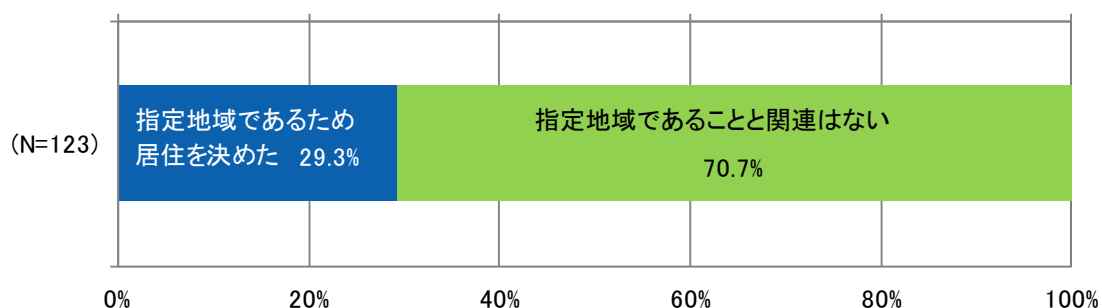
【出雲第三中学校】選択校区の指定地域に居住しているか



【問 4】【問 3】で「a. はい」とお答えの方にお尋ねします。

現在のお住まいは、選択校区指定地域内であることを理由に求められましたか。

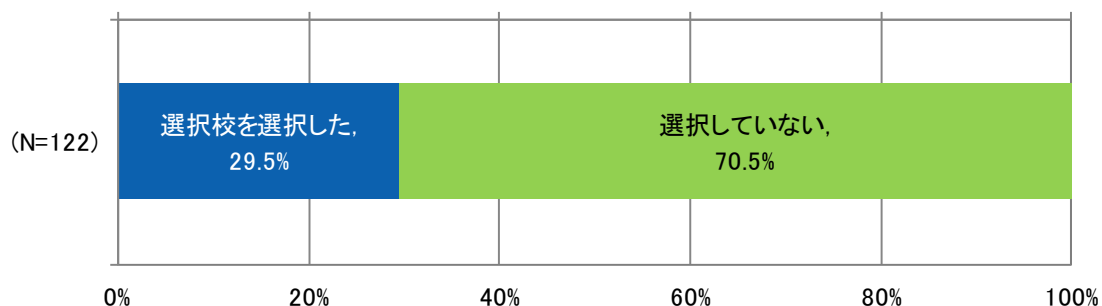
【出雲第三中学校】居住地の決定と選択校制度の関連



【問 5】【問 3】で「a. はい」とお答えの方にお尋ねします。

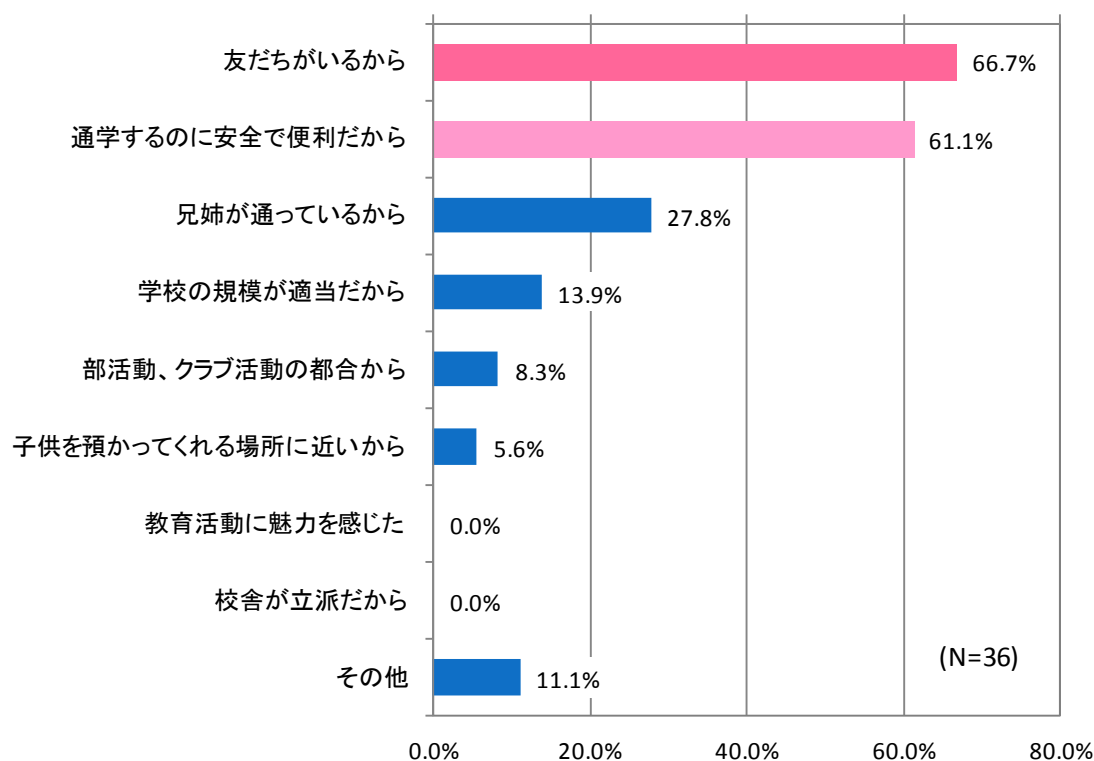
選択校を選択しましたか。

【出雲第三中学校】選択校を選択したか？



【問6】【問5】で「a. はい」とお答えの方にお尋ねします。
 選択校を選んだ理由は、何ですか。（複数回答可）

【出雲第三中学校】選択校を選んだ理由（複数選択可）



その他：自由記述

家を建てた為、子供達が転校は避けたいという希望があった為。

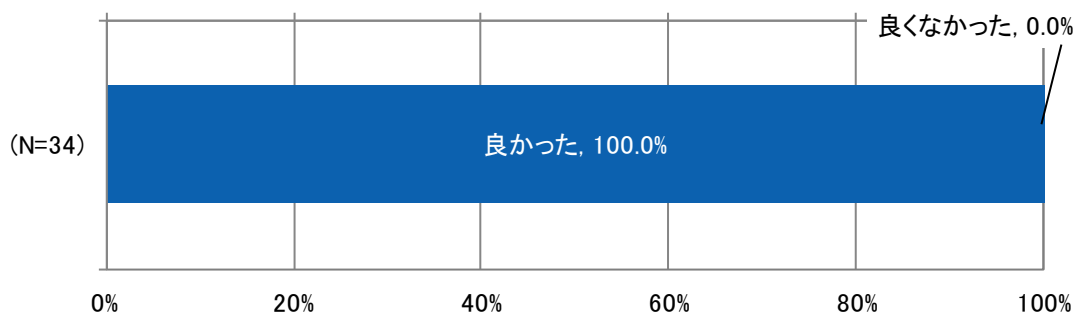
引っ越しを決める際、校区内にはちょうどよい物件がなかったが、選択校区内には希望のものがあり、子供の校区も変らせたくない為。

途中で引っ越した為、友人関係を新たに結ぶよりそのまま続けられる方が、良いと判断したから。

その為に別宅借家を無駄に借りている。

【問 7】 選択校を選んで良かったですか。

【出雲第三中学校】選択校を選んで良かったか？

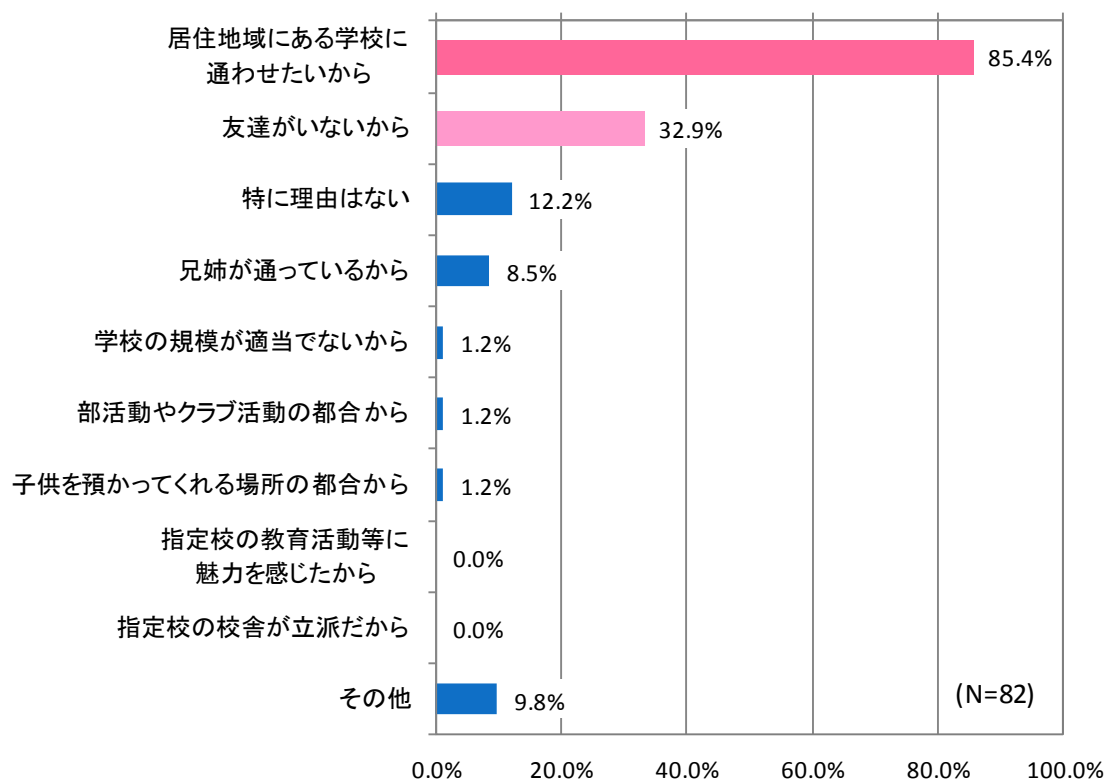


良かった: 自由記述

転校をしなくて済んだので、子供達が今までと同じ生活が出来ている為。
近い。部活動。
親の都合で引っ越しせざるを得なかったが、子供が転校せずに済んだ為。
本人に合った授業を受けられている。いい友達に巡りあえた。部活動の満足感など。
子供の学校生活が引き続き安定していたから。
近いから。
友達がたくさんいるので良かったと思う。
今まで小学校で一緒だった友達がほぼ同じ中学校へ通っているのによかったと思います。
小学校の友達がいるから。
自分の大切な思い出の母校であるから。
家から近い
一番近くなので選びました。
近くであるし兄弟同士、今、昔と話ができ、共通の会話があるので良かった。
幼稚園からの友達がいたり、小学校からの友達(知り合い)がいるから。
子供の為、コミュニティに幼少よりの関わりをやめたくなかったから。
子供が喜んで通っている。
姉も通っていたし、父も通っていたし、特にこだわっている訳じゃ無いですが、以前から当たり前と いうか馴染みがあるので他の学校に行かせたくありません。
通うのに近くで安心だから。
団地住まいなので、近所にも友達が増え良かった。保育園があすなろだった為。

【問 8】【問 5】で「b. いいえ」とお答えの方にお尋ねします。
 選択校を選ばなかった理由は、何ですか。（複数回答可）

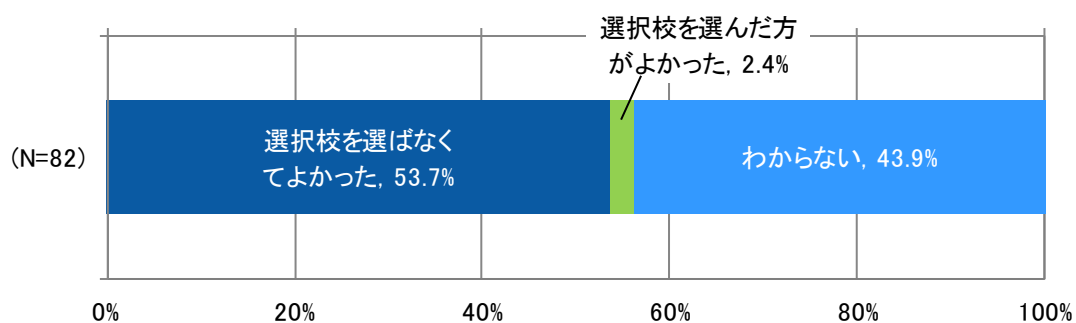
【出雲第三中学校】選択校を選ばなかった理由（複数選択可）



その他：自由記述なし

【問 9】選択校を選ばなかったことについて、現在、どのようにお考えですか。

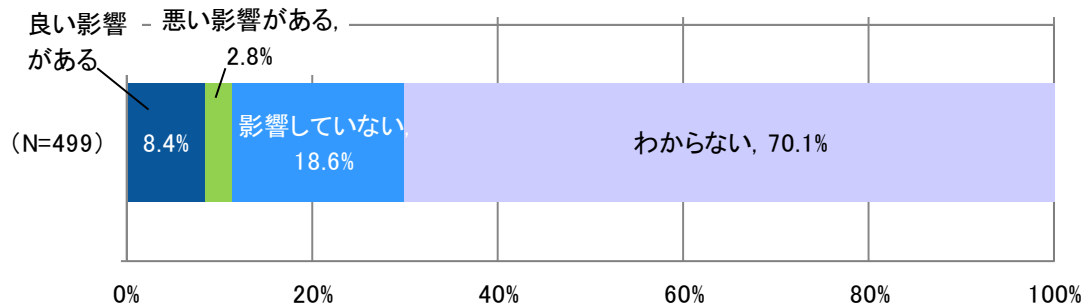
【出雲第三中学校】
 選択校を選ばなかったことについての現在の考え



自由記述：なし

【問 10】この選択校区制度は、学校の教育活動に影響していると思われますか。

【出雲第三中学校】選択校制度の学校の教育活動への影響



良い影響がある:自由記述

自分の意志で学校が選べるから

高校は選んで入っているのだから、それと同じと考えたら、自分が決めた所へ行くということで、自立心が強い子になるのでは。

選択校区地域があることで、選択の幅が広がり、生活状況によって選べるので良いと思う。

本人の意志に基づくものだから。

うちの子はまあまあ頑張っているようですので、いいと思います。声が小さい先生がいるとか、どうかと思う日もありますが。

何事においても選択肢があるのは良い事だと思います。

子供が行きたい学校に行けるから。

基本的に自由に学校を選べると子供達も安心だと思う。

登校など安全である。

通学距離が近くなり良い場合もある。

学校によって、ある部活、ない部活があるから。

目標(目的)や理由があれば、良いと思います。

部活動の都合で選べる。子供の能力が最大限に伸ばせる。

家庭の事情や子供の状況で選択肢が多い事は良いこと。

部活動などの選択が多く出来ると良いと思う。

選択できることは大事だと思う。選択する数が増えた方が良いと思う。

各家庭の事情(通学距離、部活の都合、下校後の過ごし方)に合わせて選択できるから。

子供の目的に合った学校に通うようなら良いと思う。

自分で選んで行けるのは良い面がたくさんあると思う。

部活動の選択の幅が広がる。(指定校に自分のやりたい部がないことがある。)

クラブや部活動に関しては子供はとても影響があると思う。

小規模校は人数が増える事はいい事だと思う。
選べない状況よりも選べる方が良いと思います。
部活動が強かったり、勉強のレベルが高ければ、自然と頑張らないといけないという意欲が出ると思います。
少しでも近い所など選択肢がある事は良い事だと思う。
校風などを考えたり、知った上で、選べるのは良いと思います。もっと選択できる地域を広範囲にされると良いと思います。
部活動などでは良いと思います。ただ、選択校区の地域の人は選ぶのに悩まれると思います。
部活動などで他の学校へ行きたいと思った時に、それをする事も出来ると思います。
選択出来る学校が多い方が人生に良い方に回ってくれると思う。また、近い方の学校が選択出来る利点もある。部活動の選択も出来ると思う。

悪い影響がある:自由記述
地域とのつながりが希薄になる。
行事、部活動(ライバルなら良いが学校単位の敵としての意識を持っている者もいる。)地域の学習など、別のフィールドの者
近所の子供が違う学校に行っている。
小学校での登下校の班編成や町内児童会の活動。
どうしても遠い所からの通学になると親が送迎したりして、あまり良くないと思う。地域との関係もなくなる。
選択校の切れ目に住んでいると、子供の為に、金をかけてでも無駄に賃借してまでも通わせて金銭的、精神的に親子とも負担。
いじめが始まりそうだから。
選択できる地域は出雲市内全域にしてほしい。地域を限定しないでほしい。行きたくない学校に行かされているから選択したい。
基本的に学校は決められた所へ行くべきだ。”選べる”という意識は昨今の保護者には拡大解釈されかねない。保護者が迷って、学校の事務も煩雑になる。
選択出来る地区に住んでいる方には選ぶ事が出来るが、選べないのは不公平だと思う。学校の活動内で何かあった時、他の選択校があれば良かったと思う時が子供自身にあるのではないのでしょうか。
2クラス→3クラス→2クラスと人数の増減により、変動があった事は、選択校区の増減が関係したと思われ、良い事ではない事もあったと思われれます。

影響していない:自由記述
近くに学校があるのに、校区が決められて、わざわざ遠くへ通学する事がなくなる。

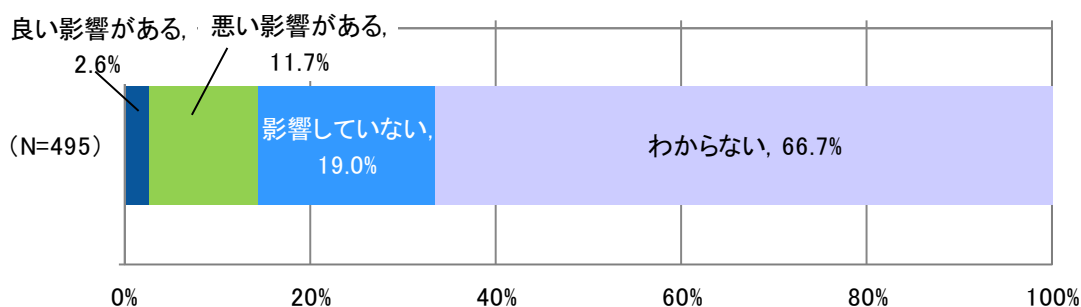
本人、家族が選択できるので、何の問題もないと思う。 個人がそれぞれ学校を選択する事は、個人の問題であり、学校側の教育に影響するものではないと思う。 影響しているなんて聞いたこともない。 学校を選べるので、希望する教育が受けられるから。 学校単独の活動には影響しないと思う。 個人で通う学校を選んでいるのだから、学校として、教育活動の中でそのことを考慮して何かをするということはないのではないかと。幼稚園、保育園から小学校への入学については、どうだか分からない。保育園はいろいろな地域から来ていると思うので影響ないと思うが、幼稚園の場合は分からない。 教育活動はどの学校へ入学しても同じように受ける事が出来ると思うので。 通学しやすいと思う学校へ行けばいいと思う。 問題が起きているとは思えないので。 家から学校までの距離が近い方が登下校時に安全だと思う。 我が家は小学校まで一番遠いですが、子供も当たり前と思っているが、これが普通だと思っている様で何も言いません。歩く事により体も元気です。 学校単位の活動としてなら影響してない。	
わからない: 自由記述	
選択校区外なので 音楽の部活に入っておられるお子さんで、一中が強いからという事で選択されたという事を聞いたことがあるが、影響についてはよくわからない。 指定地域ではないので実施されている実感がありませんでした。 全ての地域、全ての生徒が学校を選択するようになると、高校の様に学力に差が生じてしまうと思われるが、現状は一部の地域だけの様ですので、さほど問題は無いと思われる。 地区でなくても部活動で違う中学校に通う場合もあるようですが・・・やはりバスケットはどこの中学校にも部活としてあって欲しいです。 学校の活動にどう影響するのかわかりませんが、小学校の場合、通学班の問題など出てくる事もあるのでしょうか？ 選択校区制度があるという事ぐらいしか知っていないし、それ以上の情報を知り得てないのでわからない。 自分に関わってない事なので、実態が分からないので意見が述べられない。 学校、家庭どちらにも影響があると思います。家庭としては、卒業後の進路、部活動などを考える事が出来ますが、友達が減って子供が不安になると思います。学校側としては家庭訪問等、広範囲になるので大変ではないでしょうか？	

学校の問題で家庭から言う事ではないと思う。
どのくらいの人が利用しているのかなども分からないため。
中学ではある部活とない部活がある為、小学校で行っているスポーツを続けられないことがあるのは、子供にとって不利益だと思う。自宅から遠い学校に通わせるのはこの時代、心配である。
教育側の影響については、よくわからないが、定員数に影響してくるのでしょうか？
実際に周りにいないので、よくわかりません。
選択制地区ではないので分からない。
校区は子供が通学するのに適当な距離で分けられるのが良いと思っていますが、実際の区分けはどんなきまりで決まったのかわからないです。純粹に距離で分け、学校によっては「〇〇部はいつも強い」為の先生の移動がなされているならば、不平等。どの地区の子にも部活動の力のある先生と巡り合えるチャンスは平等であって欲しいです。
選択校区の指定地域内に住んでいないため、深く考えた事がないのでよく分かりません。
本人(親)の希望で決める事が学校の教育活動に影響するか否かは分かりません。
スポーツや人間関係という面では、選択出来て良い面もあると思うが、特に影響があるとは思わない。
メリット、デメリットの両方があると思う。 ・メリット・・・それぞれの家庭の実態・事情に配慮できる。 ・デメリット・・・”選択できる”という状況に、教育現場が振りまわされる。混乱する。
指定地区外の我が家としては、興味がないというのが正直なところ。
身近に選択校区制度を利用した人がいないので分らない。
選択できる方が、家庭の都合などもあり、良いと思いますが、教育活動に影響するかどうかと聞かれると分かりません。
直接関わりがないので実態がつかめない。
魅力のある学校を選べる面では、学校同士が向上しあえて良いとは思いますが、選択校区の地域ではない生徒と平等ではないので良い制度か分らない。
影響はあると思うが、その良否までは分らない。物事には二面性があるもの。
特に影響があるようには思いません。
良い事悪い事、両方あると思う。
実際に行かせてみないと分らないから。
選択校区の指定地域でないため、この制度を深く考えた事がなくて・・・すみません。
話題にならないので分かりません。
教育委員会の目的がよく理解出来ていません。一部の地域のみが選択する事が出来るのは、不公平のように思います。
不具合の例を聞いたことがありません。
家庭の都合や教育方針に合わせて学校を選べる事は良いと思う。子供同士のつながりが選択

校区(近所でも同じアパートやマンションでも学校が違う。)により薄れてしまうのではないかと心配もある。
選択区の中で学校が隣の家と違う場合、子供にどう影響があるか分からない為、決められない。
三中以外の教育活動状況不明の為。
身近に該当生徒がいない為。
選択をするのは、個々の事なので分かりません。
選択校を選んでいる人が、どのくらいいるのか知らないから。
選択校区内でないので分かりません。
選択校区に該当していないので(話に出てこないのもありますが)よく意味が分かりません。
各家庭でいろんな理由があるので、それを可能にする制度は良いと思いますが、学校によって地区の集まりとか、登校指導等でどうするか、又本人も他の友達と違う状況に戸惑ったりしないのか、という点で可否が決められません。
身近な人で、この制度の利用者がいないので分らない。
周りに選択校区を選んだ方がいらっしゃらないので影響したかどうか分らない。

【問 11】この選択校区制度は、地域コミュニティの活動に影響していると思われますか。

【出雲第三中学校】選択校制度の地域コミュニティ活動への影響



良い影響がある: 自由記述

地域コミュニティの参加も自由に垣根を越え、活動が出来る。

色々な行事に参加できて良いと思う。

公民館(コミュニティセンター)の催しものがあったり参加したり。

悪い影響がある: 自由記述

地区の行事には学校が違うと参加しにくいと思う。

同じ町内でも通う学校が異なる事で一緒に遊ばなくなったりして、その為、子供の親同士の交流も無くなる。
地域の行事や体協(バレーボール)が同じ四絡で出来なくなった。
子供が他の学校へ行っているなら、ちぐはぐな気がする。地域では今、三中の後援会費を払っている。(町内会で)
地域、町内の団結力が薄くなってしまふ。これから一生付き合っていく地元民とのつながりを持つべき子供時代に、同じ町内の子供や地域の方々との接点を断たれてしまうということに対して、もっと見通しある危機感を持って制度を見直してほしい。
校区外のコミュニティの活動には、顔見知りがないので参加しにくい。
子供が他地域の学校に通うことになるので、自分が住んでいる地域に対して関心が薄くなる事は考えられると思います。しかし、一時的な物(子供が通っている間)ではないかと思います。
学校の行事が異なるから、地域の行事に参加できない事があるから。地域の行事と学校の行事を重ならないように決めてほしい。
同じ町内での(町内から出す小中学校への)役員制などに影響があると思う。
コミセンの活動に参加しにくい。
地域ごとのイベント等がある時に、学校が違ふと参加出来る子と出来ない子がいたりするし、指定校以外の子は、その地域にも、選択校の地域にもなじめないような気がする。
どちらの活動に参加したら良いのか？町内か、選択校のある方かなど、会費を払っている払っていないなど、色々問題が出てきそうな気がします。
子供を通して近所付き合いが深まっていくと思うが、学校が違ふと(特に小学校)子供同士の付き合いも変わってくるので、親の関わりにも影響が出ると思う。
地域コミュニティと校区が違ふと、活動意識が低下する可能性があるかもしれないから。
子供会や地区のイベントに参加出来ないと思う。
中学校になれば、私立中学という選択肢も出てくるので、一概には言えないが、小学校は、とにかく地域の行事(体育大会やお祭りetc)の開催場所になる事が多かったり、コミュニティ活動に小学生の力は重要だと思うので、地区ではAだけど小学校はBとか、同じ町内なのに○君はA小学校、□君はB小学校というような状態はあまり良くないのではと思います。
その地域に子供の中に入って生活出来ていない例もあり、そういう関わりを持ちたくない為に別の学校を希望していた例もある。
参加したくても出来にくいと思われるから。
地区の行事があっても、自分の通っている学校の校区でないと子供が行きにくいから。
同じ町内で別々の学校へ進んだ場合、子供を通じての地域のつながりが薄れると思う。
家の周りはアパートが多く、ほとんど今市小の方へ行かれるので、近所で遊ぶ子供がいない。大人になった時、コミュニケーションを取らないと(小学校が違ふと公園でも遊ばない)近所でも親しく付き合えないのでは？と不安がある。

同じ町内で違う学校に通うと、話題も違ってきたり、行事等で顔を合わせることも少なく、自然と疎遠になるのでは・・と思う。
子供の社会活動が居住区域と一緒にならない事もあるが、対策は考えてほしい。
地区民体育大会等に参加しない。
子供会や地区の青少年活動への参加に支障が出るのではないのでしょうか。
知り合いが少ないと地域の行事等に参加しづらくなると思う。
子供同士で同じコミセンの行事に参加できない。
同じ町内に住んでいても学校が違えば、コミュニケーションを取りにくいのではないかと思う。
地域コミュニティの活動に関心が無くなると思う。近所付き合いも薄くなると思う。
体育祭、町内会、親子活動(地域の)に、支障がある。
地域が異なることになる為、出席出来なくなる。
近所の子供たち同士が違う学校に通うのは不自然だと思う。せっかく家が近いのに学校が違くと仲良くなる機会がほとんどなく、近所付き合いも無いので少子化なのにもったいない事だと思う。
町内会ごとの子供会活動に影響がある。
近所付き合い(子供同士)が薄くなる。
地域のまとまりが無くなっているのではないか。
近隣の生徒と学校が違うと子供会等、子供同士のつながりが希薄になり、親同士も同様な影響が考えられる。
よく分らないが、子供会の活動も対象の子が２校に分かれる場合もあるし、同じ地域やアパート等でも学校が違ってしまう場合があり、不自然、不都合もあると思われる。興学会(?)等への対応も町内会単位での対応が難しくなる。
村社会の根強く残るこの地域では、あそこの子はうちの子と違う学校に行っているのかと不思議がる大人がいる。この事を改善しなければ地域コミュニティ活動が機能しないと思う。
その地域での活動はやはりその地域の学校を通して行われたり、お互いに関わりを持ちながら行われることが多いので、地域外の学校へ行っていると地域の活動にも参加しにくくなるかと思われます。
子供達よりも大人達に地区、地域のつながりが弱くなり、地元意識、責任感が薄くなっていく事になり、子供達もそれに続いて行くように思ったりもする。

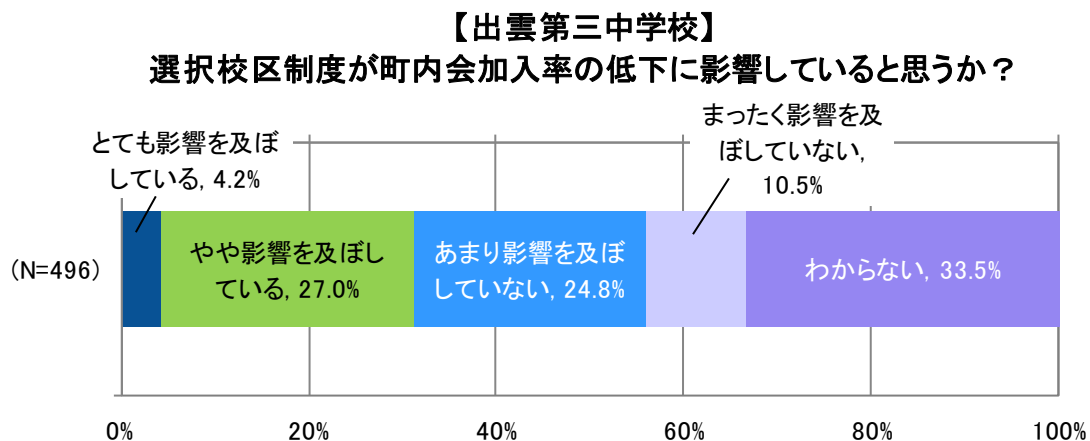
影響していない:自由記述
地域の方は選択校区から通う子供もそうでない子供も差別なく、接しておられるだろうと思えるからです。
学校で区別する考えであれば問題だと思いますが、地域を中心とする考え方であれば問題なしと思います。
選択している人が周りに少ない。

町内会に加入していれば、影響は少ないと思う。
地域コミュニティ活動は学校に関わる事だけではないので、自主的に様々な方面で活動に参加する事で、特に影響はしていないと思う。
選択校区指定地は、両校の境界付近にある為、実態としてはどちらでも良い地域であると考えます。
同じ地区の中学に行っていても、活動に参加しない人はたくさんいると思います。高齢者の方が、参加する行事がどうしても多く、色々な年齢や、時間帯を考えて多くの人達が出席出来る様に考えてもらいたいです。
どちらにしても、地域活動に関心がある人は積極的に参加されるだろうし、関心のない人は参加しないと思うから。
今現在、影響している(良くも悪くもない)と実感していないからです。特別な問題はありません。
地域コミュニティ活動に最も影響が大きいのは個々のライフスタイルや価値観
制度に関係なく、地域、活動に参加するかどうかは本人次第と思うので。
地域コミュニティの活動に関わるかどうかは個人の考え次第だと思います。
不都合はないと思います。
特に思い当たりません。
地域コミュニティは家単位の参加だと思っていますので、学校とは別にその地域の活動に取り組めるのではないのでしょうか。
色々な活動に出掛けようという思いがあれば、他の地区活動への参加は出来ると思う。
影響や問題点に関する情報を聞いた事がない為。
地区のどちらの行事に出たらいいか迷うと思うし、子供会加入も難しくなると思う。
以前、渡橋に住み、子供は今市小へ通っていた。子供に関する行事以外は四絡に合せていて特に問題はなかったように思う。

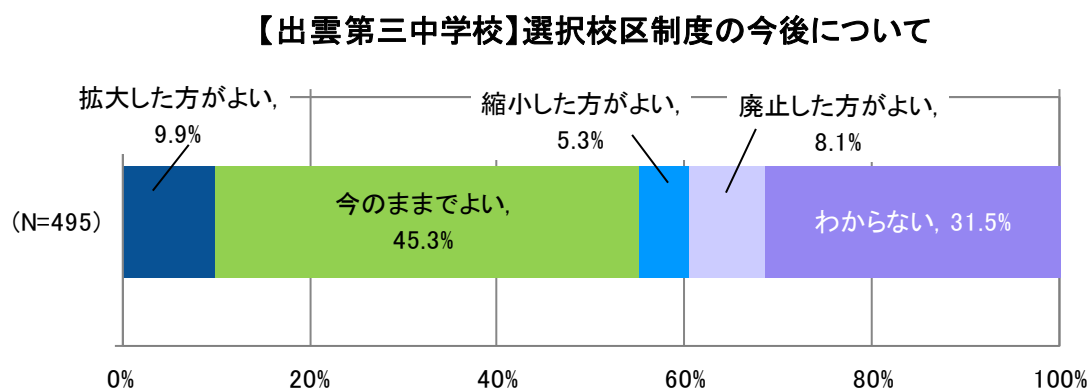
わからない: 自由記述
良い、悪いの影響というか、運動会など、学校の基準で行うと、関係のない子が出てくると思う。
地域の行事と日程が合わないなど、多少問題が出てくる事もあると思いますが、中学生が地域の行事にあまり出なくなっているのも事実ですので、どちらとも言えないと思います。
選択校区制度があるという事ぐらいしか知っていないし、それ以上の情報を知り得てないのでわからない。
自分に関わってない事なので、実態が分からないので意見が述べられない。
子供会等では、多少の影響があると思います。
良い場合も悪い場合もあると思います。
立場ではないのでわからないとしましたが・・・地区の体育祭など、子供の選手決めなど、地域外になってしまうのでは・・・と想像します。

地域の活動に参加しにくいのではないかと。
町内会に加入していないので知りません。
町内会に加入していない場合は、様々な案内文などが届かない可能性があるのでは・・・
どんな理由で選択校区制度になったのか、不勉強で分かりません。
地域の活動に参加する事がないので。
本人(親)の希望で決める事が学校の教育活動に影響するか否かは分かりません。
指定地区外の我が家としては、興味がないというのが正直なところ。
直接関わりがないので実態がつかめない。
地域コミュニティと選択校が離れていると、関わり方も違ってくると思う。
小学校入学までは、影響しないと思うが、小学校から中学校へと進むにつれ、多少の影響はあるのではないかと感じるが、選択校区制度ではないからと言って大きな差はないのではないかとと思う
住んでいる地区と通っている学校の地区が違ふと行事の関係でコミュニケーションが取りにくい部分があると思うが、実際にその立場に立った事がないのでよく分らない。
学校は違ふけど運動会等は地区でとなると、参加しづらいのではないかとかは思う。
町内会にも加入していないので地域の行事に参加していないので分らない。
話題にならないので分かりません。
実際の状況を知らないのだ。
自治会費の中から小学校などへ助成してもらっているが均等ではないので、出来る活動が大げさだが出来なくなっている様にも感じる。
地域コミュニティ活動の実態が不明の為。
身近に該当生徒がいない為。
それだけ何かあったのかという話も聞かないから分らない。
この地域に住んで間もないこと。
住んでいる場所と通っている学校が異なる場合、友達やどちらのコミュニティの活動に参加してよいのか分からないため。
地域コミュニティって何？
良い悪い、それぞれに影響があると思いますが、それ以前に地域コミュニティ活動に関心な方が多くいらっしゃるのでは影響は分かりません。
自治会に加入していると毎年、自治会費や奨学金(地域の学校への寄付)などの徴収があります。選択校に通っている家庭の方は戸惑う方もいるかもしれませんね。

【問 12】 全員にお尋ねします。近年、町内会への加入率が低下してきています。この選択校区制度は、町内会加入率の低下に影響を及ぼしていると思われますか。



【問 13】 全員にお尋ねします。今後、この選択校区制度はどのようにしたら良いと思われますか。



選択校区制度について、ご意見やご提案があれば、お書きください

その他：自由記述

例えば隣に住んでいる人でも学校が違う事もあると思う。(個人の考え方で)私はきちんと校区を指定した方が良いと思う。指定校区外の人でもその学校の教育・部活の種類などでも、違う学校へ行かせたい人もいると思うから。

今市小学校と今市コミセンを存続させるには現行の方法は、仕方がないと思います。

選択校区制度と町内会加入率低下には関係と思います。子供が通学しやすい学校を選べる制度は今後もあった方が良くと思います。

指定地域ではないですが、希望すれば、希望する中学校に通学できると聞いたことがあります。(理由によると思いますが…)柔軟な対応をされていると思えるので、今のままでも良いのではないのでしょうか。

どうしても学校ごとの人数調整がしたいなら、平田灘分⇄旭丘のように、町内の子供を全員指定で、別の学校を指定したらどうでしょうか？今のよう、町内バラバラ、地域バラバラだけはやめてほしいです。

母子家庭などは市営や県営がある地域が限られるため、子供が自転車を通える範囲であれば、選択できる範囲を広げてもらいたいと思います。

小学校、中学校共に自分で選んで、入れないというのは、どうなのか？学校の規模、特色で選びたい。

子供や家庭の事情等色々あるので、校区外でも選択校が沢山ある方がいいと思う。

選択校区は、良いとも悪いとも言えませんが、中学校へ入る時、部活で何をしたいのか、そのためには、どの中学へ入れば、自分が、望むように出来るのか考えると思います。本当はしたいのに、出来ない状況より、少しは選択が出来る方が子供にとってのチャンスはあると思います。町内会加入率の低下は、アパート、マンションが増え、町内会へ加入しなくても良い世帯が増える。仕事をしている女の人が増えた為、出来るなら、仕事以外の仕事を増やしたくないと思うものです。町内会に入ると、人と親しくなれますが、大変な事もたくさんあり、選択校区とは、全く無関係な事だと思います。

教員の目配りなど、教育以外にも、人材育成も一層の教育を。教員の目、親の考えなどが、複雑な世の中、人それぞれの声を聞くのは学年末に限らず、常に必要では？校区は、親の仕事も、このご時世、どうにもわかりません。でも、選択、きまりは、仕事の都合上必要なもので、管理職の方、ちゃんと決めてから、移動して下さい。お願いします。

選択校区の地区ではないので、実体験なしの意見は無責任と思われる。その地区のみのアンケートで良かったのでは…？！と思いました。費用的にも無駄では…？

どの学校にでも行けるようにすることで、子供の進路が広がると思います。拡大した方が良くと思います。

家庭の事情で選択肢が増え、学びたい環境で過ごしたいのは良い事と思います。ただ、自治体の活動と結び付けるのはどうかと思います。今迄通りの自治体を見直すべきかと思います。
地域コミュニティ活動への参加や町内会への選択校区制度の影響はゼロではないかもしれませんが、通わせている学校が違うということが一つの要因で不参加や未加入という方もいらっしゃるでしょうが、コミュニケーション能力や人と関わる事、助け合う事の大切さに個々が気付いているかどうかという事が一番の原因だと思います。
選択校区地域ではない地域の子供も、学校を選びたい。子供達が行きたいと思う学校を目指してほしい。学校の都合で、校区を指定しないでほしい。子どもの為に学校はあるべきです。
選択校区に住む人の特権にしか思えません。それ以外の人は、いろいろ事情があっても、ほとんどの人は校区を変えません。将来地域に根差した子供を育てる為にも、また親世代が地域意識を持つ為にも、縮小してもいいかと思います。ただ、いじめ、登校拒否などでの学校変更は即対応すべきだと思います。
出雲では、少し離れた所に高齢の親世帯がある人が多い。介護の必要などが生じて同居をしたくなっても、子供の学校が転校？！という問題があります。親世帯(実家)に引っ越す場合、校区が違っても、元の学校に通えないほど遠くではない、という時には、OKにしてほしいです。
町内会への加入は、選択校区の関係ではなく、転居してきたり、共働きで核家族であれば、行事に参加する事が難しい為、加入率が下がるのだと思う。
多くの地域で選択校区制度が適用されるようになると良いと思う。選択校を選んだ理由(問6)にあるように、選択肢が広がることは良い事だと思う。
どういった経緯で選択校区がスタートしたのか、不明ですので、意見等云いづらいますが、選択校区にたまたま居たことで、子供にとっては部活動などで中学校を選ぶことも出来ると思うので、選択校区外の子より得しているようにも思います。入学前は、各学校の「ウワサ」に左右されて選択してしまうこともあるでしょうし、逆の意味で選択出来ない不平等もあるかもしれません。校区は校区として、行政側がしっかりと決めた方が、災害時等もコミュニティがとれて良いようにも思ったりします。
家庭の事情や、指定校、選択可能校にやりたい部活がない場合には、「選択校区制度」がないほうが良い場合もあるのではないのでは・・・
どうせ選択出来るのなら、通学の範囲を考えて決めてほしい。もっと近い学校があるのに、遠い学校が選択校だと選べません。
なくても良いと思うが、あって良かった人もいるかもしれない。
兄弟で違う中学に行くのは、行事が重なって大変な事もあるが、それぞれの中学の良い面、悪い面がわかり、参考になる事は沢山あります。子供も校区外に行く事で、視野も広がったと思います。高校への入学を考える時も、プラスになりました。

地域コミュニティの活動を優先して考えれば、選択校区はないことが望ましい。学校の立地を考えた時には、近い所が選択できる事にはメリットがある。現に選択校区制度があり、利便性や学校の特色などにより、学校を選択してきた人がいる状況で廃止は課題も多いと思うが、教育委員会の枠を超えて、まちづくりの観点から選択校区制について、しっかり議論し、結論を出していただきたいと思います。(例:校区をベースに地域割りを見直すとか)
昔から続いている子供会が必要ではないと私は思います。休日にわざわざ子供の為に、時間を合わせて親としてはせっかくの休日をゆっくり過ごしたり、家族や子供達と過ごしたいのに子供会はいりません。
子供の為に、適切な距離で区分けをして欲しい。自分の育った土地で、どの地区でも平等に教育を受けるチャンス、部活で頑張れば、良い成績がとれるチャンスは、平等であるように、先生の移動もされて欲しいです。その他、どんな意図で選択校区制度をとっているのかの理由を分かりやすく、説明してもらい、その上で、意見をアンケート等で調べて欲しいです。
選択肢があるなら選べて良いと思う。その話と町内会の加入率とは関係ないと思う。何を知りたいアンケートなのかわからない。
小学校なら徒歩で通学できる範囲内で可。中学校は自転車通学できる範囲内で可能なら選択可。臨機応変な対応をお願いします。
引っ越ししてきたので、まだあまり分かりません。
子供が幼稚園、小学校時代に行っているクラブ活動が、指定校の中学校には無いこともあり、持続するためには、どうしても指定校以外の中学校に進むこともあり得る。ただ、そうすると一定校に集中することもあるので注意すべき。
家庭の実状によっては、止むを得ずとかより望ましいとかいった理由で選択を希望することもあると思う。アウトラインを明確にして様々な希望が出て混乱することがなければ、と思う。地域外の学校を選んだ時、先を見据えて考えられる問題点まで、保護者が理解していることも大切だと思う。それが本当に子供の為になりそうなのか、保護者の都合ではないのか、しっかり話し合いを重ねることも大切なのでは。
選択校区に関してではないのですが、町内会に入っている為、毎年小、中学校の後援会費を払っています。在校生のいない方、独居の方も毎年強制ではないと言いながら必ず集金されます。町内会に入っておられない在校生の子供さんを持っておられる方は、払っておられません。このお金は部活動の設備、旅費に使用されるようですが、関係者からの集金、又は、市の方から出せないのでしょうか。町内会に入っていない者勝ちの様な気がして公平でないやり方だと思います。
住んでいる地域の学校に通うことは、登下校的には良いと思いますが、中学の特色ある学校づくり的には魅力がないと思います。部活動など強い所に通いたい子が指定校選択可能校に縛られずに自由に選択できるようになると良いと思います。
特に部活動に関して、希望する部活が指定校にないということがあるので、どうしても、活動を続けていきたいと思っている子供は断念しなければいけなくなります。また、同じ部でも部活動に対する取り組みが違うので、自分に合った学校を選択できるようになってくれることを希望します。

子供が成長するにつれて、あまり意識することもなくなるとは思いますが、小さいうちは、ご近所で通っている学校が違うと子供同士の接点が少なく、大人同士のつきあいも薄れ、町内行事の盛り上がりにも影響があるのかも・・と思っています。
小学校前に、保育園の友達と別々の小学校に行かせるのは不安、ということで、わざわざ校区内のアパートに引っ越しをされた方を知っています。子供の気持ちよりも、親の心配や考え方を優先されていると感じました。その子供さんが楽しい小学校生活を送っていらっしゃる様なので、その保護者さんの判断は適切だったのかもしれませんが、校区を指定する必要性があるのか？と疑問にも思えます。
選択できる方が各家の考え方も違っているので良いが、地域のコミュニティ力（隣が誰か分からない）、近所付き合いが少なくなっているのでは、選択校区に限らない問題かと思う。（中学校を部活動で選ぶこともあるので）
選択校区制としては、これはこれでいいと思うが、「指定校区変更制度」はもう少し緩和し、色々な事情に対応できるようにした方がいいと思う。
平成 11 年度、この制度を導入したのはなぜでしょうか？それを知りたかったですね。
9 号バイパスなどで住宅密集地域が昔と変わって来て、学校の数や規模、場所を見直す時期が来ていると思う。ただ、登下校時の事故や、防犯面を考えると、指定校より選択可能校の方が距離が近い場合もあるので選べるように柔軟にしてほしい。
地域が（町内会）同じでも学校が違うということは少なからず、町内会や子供会活動に入る意味がないと思う人もいます。ただ、四絡校区の場合は、選択区域の方が全て四絡にきた場合、今はすごい人数になると思います。だから今はいいのでは。町内会の加入率については、町内会の内容が現代の家族構成や時間に合わないことが理由にあると思います。実際そういう方が（理由）います。
目立った問題はないと思うが、保育園のお友達がいろんな学校に通う事になったりしていたので、小学校に上がる時、少し淋しい思いをした時がありましたが、特に制度を廃止したりはしなくていいと思います。このままで良いのではないのでしょうか。
小学校に選択可能校があるにもかかわらず、中学では選択できない所があるのは違和感がある。小学校に通う頃は、子供に遠慮なく安全に家からの距離等を考えて選ぶと思うが、中学はそれぞれの学校の特色等があるので、友達関係（不登校になる原因にもなりかねない）、部活動、等々もっと全域で選べると良いかと思う。
拡大しないといろんな面でプラスにならない。いじめとかいろんな問題がある場合は、違う所に行く事が出来て親も本人も少しは安心できる。（中学でも一緒になくなる為）、不登校は減少するのではないか？デメリットは、少し遠くなり通学に不安も出てくる。スクールバス等あれば。

選択校区と町内会加入率の低下とはあまり影響している様には感じていません。同町内に違う学校に行っておられる方もおられますが、町内には実際加入しておられます。各町内で活動も様々だと思いますが、人間関係が出雲色独特で入りにくい。付き合いが多くて付いていけない。噂話の温床になっている町内もありますので、その中に若い世代の子供を育てる家族は加入する事は、難しいと思います。人と人との希薄になり、町内も昔の感覚(若い世帯が負担になるようなきまり、慣習がいまだにある町内に入っているのだから付き合いにくい部分もある。町内の質の問題です。)存続して行くなれば、加入率は益々、低くなることと思います。
住む場所によっては選択校以外が近い場合もある。基本的には指定校とし、理由によりということで、出雲市内全域を選択校としても良いと思います。(選択校1校も全て同じだと思います。)
指定校以外への進学理由に、この理由も追加し、進学(希望の中学へ)出来るようにし、地域の指定校はとりあえず決めてしまえばよいと思う。
旧出雲市だけでなく、もっと広い範囲で要望があるのではないかと思います。
指定校をなくし、出雲区内全学校へ希望を出せるようにして欲しい。
選択校区に関係なく、遠方の中学校に入学される例が多々あるが、良いとは思わない。
身近に選択校区制度を利用しておられる人がいないので、実情とか、どのような影響があるのか、実際のところ、よく分かりません。
指定校区内の学校に自分のやりたい部活がなかったため、長男は、校区外の中学校へ行きました。部活動の数も学校によって限られてしまい、選択校区を選ばなくてはならなかったのですが、もう少し部活動の数があればと思います。
各家庭の問題、例えば進学させる為、両親の社会的地位など、個人的な問題だと考えます。子供には地域でより多くの人に接し、自分の住んでいる地域を愛する事が大切かと思っています。
色々な事情がある場合、少し離れた学校にも行けるようにしても良いと思います。(全員対象)そうなると人数とかその他の面で大変かと思いますが・・・昔と違って最近は共働きも多くなり、生活スタイルも違うと思います。
卒業した小学校別に分ける。
私達の頃は選択など出来ませんでした。私も近くに学校があるのに遠くの学校に行かねばならず、通学も大変なことを思い出しました。今は選択出来るらしく、便利な反面、そこには不公平も生じるだろうなあと感じました。私は決められた事であれば従います。
校区制度が問題ではなく、地域全体のコミュニティ力が低下しているのだと思います。町内会に入ると、世代の格差や行事への参加等々、若い世代にとって煩わしいというイメージがあります。でも今後、少子高齢化や福祉の問題から、益々地域住民の力は必要となってくるはずで。制度を整え、勉強会等の啓蒙活動や必要な役をそろえ、ニーズを抱えている方々のサポートに当たる等、地道な活動をやっていくのも手ではないでしょうか。又、同時に専門の方々(自治体、社協、児相、大学等)との協力も十分得る必要があると思います。

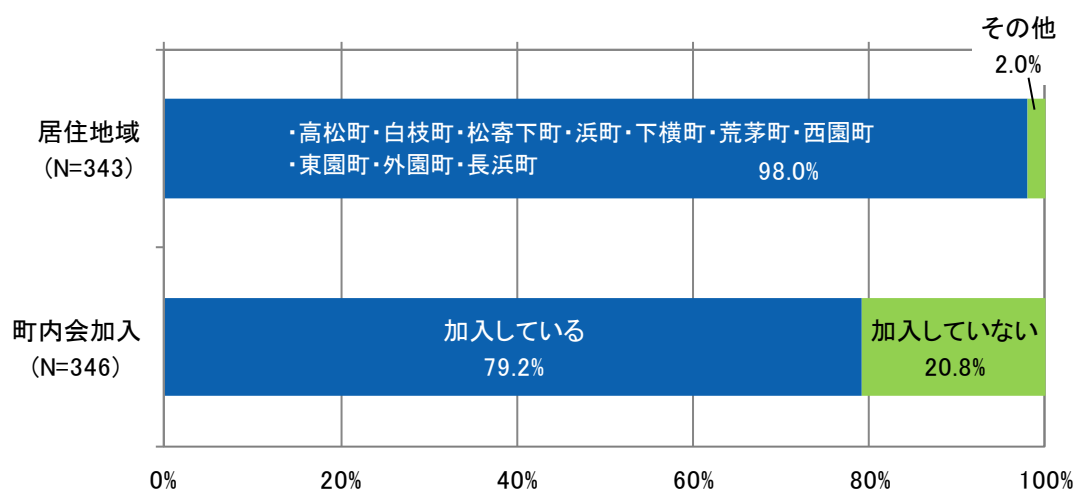
出雲市内で住んでいる人全て、どここの学校へ入学してもOKにした方が良い。小、中学校それぞれ イイ所があり、入りたいと思わせられる魅力ある学校を作ってほしい。選択の話より、市の子供達 の育成の為に、教師の方にそれなりの働きをして頂きたい。まず安心できる学校作りをして、学校 同士が競争してはどうでしょうか？魅力ある行きたい学校にして頂き、子供達に(自身が)選択出 来る地域であってほしいと願います。もう一つ、このようなアンケートはよく記入しますが、一体何の 役に立っているの？市教育委員の自己満足の為です？今一つ分かりません。
区割りをすれば良いと思う。
昔、校区外に小、中時代通っていました。地区民大会の時だけ校区の学校に親に付いて行きまし たが、知らない子供ばかりでしたので町内の応援席にいても居心地が悪かったのを覚えています。 その日だけイヤでした。(子供心に思いましたが、親には言えませんでした。)
指定校区にすれば、学校、行政はやりやすい面があるかもしれないが、通園する、幼児教育機関 や多様化する環境や人間関係での、対応する意味では必要だと思います。
地区の子供会の役員をしていると、地区内のお子さんでも他の学校に通っていると案内しづらいと 思った。実際には選択校区外に住んでいるので、そういった事例はないのですが…。自分の所が 実際に選択校区だと色々意見も言えると思いますが…。
学校によって児童、生徒の数が大きく違うようであれば、その差が小さくなることを考えて選択校区 の範囲を決めたらどうかと思います。
選択校区制度が何故あるのか、それを知りません。校区指定するor全て選択できるのいずれかが 良いと単純に思います。2つの制度を併用することは良くないと考えます。
交通量や通学距離を考えるとこの制度はあった方が良くと思う。
子供の環境が整えば、出雲市内であればどこに通学しても良いのではないのでしょうか。家庭の選 択制ではどうでしょうか？
選択校区よりも、各個人の意志だと思います。近所付き合いを煩わしく思う人がいたりすると思 います。又、共働きが多く、活動に参加しにくければ入らないと思います。あと核家族が増えたりし たのもあると思います。

⑩浜山中学校

・あなたのお住まいの地域は？

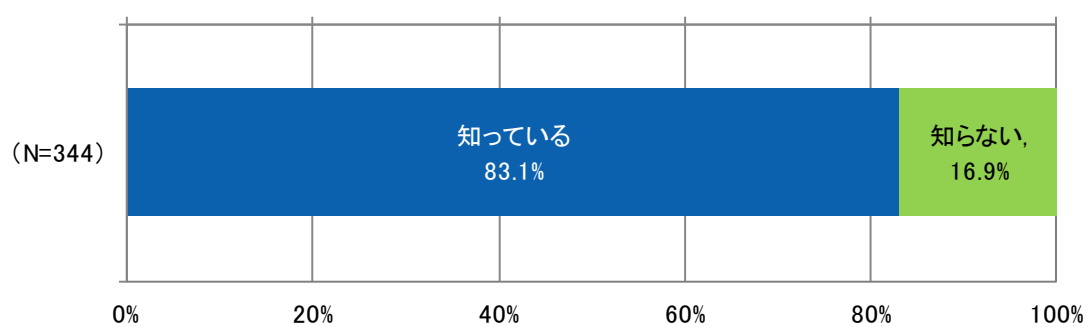
【問 1】町内会に加入していますか？

【浜山中学校】回答者の居住地と町内会加入

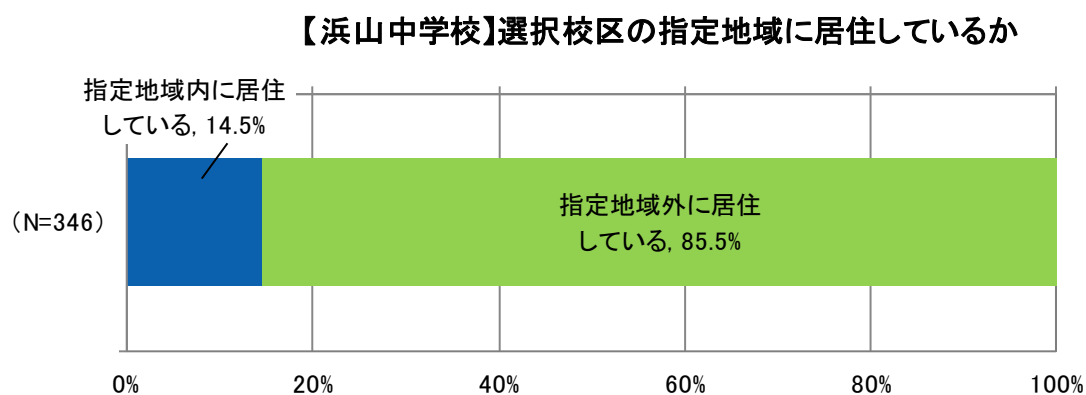


【問 2】あなたは、選択校区制度をご存じでしたか。

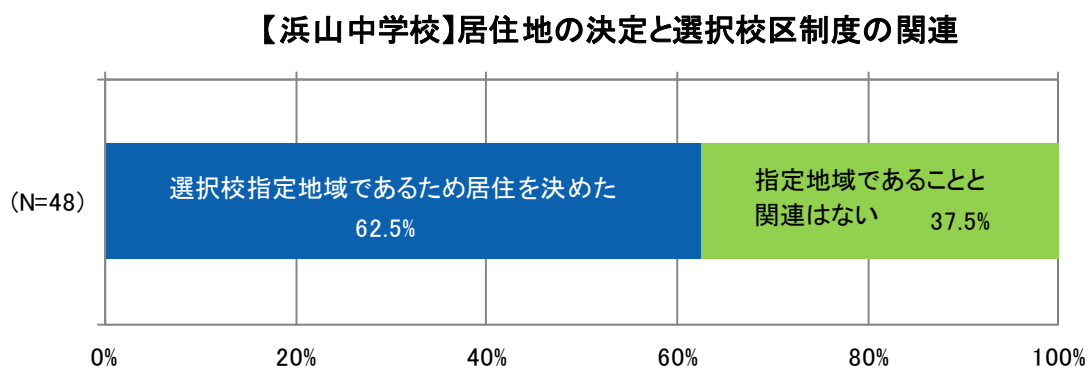
【浜山中学校】選択校区制度を知っているか



【問 3】あなたは、選択校区の指定地域内にお住まいですか。

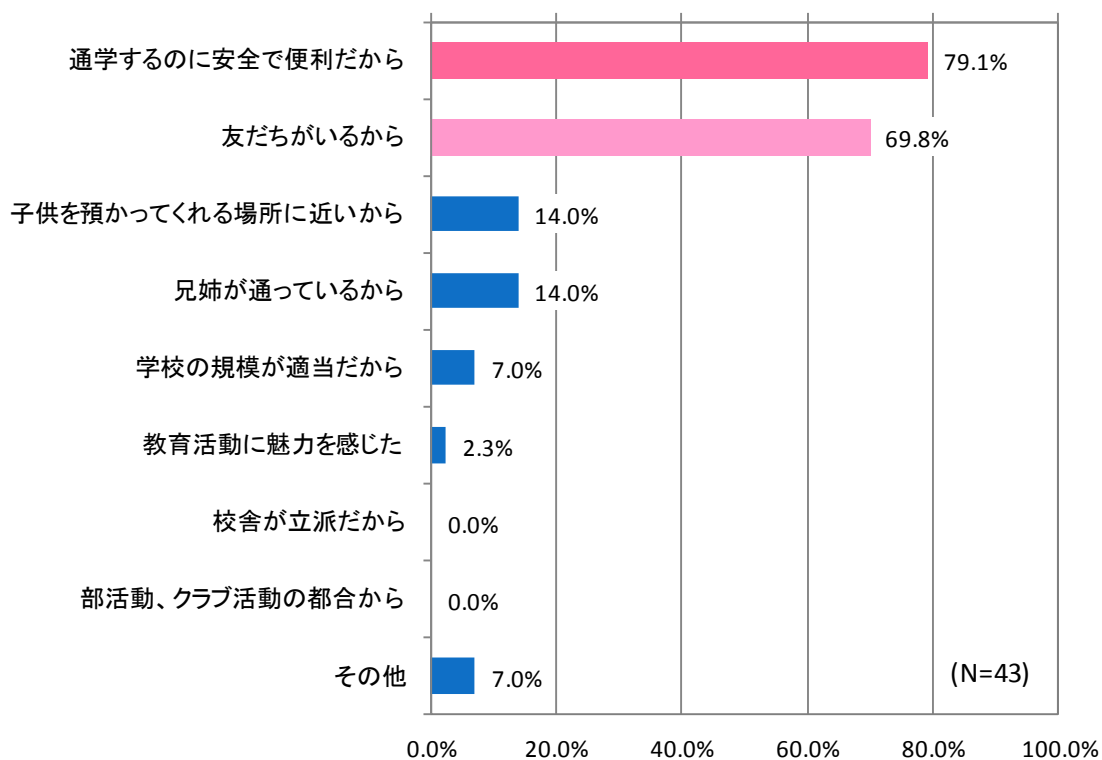


【問 4】【問 3】で「a. はい」とお答えの方にお尋ねします。
現在のお住まいは、選択校区指定地域内であることを理由に求められましたか。



【問 6】【問 3】で「a. はい」とお答えの方にお尋ねします。
 選択校を選んだ理由は、何ですか。（複数回答可）

【浜山中学校】選択校を選んだ理由（複数選択可）



その他：自由記述

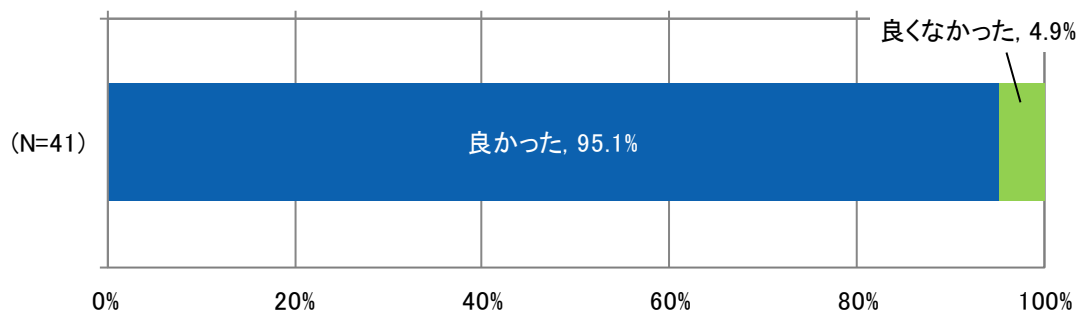
選んでいる

実家が選択校区3校の地区内にあり、家に帰れない場合、実家に帰らせたかったから。

引っ越しが小学校入学後だった為、選択校区だとわかっていたので引っ越しを考えた。

【問 7】 選択校を選んで良かったですか。

【浜山中学校】選択校を選んで良かったか？



良かった: 自由記述

とても落ち着いた雰囲気、子ども達も自分のすべき事に集中できている。たまに何かあっても早朝に学校と連携して対応できる。何より子どもが楽しく通えている。

通学に近くて便利だから

学校も家から近く、友達とも行き帰り出来るので良かったです。

特に問題がないから。

通学にも近いし、小学校からの友達も多く、保護者間の連絡や、情報・相談などがしやすい。

選択可能校がなかったら、保育園からのお友達ともいっしょに通学できなかったし、安全な通学路(少し遠くても)を選べなかった。

家から近く、近所の子ども達との交流が出来たから、地域の人達のおかげで登下校の見守りをして頂き安全に学校へ行くことができた。

学校に近く、友人もいるから。ただ、部活では、他校に魅力を感じ、入学時にはチラッと他の学校への入学も考えました。

学校に近いから。制服等ゆずってもらえたから。

小学校からの友達がいるから。

学校への距離も一番近く、通学路も他校に比べて安全。予定していたように、実家の協力も得られています。

今までのお友達関係が変わらず学校へ通えたこと。

幼→小→中と友達と同じ学校に通えたため。

小学校からの友人が多いから。

友達がたくさんできたからです。

便利が良い。

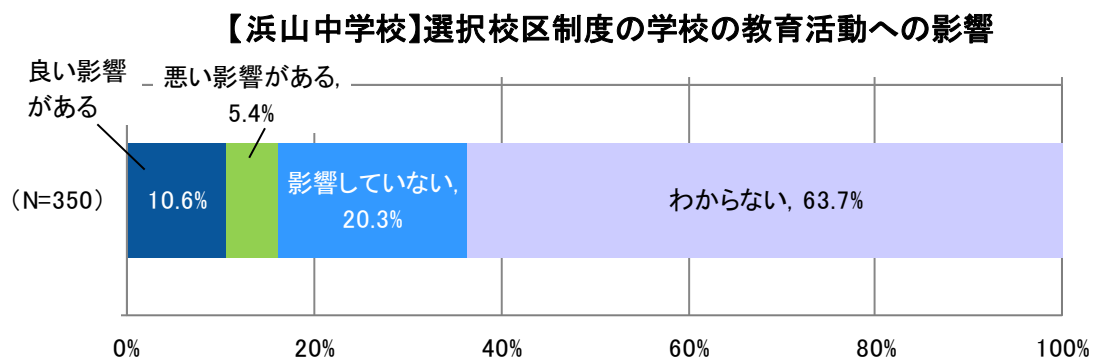
兄弟が通い慣れているから。

友達と一緒に安全に通学できるから。

小学校からの友達と一緒にだからコミュニケーションがとりやすい。
子ども自身で通学出来るので負担もかからず便利。友達もいるので安心。
校区内で家も近いので。
幼稚園時代からの友達がいるから。

良くなかった：自由記述なし

【問 10】 この選択校区制度は、学校の教育活動に影響していると思われますか。



良い影響がある：自由記述

希望する部活が指定校にない場合、他の学校を選択できるというのは、子どものモチベーションに大きな影響があると思う。また、校区であっても指定校の方が選択校より遠い場合もあるので、通学の負担が減らせるのは良い。

将来進みたい進路等の部活動がその学校になかったら、選択制度がないと、才能も時間もムダになる気がします。上を目指すという明確な目標があれば、良いのではないのか？

子どもにとって、やりたい部活のある所に入学出来るのは良い事、小学校でのイジメなどから、子どもを守ることになるのではないのでしょうか。

通学などの問題で選択するだろうが、より良い教育をしていると思う学校に入りたいと思うので、各校の教育が良い方へ高まっていくのでは。

部活動が選べたり、人間関係の選択もできる。

選択肢が広がるのは良いことだと思います。

登校距離に差がないのであれば、校風があっているほうを選ぶのは子どもにとっても良いと思う。

各家庭や生徒の個別の事情に対応できる。

通学や友人等生徒の意志が生かせそうだから。

登校する時間の短縮になる。

近くの学校にやりたい部活がなかったり、交友関係の問題などで他校に行きたい場合などに選択肢があつていいと思う。
部活等、地域の子とも達だとおもうと、応援しようという気持ちが強くなると思います。
部活動の為に選択校区制度を利用する人もいたのであつた方が良くと思う。
自分のやりたい部活がある。自分をのばす事が出来る。
子どもがやりたい部活動を選べたりと入部先を選ぶ事ができる。子どもの人間関係において、イジメ等があつた場合かえる事ができる。
個人の伸びる可能性のあることを伸ばしてくれる。
選択できるのは良い事だと思う。
部活一本で、それまでの人間関係を切つて転校して、成功する場合もあれば、失敗する場合もある。
友達関係や、行きたい学校に通学できるため。
希望する部活がある学校を選べたり、本人が希望する学校に進学でき意欲が持てると思う。
子どもの登下校など、安全の面でも選べることは良いと思う。
児童の視野は広がると思う。

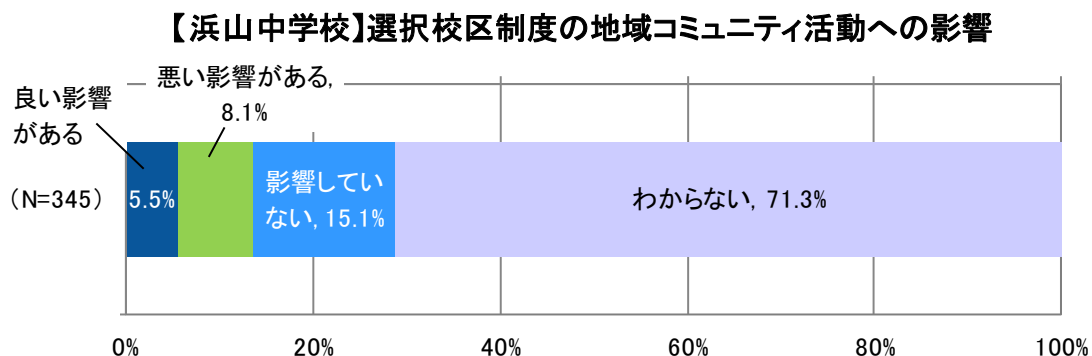
悪い影響がある：自由記述
地域性(特性)が失われてしまう地域が出てくる。
選択が出来るのは、いろいろ部活の事やら、その年の良い、悪いにうさに影響されると思います。特に部活に自分の希望するものがない場合、ある方に行けるのはいいと思いますが、それが地域によってはできないところもあるので、どうかと思います。片寄るときはまずいと思います。
学校方針、部活動等で選択するとかたよりがでてくる。
進学等で学校の成績レベルの高い所に生徒が集まる可能性がある。
スポーツなどやりたいことがあるのに校区内の学校になく仕方なく違うスポーツをするなど。
いじめに発展する可能性がある。
進学校の部活動の種類により部活動の為に、学校を選び偏りが生じると考える。
同じ町内でも違う学校へ通うことになり、子ども会や通学班など困るから。
中学校の事ではないですが、佐田の大社分校は廃校になりました。南中の生徒も旧出雲市内への進学をしていると聞きました。残された地域の子ともが心配です。
地域力が低下する。
選択校に生徒のやりたい部活動などが有れば指定校に行かないで選択校へ行く生徒もいると思う。そうなれば生徒の人数が減つてしまい、その事で先生の人数も減つてしまう。生徒が多い→先生も多い→学校活動、部活等が強い→生徒が集まる＝指定校生減。
近所に同年齢の子とも達がいても、通っている学校が違い、学校からの指導もしにくいと思うし、子どもも戸惑いがあるように思う。

影響していない: 自由記述
これまで周囲から困るような話は聞いたことがない。自分も感じない。
個人が選択できることはよいことだと思うが、それが学校の教育活動に何か影響しているとは、あまり考えられない。
子どもにとっては、学校が近くて良いという事がある反面、近所の他の学校に通う子との交流が無いという欠点もあると思うから。
今までの学校生活で特に感じた事がないので。
なぜ選択校区制度があるのかわからない。義務教育のうち、その地域のだけでの交流があっても良いと思う。
学校教育よりも子ども学校でよりよい環境でいられるかが重要。
自分は教育現場とは無関係な立場なので詳しいことはわかりませんが、本制度と教育活動とは相関関係はないと考えます。
関係はないと思うから。
浜山中は、高松、長浜小の2校だけなので影響してないと思う。
指定学校の変更を希望されるのは、やりたい部活が浜山中にはないからという理由をよく聞くため、地域や校区により変更するケースは中学校の場合は少ないのでは・・・と思う。
個人の自由だから、教育活動は関係ないと思う。
特にはないです。

わからない: 自由記述
学校に通うため(時間等)には影響はあると思うが、教育活動に影響しているかはわからない。
実際に該当する児童、生徒の受ける教育活動のメリット、デメリットを知ることができない為。
中学校の人数がある学校にかたより、人数不足となった学校がクラス数を減らさざるおえなくなると、教員の人数の問題とか出るのではないのでしょうか。
良くも悪くも選択校区以外では、手続き等が大変。また今は以前よりも選択できないと思う。
この制度に関する話をきいたことがないので。
知らなかった。
情報があまり入ってこない為
登下校の大変さを考えられると、必要な制度だと思う。逆にクラブ活動がない事で他校区に移る事は問題あり。
学校にとってではなく、児童・生徒にとってどうかだと思うので分からない。
この制度について詳しく知らない為。
該当していないのでわかりかねます。
どこの学校も選択できる方がいいと思う。

どれくらいの方々がどのような理由等で活用されているかなど全くわからないので、理由、教育活動に影響があるかどうかわかりません。
自宅が選択校区ではなく、また周りにそのような人がいないため。
何とも言えないが地区が広がればその分、何らかの影響があるかもしれない。
子ども同士で、離れたりとするとイジメ等に発展しそう。
本人の希望している部活動や教育方針が違う場合、選択肢がある方が良いと思うが、区域を選択できない場合は本人の意志は反映されないと思う。
親子で意見が合えば良いと思う。
問の意味が不明である。
良いか悪いかわからない。学年に一人でも多くの生徒、児童が来てくれるよう学校は望んでいる。ギリギリの人数のところは、クラス編成に多大な影響がある。
選択校区の指定地域に住んでない為。
実際に身近に感じないから。
良い面があるのは理解できますが、極端な話で隣同志なのに学校が違うのはどうなのかなと思います。

【問 11】この選択校区制度は、地域コミュニティの活動に影響していると思われますか。



良い影響がある: 自由記述

地域の行事や奉仕活動等にも参加しやすく、中学生のうちから地域とのふれあいがもちやすい。

地域のつながりが広がり、活性化するのでは。

行事等に地域の方にも参加していただきたいと思うが、参加する方も気持ちが違うのではないかと思います。

自由に選択できて部活等が続けることができて大変良いことだと思います。

連絡があるからです。

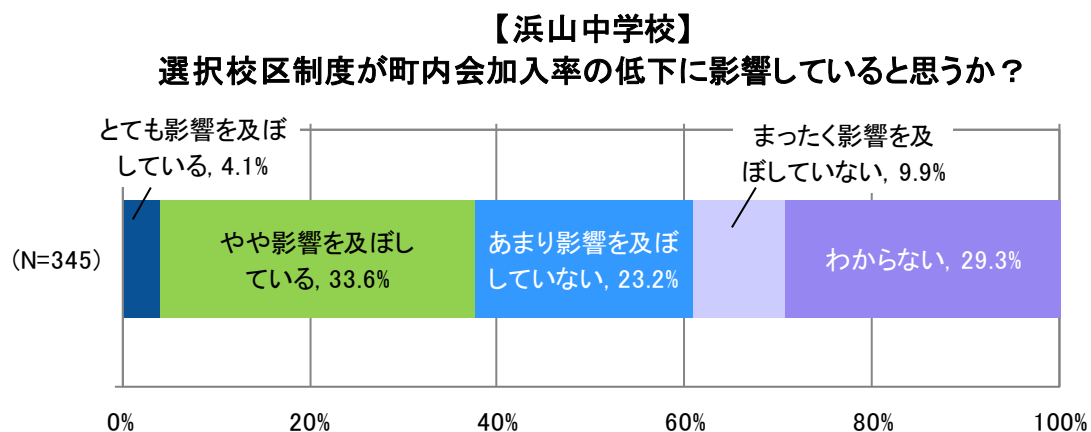
地域行事に参加でき、年齢層の幅も広いので子どもには良い事だと思う。
通学している学校と住んでいる地域の様子次第だと思いますが、内容や取り組み方で良い影響もあると思います。
悪い影響がある:自由記述
選択制になった町内の子どもの町内での活動に影響がある。
地域の活動と学校の活動(地域別)で境目がわかりにくい。地域の方からの興学会費等で町内会への加入、未加入が正確にわからず、負担においても公平でないこともある。
地域の保護者会などが成り立たない
個々バラバラだと、まとまりが悪いのではないだろうか。
自治協会に入れない＝運動会、お祭りに参加できにくい。地域で子どもを育てることと、会費等の金銭的な問題が葛藤することがある。
同じマンションに住んでいても、同じ学校に通う子ばかりではないというのは、子ども会の活動、地域の活動がギスギスした関係になるような・・・。
居住地の地域活動等の参加やつながりがうすくなる。
校区外だから・・・と言って逃げてしまう事があった。
子ども会など、人気のある学校への子どもの移動で、人数の差がでてくると思います。
町内で通学が異なる子どもがいたら、町内の行事(体育祭等)で支障がでてくるように思う。
同じ町内にいても、学校が違くと、特に小学校の時は子ども会の活動と一緒にできないとか、コミセンで行われる行事に参加しにくいなどのデメリットがあると思う。
地域活動となると、友人関係が不安。
地域の小学校、中学校という出雲地方の田舎風土がそこなわれるから。
学校の行事が優先になり、地域活動にまで参加しにくくなると思います。生活をしている地域の学校に行く事で、地域の活動にも参加して、コミュニケーションがとれると思います。
選択校区内に住んでいますが、前と隣の家の子ともさんとは違う学校に通っています。学校が違くと、行事の日程とかも違い、お会いしてもなかなか話がしにくいところがあります。
町内の子ども会の活動などができない。
地域全員参加行事に参加できなかったり、誘う方も案内しにくくなる。
同じ町内でも違う学校へ通うことになり、子ども会や通学班など困るから。
実際に見聞きたわけではないですが、学校単位で地区別でいろいろ行事がある中で参加する機会が減ると思います。
町内での子ども達の連携がとりにくくなる。
活動に参加しづらくなると思う。同じ町内で同じ地域の活動なら友達どうしで参加してみようと思う。
その地域に住んでいる家により、ばらばらで、統一制がないように感じる。

影響していない: 自由記述
地域の活動とは関係ないと思います。(学校と地域は別だと思う)
コミュニティ活動とあまり関係ないと思います。あまり感じていません。
学校と地域の活動は関わりがあると思うが、基本的には別だと考える。
地域コミュニティに入っていれば、校区は変わらないのではないか。(変わってもコミュニティに影響はない)
中学生が地域のコミュニティを考えて行動している。
あまり変わらない。
普通の近所づきあいを(挨拶等)していれば、学校が違うからといって、地域の交流が行われな とは思わない。
関係はないと思うから。
問の意味が不明である。「影響」とは何か。活動が大変であるという意味なら、この問の意味自体 がない。
選択校区に通っておられる方が多いと、地域の活動等に影響はあると思いますが、この高松はま だ少なく感じているので影響はないと思っています。
地域コミュニティも大切だが、子ども達の考えも大切だと思う。
特にないとおもいます。

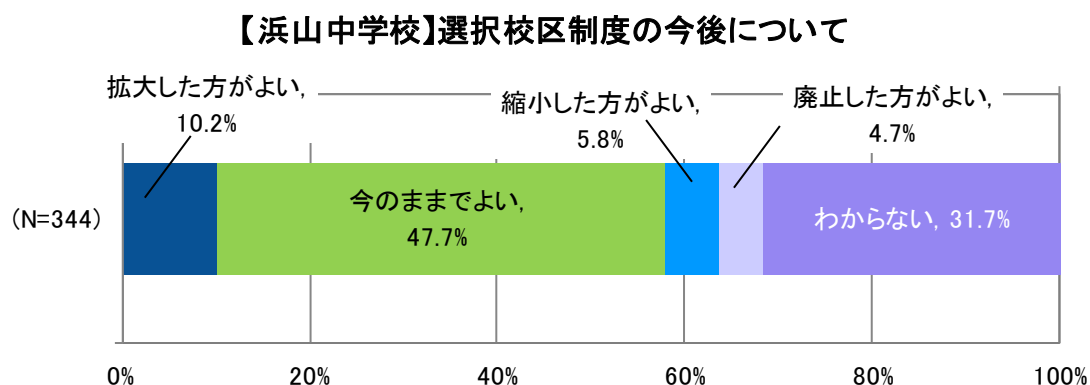
わからない: 自由記述
問7同様、該当者、家族の受ける影響を知ることができない為。
この制度に関する話を聞いたことがないので。
知らなかった。
場合によっては、同一地域にいながら家庭ごとに通う学校が違うことがどのように影響するのか分 からない。
地域の人々の理解度によると思う。
地域の子供達同志で子どものうちは交流を深く持つことも大切だと思う。
町内会などは選択校区に関係なく住んでいる町内の加入になるので、子どもは知らない地区(お 友達がいない)に入るようになるため複雑だ。町内会も選択できると良い。
この制度について詳しく知らないため。
影響の有無について考えたことがなく、また、今まで聞いた事も無い為、分かりません。
自宅が選択校区になく、また周りにそのような人がいないため。
何とも言えないが、地区が広がればその分、何らかの影響があるかもしれない。
アパートやマンションなどが増え、自治会に加入していない方もおられ、子ども会の活動をする時 も人数の差があったり、運営に支障が出ている地区もある。この制度で特に何かあるとは思えない。

小学校の時には自治会で子ども会の対象者になり、会費をどうするかですったもんだがあったが、中学生になると関わりがないため影響は無い。
選択校区の指定地域に住んでないため。
町内会の人数の減少など。
良い影響、悪い影響共にあると思われる。

【問 12】 全員にお尋ねします。近年、町内会への加入率が低下してきています。この選択校区制度は、町内会加入率の低下に影響を及ぼしていると思われますか。



【問 13】 全員にお尋ねします。今後、この選択校区制度はどのようにしたら良いと思われますか。



選択校区制度について、ご意見やご提案があれば、お書きください

その他：自由記述

人それぞれに事情があるので、いい場合もあると思います。

利点、今、直面している問題などの現状を逆に教えて欲しいです。

通学に不便とか安全面等やむを得ない場合以外は選択校区制度にしない方がいいと思います

いろいろな家庭の事情があるので選択は広げた方がいいと思います。

子どもと親が真剣に考えて中学校等を、自分の意志で選択できるのは、素晴らしいと思いますが、その一方でその中学校の中で、少人数の為、友達関係や部活動がうまくいかず、元々の校区の中学に戻ったり、せっかくの部活動を辞める生徒もいるのが現実です。なかなか良い面をのぼすのは難しいですが、選択できるという事は、これからも続けて欲しいと思います。

廃止もよくないが、あっても・・・みたいな・・・

地域の事情を踏まえて、選択制にしないで、校区決めをする方が防犯的にもまとまって登下校できるし、コミュニケーションがとれるのではないかと思います。

選択校区制度と町内会加入は別問題ではないかと思いますが、関連づけの意味が分かりません。私達市民の納付している税金の有効活用をお願いします。

該当地区の方に、メリット・デメリットの説明をきちんとされていれば、親の責任で選べば良いと思います。しかし、近いからという理由よりも、子どもはやはり、同じ学校のお友達が近くにいた方が良いのではないのでしょうか。友達って大事だし、子どもを通じての親同志の連がりにも影響してきます。

選択校区制度を利用した人達のアンケート調査をされると結果がみえやすい。具体的に良かった点、悪かった点を調査し、結果を全体に公表してほしい。

・近年、子どものスポーツ活動にも力を入れている家庭が多く、小学校ではいろいろなスポ少に入っていたけど、中学校になると、学校での部活動にないものが多かったり、人数が片寄ってしまうので、それを考えて続けてできる学校を選ぶ方が多いようです。

・指導者が、経験者だったり、学校の評価が高いなど、影響していると思います。

よく分からないですが、良い時もあれば悪い時もあると思います。その子、その家庭なんじゃないかな？と思う事もたくさんあります。

指定校が大規模校なので(塩冶、四絡、大津)、そういう場合は選択校へなるべく行ってもらいたい。(今市、北陽、高松の人数が少しでも増えた方が良い為)

各家庭の都合や通学路の安全性など、選択制でないと困る人が多数あると思います。町内への加入についても現在の多様な家庭状況に対応できる柔軟性がない制度では加入促進は難しいと感じます。

中学では部活動で本人の入りたい部がないという理由で選択校へ行くケースをよく聞きます。また、小学校で人間関係が良くない場合、新しい環境でというケースもあるかもしれないので、今のままで良いと思います。

地域をなくした完全選択校区制度にすれば良いと思います。生徒の進学したい学校に進学できる様にすれば良いと思います。教育委員会のすべき仕事は現在、学校の教職員の地位確立ではないですか？PTAの事ばかり気にする教育委員会は必要なし。もっと教職員の事を考えた政策、行動をするべき時代ではないでしょうか？教職員からなる教育委員会を設立すべきであり、部外者の市職員がなるべきではない。
選択制を廃止せよとは言わないけれど拡大するのはどうかと思う。多くの小・中学校では興学会、振興会等という名のもとで、地域が金銭的、人的に後援会を作って応援している。あまり地域の子が入り、乱れると、この会も解消せねばならないでしょう。公立学校なので、地域の学校、どの地域の学校でも等しいレベル、条件で学べるよう環境を調べていくことが出雲市の仕事だと思います。
選択校区があるなしにかかわらず、校区ではない学校へ行く方もおられます。指定校に入りたい部活がない場合は、仕方ないのかもしれませんが、ある場合でも、強い弱いで強い所へ行ってしまうのはどうかと思います。教育委員会の方でも容認しているようなところがあるのではないのでしょうか。
中学では自転車通学が主となる。中学で部活が始まり、自分のやりたい部活が指定校にない場合もある。その場合、選択可能校があればいい場合がある。自分の親(祖父母)が選択可能校(隣町)在住で、共働き家庭などの場合、選択校区制度があれば助かることもあると思う。
選択校区内の天神町に住んでいますが、自宅から20m程で白枝町です。自宅から一番近いのは高松小学校なのに、「天神町」であるため指定は塩冶小学校になっています。通学距離は倍近くになると思います。我が家は高松を選択しましたが、いつも「校区外」という扱いを受け、何だかややこしく気持ちのいいものでもありません。9号線より北側の天神町は区割りがおかしいと思う部分もあるので、白枝町、渡橋町、小山町にそれぞれ吸収して、学校を3校に分けてみるのも良いのではないかと思います。
なぜ選択校区制度がいるのか分かりません。なんでも自由に子どものうちから選択できる制度ってどうかと思います。子育てって？昔からの育て方をもう少し見直しても良いと思う。
基本的には住所によって学校が決まるのは仕方ないと思います。個々の理由により、指定校選択可能校以外へ入学する事が出来るので良いと思います。
情報がないままでアンケートをされても、きちんと答える事ができず、検証するための必要な回答が得られなかったと思います。あまり状況のわかってない人の為に資料が添えてあると良かったと思います。
必要に応じて対応していけばいいのではないのでしょうか。
小学生など、家から指定校へ通うより選択可能校へ通う方が、距離が短いこともあるので、通学のことでも考えて選択するのも良いと思う。
子どもの通学の距離や安全面を考えると、あっても良いと思う。自治会加入について、全く関係ないとは思わないがよく分からない。
本制度は”地域の一体感”という観点でみると町内会への参加率と関係が無いとは言えないと思います。
選択校区を希望すると共に強制的に町内会加入にしたら良いのではと思います。

時代の流れ、各個人の能力を問われる時代。就職にも資格がいろいろと求められる時代なので、仕方ないかもしれません。個人で考えれば、本当に能力を持った方を伸ばしていくためには、良い試みだと思います。
近くの学校に自由に通えば良いと思う。そして、その学校が合わなければ自由に校区外の学校に転校できるようになると良いと思う。
学ぶのは子どもだから、子どもの意見を聞いて欲しいです。学校側は大変だと思いますが、いろんな事情がある場合が今は多いので、選択出来るのはありがたい事だと思います。
その地域の人たちにしか、分からないのではないかな。
学校を選択することができることは、本人の意志が反映されて良いことだと思う。しかし、通学の距離が遠くなったり、小学校からの友人関係等を考慮した上で考えないといけないと思う。それから、学生同志の交流もしっかりしてもらい、学校の枠を越えてやってもらえたら・・・と思う。
選択校区制度をどうこうするのではなく、その結果生じている問題を別の制度補助で対応していくのが良いと思う。
このアンケート調査に使われた、封筒は余分で無駄だと思います。(中にも書面があるし)
自分の行きたい学校に行く事が、いいと思います。
選択校区制度を活用している家族の方々は、それなりの理由、思いがあつてのことだと思います。その理由が解消されるのであれば、この制度には反対です。学ぶ子ども達は何かをしたいため、他の何かをあきらめなければなりません。今の制度を根本から”子どもたちの為”見直す必要があるのではないですか？
選択校区制度は特に悪いイメージはありませんが、よく考えると選択校区地域に人口が増えるという事はないでしょうか。浜山中学校では、部活の種類も少なく、他の学校に比べ部活動に対して消極的であつたりし、行きたいなと思える中学校にはなっていない気がします。この選択校区によって、もしかしたら不利に働いてしまう事があれば、残念に思います。浜山中学校も周りから”行きたい”と思われる学校に発展すれば嬉しく思います。
特に問題を感じてはいない。
私が5年前に出雲へ来て転校先を市役所で教えていただく時には、「選択校区になっています。どうされますか？」という感じでした。市役所の方も個人情報の為か、近くの子どもさんがどこへ行っているのか不明なので、各小学校へ連絡し、調べて欲しいとの事で、手続き前の段階で手間がかかりました。ですが、安全な登下校が出来るのなら選べる事は良いと思います。
選択校区制度は誰でもできるのではなく、何かした条件を付けた上でクリアすれば良いと思う。学校の好き嫌いではなく、目的あつての事であれば良いのではと思います。
住んでいる場所によっては、学校が遠かったりする人もいるので、選択できる事は良い事だと思います。ただ、地域外の私達には、学校の教育活動に影響？地域コミュニティの活動に影響？といわれてもさっぱりわかりません。このようなアンケートを取るという事は、何かしらの問題があるのですか？それが知りたいです。町内会のかにゆうは、この制度の為というより、今の若い人は、入らないのでは・・・？「入らなくても特に困らない」という声を聞きます。色々難しいですね。

その地域の子ども達は、自由に選択できるのではなく、できるだけ指定校に行き、やむを得ない事情がある場合にだけ選択できる様にしたい方が良くと思います。それは、同じ地域に住んでいる子ども同士で、別々の学校に行く事により、地域とのつながりが、少なくなるような気がするからです。

該当地区でないため実情が不明である。毎日子どもたちが、自力で通う学校なので、自宅近隣がベストと思われる。したがって、制度は存在していた方が良く。

いろいろな意味で選択の幅が広い方が良く。

どちらの学校に通うかは、本人、家族次第だと思うので学びたいところで学べば良いのでは。部活(やりたいのに校区にないとか)、家から近いとか。

はっきりと別れた方が、選択校区のほんの50m違うだけで学校が違ってしまふ。選択校区がなければあきらめもつくのに、引っ越しで学校が変わってしまうのでほんの数メートルで。

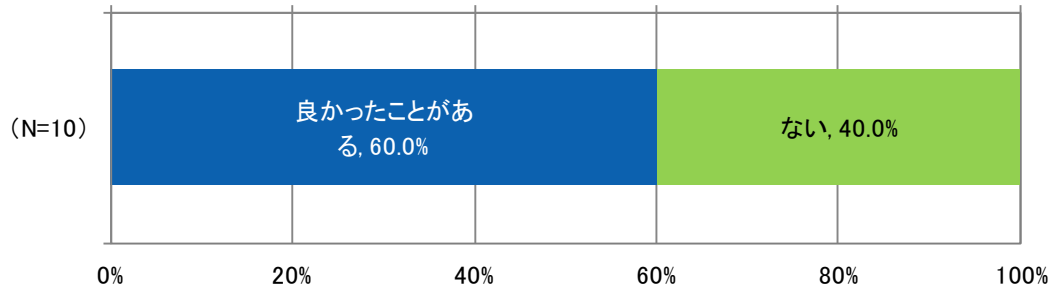
2-2 調査の結果 （保護者向け以外のアンケート）

①学校長

【問 1】あなたの学校に関して、選択校区制度があることで良かったことはありますか。

良かったことが	回答者(人)	%
ある	6	60.0%
ない	4	40.0%
計	10	100.0%

【学校長】選択校区制度の良かったことの有無



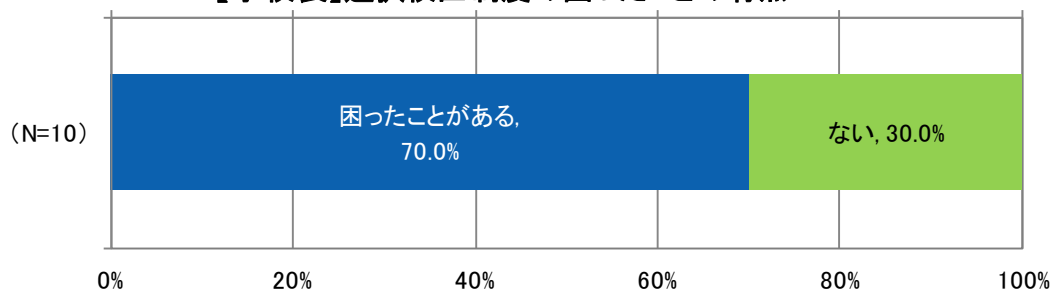
学校名	良かったことがある: 自由記述
今市小学校	・適正規模の維持のためには今後必要であるとする。 ・道路の状況を考える時、R9・バイパスの横断はしにくいこともあり、子供たちへの適切な配慮ではないでしょうか？
北陽小学校	今年度の場合、他の小学校に20人～30人近くぬけていったおかげで、現在の教室環境が維持できている。小1から小6までの総計で考えれば(選択校区で他校へ入学した児童)、かなりの数になる(100人以上)
大津小学校	児童数が120名くらい増えて、全校で560名の児童がいること。大津地域の子供は減っているが、選択校区の児童が来ることで、ほぼ一定の児童数で推移している。
出雲第三中学校	三中入学予定者が他校に流れていることで、かろうじて教師が足りているところ。
出雲第一中学校	生徒数の減少がゆるやかになった。
高松小学校	・選択校区から比較的近い高松小学校に通うと通学距離が短い。 ・9号線や9号バイパスを横断しなくてもよい。

良かったことがない：自由記述なし

【問 2】あなたの学校に関して、選択校区制度があることで困っていることがありますか。

困ったことが	回答者(人)	%
ある	7	70.0%
ない	3	30.0%
計	10	100.0%

【学校長】選択校区制度の困ったことの有無



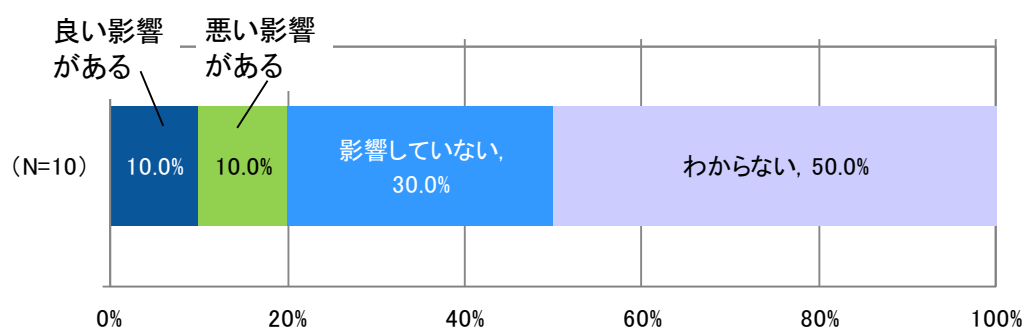
学校名	困ったことがある: 自由記述
四絡小学校	・(次年度の)新入生の人数が就学前健康診断後も変動し、学級編成上困った。※もう1名いれば学級増になるということがよくある。そうした時は大変残念である。(毎年 10～30 名の児童が隣の学校に行っているの) ・選択校区該当地域での児童の苦情(情報)が学校に寄せられる時がある。本校の児童かどうかわからない場合が多い。
北陽小学校	次年度入学予定児童数がなかなか把握できにくい。将来的な児童数が把握できないと施設面等で長期的な面を考えた対策が打ちにくい。
塩冶小学校	・保幼小のなめらかな接続を考え、早めに体験入学や交流等をしたいのだが、選択校区の児童がどちらの学校に行くのか分からない。 ・入学人数が年明けごろまではっきりしない。住民台帳の数と大きく変わる。
出雲第二中学校	わずかな生徒数減のために学級数減になる時は、教員定数も減となるので学校経営上、大変困難な状況になる。
大津小学校	選択校区の児童(新入生)には、入学祝品が地域から贈られない。
出雲第三中学校	入学予定者が把握しにくい。
高松小学校	・児童に関して(家庭的に課題を抱え児童相談所の管理ケースとなっている児童が在籍)継続的な支援を地域に住んでおられる民生児童委員さんの協力を得て行う必要のあるケースが出てくることがある。しかし、行政面での地区割りがあり民生児童委員さんが他地域の方であるので、児童の居住地域での家庭状況や実態把握等できにく。また、緊急時等に学校から連絡をとる場合、他

	地域の民生児童委員さんとの面識もなく、連携がとりにくい面がある。・登校班編成が、地域事情がわかりにくいいため、やりにくい面がある。・下校時の安全確保についても配慮が必要である。
困ったことはない：自由記述なし	

【問 3】この選択校区制度は、あなたの学校の教育活動に影響していると思われますか。

教育活動への影響	回答者(人)	%
良い影響がある	1	10.0%
悪い影響がある	1	10.0%
影響していない	3	30.0%
わからない	5	50.0%
計	10	100.0%

【学校長】選択校区制度の教育活動への影響



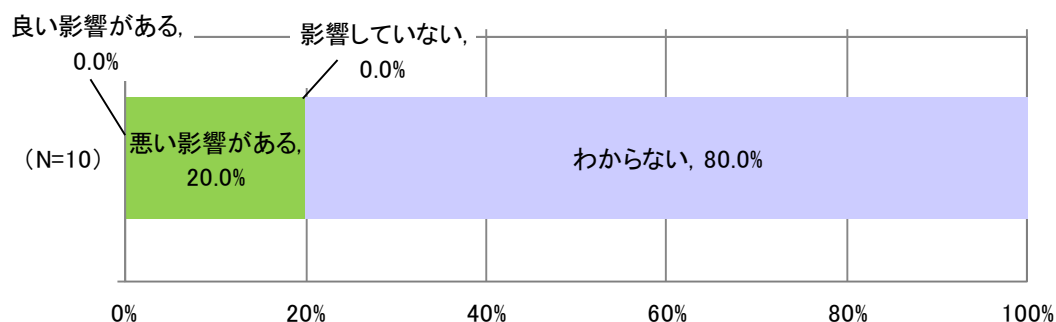
学校名	自由記述
今市小学校	・選択校区制度は特色ある学校経営へのモチベーションの高揚及び維持に貢献している。
塩冶小学校	入学前的人数が不確定であり、保幼小の取組に支障がある程度で、入学後は入ってきた児童に最良の教育を提供することを粛々とするのでとくには影響しないが、地域からみの事業(ふるさと教育、防災、安全教育など)をするときに、協力が得にくい地区となることは予想できる。現時点ではそういうことはない。
北陽小学校	大津小や今市小に通わせておられる選択校区の町内の方からも、後援会に浄財をいただいている。その方々の意識はいかがなものだろうか、と考えることもある。
出雲第一中学校	選択校区制度による教育活動への影響については、特に顕著に感じるものはありません。

出雲第二中学校	・学級増のときは良い影響で、学級減のときは悪い影響が出るため、常に不安定であるため。 ・10番の場合学校が位置している区域が選択制となるのはそもそもおかしい！
---------	--

【問 4】この選択校区制度は、地域コミュニティの活動に影響していると思われますか。

地域コミュニティ活動への影響	回答者(人)	%
良い影響がある	0	0.0%
悪い影響がある	2	20.0%
影響していない	0	0.0%
わからない	8	80.0%
計	10	100.0%

【学校長】選択校区制度の地域コミュニティ活動への影響



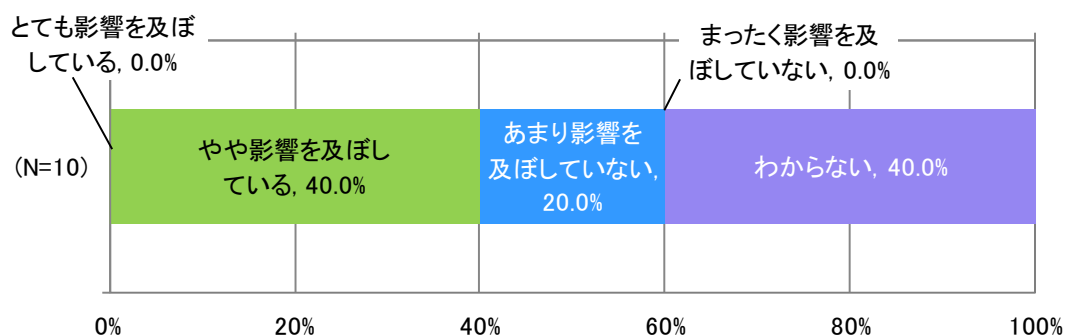
学校名	自由記述
今市小学校	基本的には悪い影響はないと考えるが、地域の体育会の参加等、多少の影響があるかもしれない。他の地域行事の参加は隣接する地区が子供の参加を配慮している。
大津小学校	子供会活動等に影響すると思うが声としてはあがってこない。
塩冶小学校	塩冶に住む子は塩冶の地域で育てるというコミュニティの教育力が浸透しにくく、子供を含めての地域行事への参加につれ、その地区は消極的にならざるを得ない。
北陽小学校	地域コミュニティとしては、校区の小学校を応援いただいていることになっているが、児童・生徒は他校へ通学している。このねじれがいろいろな地区での活動面に影響が出ているのではないのでしょうか。

高松小学校	・緊急時、例えば大きな災害等があった場合、地域連携や避難等市の行政区画での計画が立案されると思うので、緊急避難等の場合に影響がでるのでは？ ・学校行事や自治協会の活動については参加が少なく、住民間の連携や意思疎通ができてにくい現状がある。 ・教育後援会「興学会」についても、高松地区内に限られる。
出雲第一中学校	地域コミュニティの活動への参加について、生徒は、部活動の一員として参加するなどー中生としての活動が主になっているため、特に影響はないと思うが、他の校区での影響については、わからないのが現状である。
出雲第二中学校	特に意見聴取したことがないため。
出雲第三中学校	子供が成人した時、隣近所で小中が異なると所属自治会にもズレが出ることが考えられる。また、自治会加入意欲も低下するのではないかと考える。
浜山中学校	本校は生徒を受け入れる側なので、校区内の地域コミュニティ活動への影響はほとんどないと思われるが、他地域のことはわからない。

【問 5】近年、町内会への加入率が低下してきています。この選択校区制度は、町内会加入率の低下に影響を及ぼしていると思われますか。

	回答者(人)	%
とても影響を及ぼしている	0	0.0%
やや影響を及ぼしている	4	40.0%
あまり影響を及ぼしていない	2	20.0%
まったく影響を及ぼしていない	0	0.0%
わからない	4	40.0%
計	10	100.0%

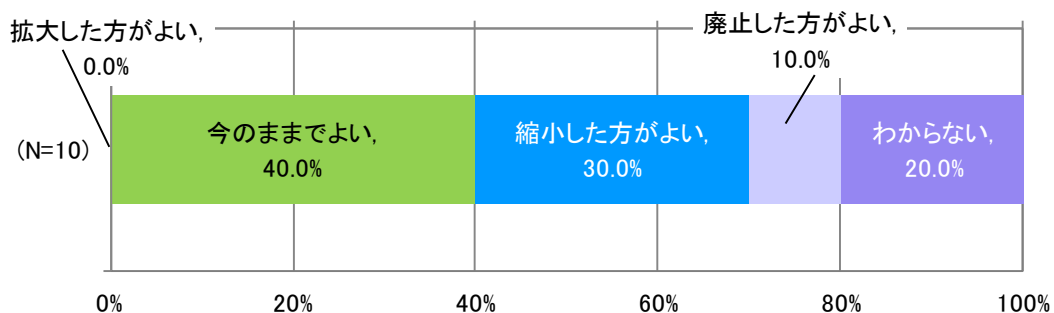
【学校長】選択校区制度が町内会加入率の低下に影響していると思うか？



【問 6】 今後、この選択校区制度はどのようにしたら良いと思われますか。

	回答者数	%
拡大した方がよい	0	0.0%
今のままでよい	4	40.0%
縮小した方がよい	3	30.0%
廃止した方がよい	1	10.0%
わからない	2	20.0%
計	10	100.0%

【学校長】選択校区制度の今後について



選択校区制度について、ご意見やご提案があれば、お書きください

学校名	自由記述
四絡小学校	本来通わせるべき学校と違う学校に行かせると、どうしても保護者は地域との関わり(関心)が薄くなります。保護者が地域の行事(コミュニティ)等に関心をもたないのであれば、子供はその影響を受けます。そうした子供たちが大人になった場合、増々地域コミュニティの活動に対して関心をもたなくなるのではないかと考えます。
北陽小学校	なぜ特定の学校のみで選択校区が設定されているのか、よくわからない。校区には必ず隣接した地区があるのでは？
塩冶小学校	学校再編にも関係するが、自治会のエリアと校区の違いは特に小学校ではさけるべきで、東日本大震災などを経験するとコミュニティの人々の絆の上に、学校教育は成り立っているという感じを強くもつ。
出雲第二中学校	⑩は廃止～二中が区域内に位置しているため。⑪は縮小～地名が塩冶なので例外を除いて二中校区とした方がよい。⑫は廃止～9号線から北側は完全に他校区にした方がよい。※9号線から南側を二中校区とした方がわかりやすい。

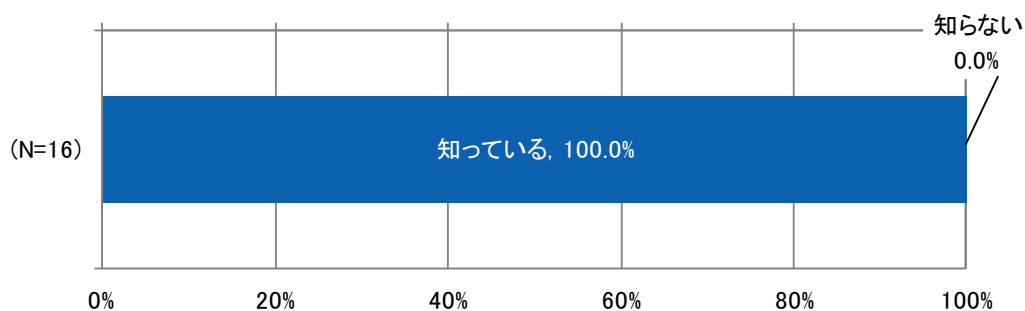
出雲第三中学校	・今、直ちにストップすると、子供が受け入れなくなるかもしれないが、近いうちに戻して欲しい。 ・今の親の代はそうトラブルはないかもしれないが、選択している子が大人世代になったとき、コミュニティが築けるか心配なため。
出雲第一中学校	特にありません。

②学校関係団体

【問 1】あなたは、選択校区制度をご存じでしたか。

	回答者数	%
知っている	16	100.0%
知らない	0	0.0%
計	16	100.0%

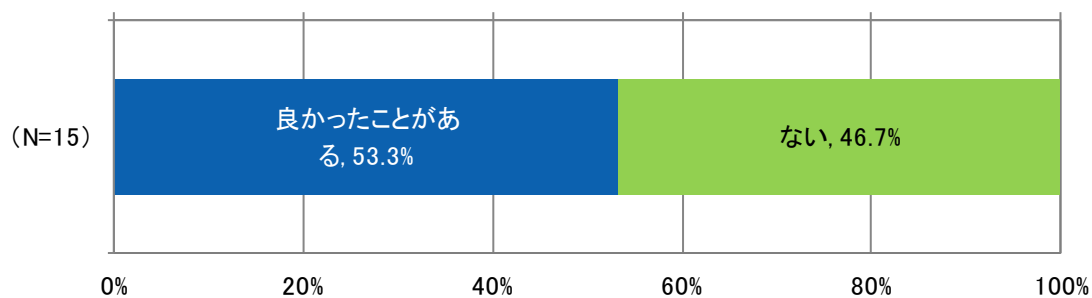
【学校関係団体】選択校区制度を知っているか



【問 2】あなたが関わっている学校に関して、選択校区制度があることで良かったことはありますか。

	回答者数	%
良かったことがある	8	53.3%
ない	7	46.7%
計	15	100.0%

【学校関係団体】選択校区制度の良かったことの有無

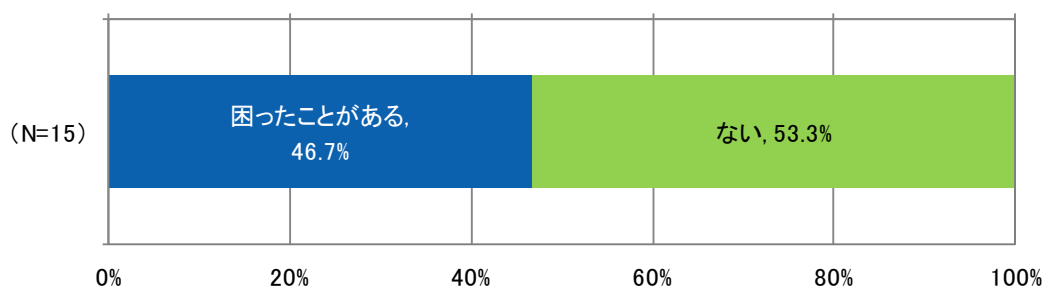


関わっている学校名	良かったことがある:自由記述
今市小	当校に行う児童の友達が増えている。幼稚園(保育園)-小学校-中学校の流れの中で不安なく学校に行ける体制であると思う。
未回答	通学距離の面で良
高松小	住所は天神町(塩冶町)であるが、日頃の生活上のつながりながら隣接する白枝町と同一町内を形成しており、一緒に高松小へ通学している。
大津小	自由な学校(好きな学校)を選べる。
四絡小	児童・保護者にとっての通学時間が短くなる。ただ、そのことだけで判断すべきであるまい。
出雲第三中	知人の子がクラブ活動の選択で、この制度を利用して能力を伸ばしている
今市小	適切な児童数が維持できること
出雲二中	通学の利便性

【問3】あなたが関わっている学校に関して、選択校区制度があることで困っていることがありますか。

	回答者(人)	%
困ったことがある	7	46.7%
ない	8	53.3%
計	15	100.0%

【学校関係団体】選択校区制度の困ったことの有無



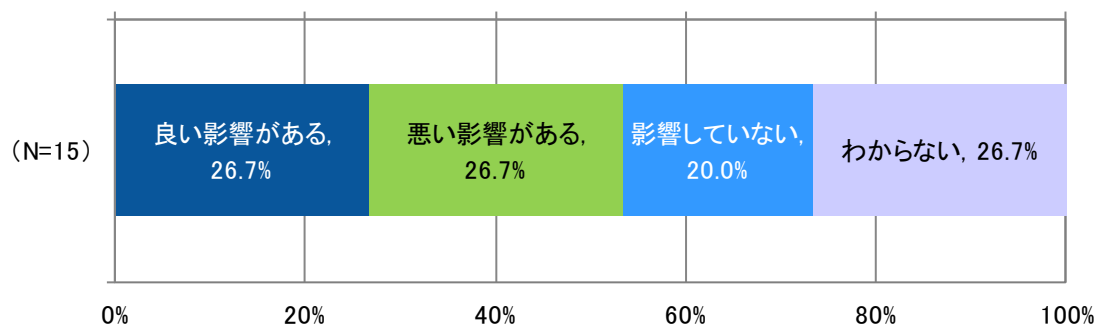
関わっている学校名	自由記述
大津小	教育後援会費を町内で集めているので不都合がある。
北陽小・第三中	町内加入を進める場合、児童が北陽小・大津小・今市小・四絡小へ行くため理解していただけなくて難しい。

四絡小	同一校区にありながら(例えば隣同士)通学先が異なる。住人としての意識が欠けるのでは。この制度を導入すれば、少なくとも中学校までは続けるべきであろう。
四絡小	奨学会は地域住民によって支えられているので住民が一つになって学校を支援すべきである
出雲第三中	学校後援会費は校区全戸を対象としているが、自由校区を理由に、会費納入を拒否する家庭が続出している。本来学校運営経費は全額、公共費でまかなうべきだが、現実そうはいかない面を後援会費で充当している。特に、部活動による全国大会の参加などは、徐々に個人負担率を高めているが、教育的面も有り全額個人負担とはならない。何とかして欲しい。
出雲三中	学級編成の見通しがたて難いと思う
出雲二中	教育振興会会費徴収の際、町内会の相談がまとまらないことがある
今市小	積極的な PTA 活動もあり、今はないと思います。今後新たな課題が生じたときに地域として十分に動くことができるかどうかという懸念はあります。
浜山中	人間関係にまったく影響なし、いじめなども起きていません

【問 4】この選択校区制度は、あなたが関わっている学校の教育活動に影響していると思われますか。

	回答者(人)	%
良い影響がある	4	26.7%
悪い影響がある	4	26.7%
影響していない	3	20.0%
わからない	4	26.7%
計	15	100.0%

【学校関係団体】選択校区制度の教育活動への影響

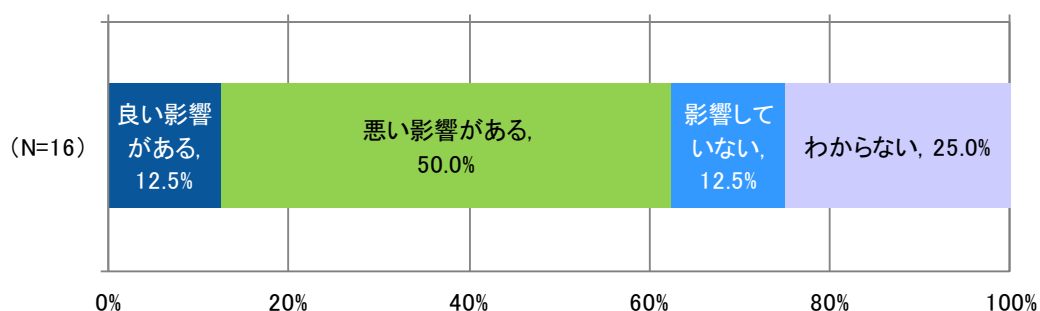


関わっている学校名	自由記述
今市小	問2と同様で、多くの友達ができることで、楽しい学校生活ができ、将来にわたっても安心ができる輪ができると思う。
出雲第三中	良い面も悪い面も有る。特に、教育活動に絞れば良い面が多いと思われる。子供の能力をより生かす面では、良いかもしれない。しかし、限られた自由校区は特定の子供だけにメリットがある点が問題だ。本来は全て自由にすべし。
今市小	児童数が多いと幅広い教育、体験ができ好影響があると思っています。
浜山中	小中一貫教育が進められていくなかで生徒たちが落ち着いて学園生活を送っていると思います。また、学校運営理事会の中での学校評価についても年々評価が高くなっています。ブロック協議会のとりくみの「あいさつ運動」なども成果が上がっていると思いますし、全体的に悪い影響はなくなかって通学の面からすると事故などなくいいと思います。
出雲市立第二中	生徒数の減は学級数の減少により教員数の配置で必要とする教科編成にやや無理があったと思う。
北陽小・第三中	子供同士での交流がない(親も含む)同じ地区でなんとなくしらじらしい
四絡小	良いことは一つも考えられない。学校の教育活動の充実した展開は地域と一体でなければならず、一つの町内が一体化できないのは大きなマイナスであろう。
高松小	よくわからないが通学距離等を考えると、子供達にとっては良い影響を及ぼしていると思う。

【問 5】この選択校区制度は、地域コミュニティの活動に影響していると思われますか。

	回答者(人)	%
良い影響がある	2	12.5%
悪い影響がある	8	50.0%
影響していない	2	12.5%
わからない	4	25.0%
計	16	100.0%

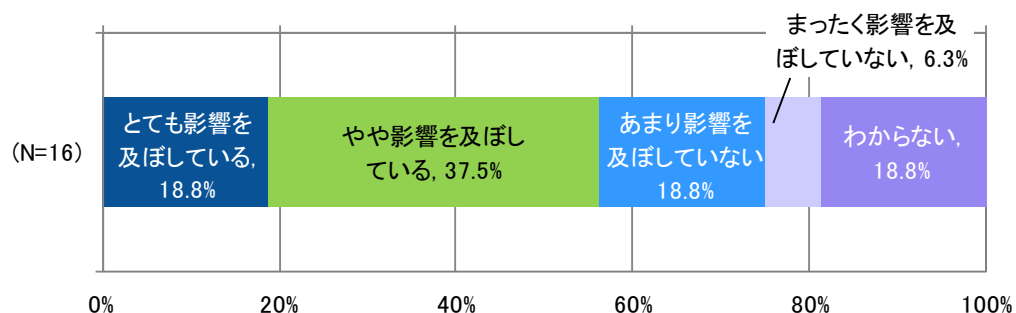
【学校関係団体】選択校区制度の地域コミュニティ活動への影響



【問 6】近年、町内会への加入率が低下してきています。この選択校区制度は、町内会加入率の低下に影響を及ぼしていると思われますか。

	回答者(人)	%
とても影響を及ぼしている	3	18.8%
やや影響を及ぼしている	6	37.5%
あまり影響を及ぼしていない	3	18.8%
まったく影響を及ぼしていない	1	6.3%
わからない	3	18.8%
計	16	100.0%

【学校関係団体】選択校区制度が町内会加入率の低下に影響していると思うか？

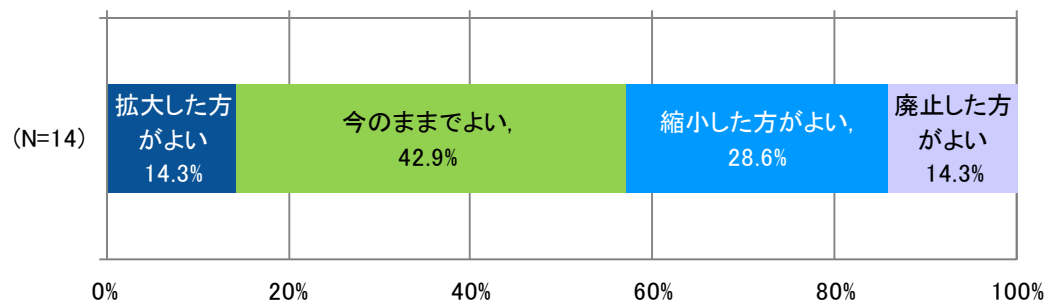


関わっている学校名	自由記述
出雲第三中	町内会活動を点検し、不要な活動を除いていけばもっと加入率は高まる。自由校区の問題ではないように思う。

【問 7】 今後、この選択校区制度はどのようにしたら良いと思われますか。

	回答者(人)	%
拡大した方がよい	2	14.3%
今のままでよい	6	42.9%
縮小した方がよい	4	28.6%
廃止した方がよい	2	14.3%
わからない	0	0.0%
計	14	100.0%

【学校関係団体】選択校区制度の今後について



関わっている学校名	欄外記述
四絡小	再検討
出雲第三中	理想は全市自由にすべき

選択校区制度について、ご意見やご提案があれば、お書きください

関わっている学校名	自由記述
今市小	問6の中について何故この制度のアンケートの中に町内会加入の質問が出てきているのがギモンである。他に地域との連携等の施策があると思うが、何か政治的背景が感じられる。このようなことで教育委員会として児童の教育の影響が出てきていませんか？調査結果の開示にあわせ、今回のアンケートにかかった費用そしてアンケートを行うに当たってのいきさつを詳しく明示すべきである。
出雲市立第二中	生徒数が減少することが最も大きな問題であり、今後は地域により大きな格差が生まれると思う。住民にはその変化について伝えて協力していただく努力が必要であると思います。
高松小	やむえない場合に限定すべきと思う。
北陽小・第三中	今後続行できれば、親はその地区への自治協会加入(町内結成)を義務づける指導をお願いしたい(アパートも含む)
四絡小	この制度が導入された「いきさつ」がやや不純。選択制を導入するのであれば、制限をつけるのではなく、全ての児童(保護者)が進みたい小学校や中学校を選べる制度にすべきであろう。
浜山中	私達は人が育つ魂を捨て子にして進もうとしてはいるのではないだろうか>①中学校区については現行でよいと思います。②小学校区については、現在の「指定学校制度」の緩和又は変更によって特別な事情がある場合変わりやすいように配慮して、困った保護者、子供を支える。また指定校区を地区の特別な事情状況が生じた時には又は長い間不快なまま検討されていなかった場合等々、保護者、地区住民、学校との十分な検討の上変更され、地区の小さな協同社会が相互扶助しやすいようになっているとよいと思っています。郷土愛も最も小さな単位がしっかりしていることは人が生きて行く上に大切だと思います。英国の教育制度、東京の教育事情、生活環境とは異なるかもしれませんが、出雲地方のよさが失われない教育は配慮が尊重されてよいように思います。各小学校の教育環境の向上を教職員が全て担うというより、地区民も応援して(地域学校運営理事会もその一役)自分達の小学校を育てる努力をせねばいけないと思います。住民の逃げの方向でなく、よくする方向で進めるのが究極的にはみんなの幸せに繋がるのではないのでしょうか。松江市の川津小学校の変更は参考にはならないのでしょうか？小学校単位はコミュニティ(地域社会)と関係が深いので子供、保護者が如何に生きるか、大き

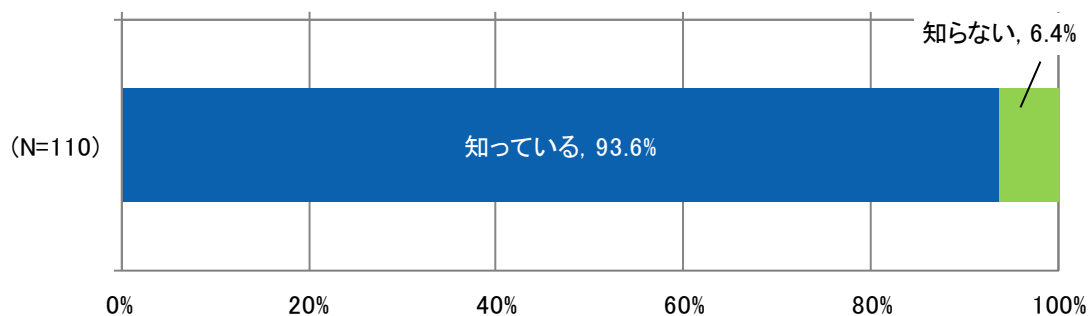
	な影響力があるように思います。同じ教材で同じ程度の学習内容と提給する中での学校選択校区制度は一考してはと思います。よいものを選びたいと思うのは尤もですが…。我慢して自分達でよいものを作り出そうとする教育(人を育てる)の根本を小学校教育にこそ失いたくないと…。 以上
出雲第三中	教育面と行政面との問題が混在しているために複雑化しているように思う。学校統合も同じで、結局住民意識の変化と共にこの問題も常に考えていく必要がある。教育面のみでいえば「いじめ」の問題、「荒れる生徒」の問題などから自由校区にすべきだ。しかし将来計画(学級建設)などからは校区が定まっていた方が経済的だろう。
今市小	町内会の加入率の低下はどの地域でも増えているのではないだろうか。まとまって新しい世帯が増える度、町内会活動の説明をし、入会を勧めています、思った効果がありません。児童が通学している家庭でも難しく、全体としての対策が必要と思われます。
出雲三中	指定校の地域内では、自動車通学は交通ルールを守っている場合が多いが、その地域を外れたところではノーヘルメット、信号無視、逆走(右側)通行などのルール違反をよく目にします。学校と保護者、地域が一体となって…様々な課題に取り組んでいます。選択校区の場合、当該地域との関わりがないと思います。
四絡小	地域の拠点である学校とコミセン(地域住民と学校教育)はどうあるべきかの方針を示すべきと思う。学校教育に対して地域住民の参加と支援が重要になっているので、そのためにも中途半端は状況は改善してほしい。

③地域組織

【問 1】あなたは、選択校区制度をご存じでしたか。

選択校制度を	回答者(人)	%
知っている	103	93.6%
知らない	7	6.4%
計	110	100%

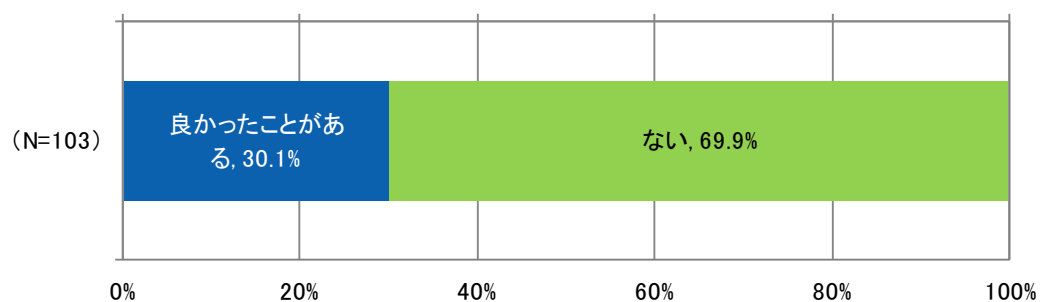
【地域組織】選択校区制度の認知



【問 2】あなたが関わっている学校に関して、選択校区制度があることで良かったことはありますか。

	回答者(人)	%
良かったことがある	31	30.1%
ない	72	69.9%
計	103	100.0%

【地域組織】選択校区制度の良かったことの有無



良かったことがある: 自由記述

生徒数が多い学校(塩冶)よりも、少ない学校(今市)の方が教育がいき届くと思うので。

塩冶地区でも一番塩冶小学校まで遠い場所なので、一、二年生の子どもは大変だと思っていましたが、選択校区制度があるので、近くの小学校に通える様になって良かったと思います。

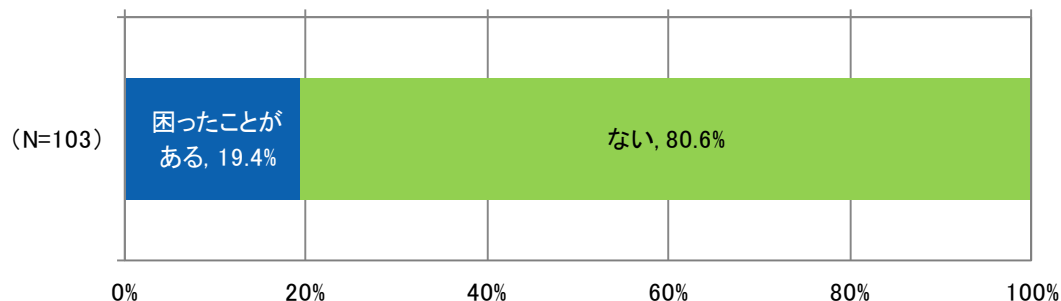
子ども個人の事情に応じて、自分で決める事が出来るという安心感がある。
通学距離の面で良い。
聞くとところによれば、今市町内の選択校区から他地域の学校を選択する人より、他地区の選択校区から今市小学校に通学する学童数をはるかに多いということで、地域としてもまた、学校としても、たいへん励みになり、喜んでいるところです。
現在、学校へ通う子どもがいらないので何とも言えないのですが、私たちが子育てをしている時、こういう制度があれば良いと思ったのは事実です。
校区の境界に家があるので選択しやすい。
友達と同校
近くで良かった。
子どもが小学生の時、今市から中野へ引っ越してきた。中学は本来三中となるが、選択校区であったため一中へ進学できた。
自分(子ども)の思っている学校へ行ける。
時間に多少、余裕ができる。色々な友達ができる。交流が増える。
通学距離が短くなる。
今市小学校が近くて良いです。
今市小の子ども達との交流が持てて良いとおもいました。
学校までの通学距離(今市地区と隣接地域)が近く、横断歩道も少なく通学路も安全である。集団登校時の児童数、班数も適当である。
対人関係にトラブルがある場合、選択肢がある事は良い。
通学距離が短くなる。
強いて言えば、近くの学校へ行ける子どもがいる。
子どもの年齢を考えて、小学校が近い所を選んで良いと思います。往復の道路等を見て子どもが通いやすく、安全な所が多い路の学校を選びました。
昭和27年頃⑩⑪地区は、一、二中の選択が可能になり通学距離の重荷から開放され、転校により中学生時代から性格が好転、幸運だったと一女性から感謝の言葉を聞いています。
小学校の児童数が増えて、教室・学校に元気が出た。
指定校より選択校の方が近い。
通学距離が北陽小、三中へ行くよりも短いように思います。
近くの小学校なので便利がよい。
新居や転居により校区が違っても、転校しなくても良かった。
指定校は北陽小と三中であるが、大津小には極めて近く、一中にも近い。子どもには最適である。
登校距離が短い

良かったことはない: 自由記述
川跡というコミュニティの形成上、及び維持上大きな支障となっており、例え「ある」と感じることもあっても、それは一次的な上辺だけのことである。
大塚町は関係がないので何とも言えないが、四絡全体としては、多くの弊害があり、良いことはない。
子どもがいないので具体的な事はわからない

【問 3】あなたが関わっている学校に関して、選択校区制度があることで困っていることがありますか。

	回答者(人)	%
困ったことがある	20	19.4%
ない	83	80.6%
計	103	100.0%

【地域組織】選択校区制度の困ったことの有無



困ったことがある: 自由記述
地区民大会(運動会)への参加(子どもが四絡小ではないから)
同じ町内の中に、四絡小へ行く子と今市小へ行く子が混在しており、地域の行事、町内の行事、子ども行事がやりにくい。また、放課後や休日に子ども同士の交流がでにくい。
町内活動(運動会等)に町内の子ども会全部が参加しない。自由校区になったため、他の行事にも違和感がある。同町内において二つの学校にわかれているのは、今後町内会として支払う経費についてもたいへんである。
町内の子ども同士に隔たりを生ずる。子ども会の事業等に障害となる。
塩冶地区の行事等に子どもさんが参加されない。学校が今市小に行っておられる関係で、お誘いしても友達がいない、知った友人がいないとの事。

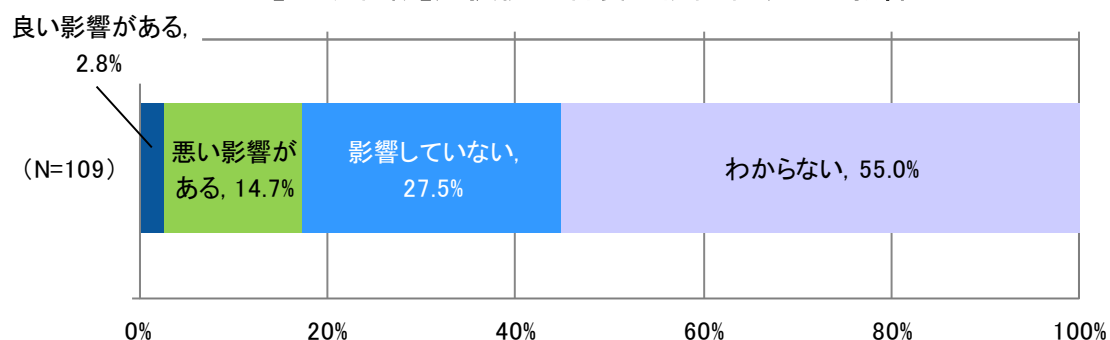
自治会加入率の低下→コミュニティ意識の希薄化に拍車を掛けている。
地区内での交流がない。子ども同士の繋がりがない。各家庭同志の安心、安全…等々取組み
町内加入を進める場合、児童が北陽小、大津小、今市小、四絡小へ行くため理解していただけなくて難しい。
地域的には塩冶小学校ですが、選択校区のため他の小学校に通っている家庭には後援会費の集金がしにくい。
制度がある地区の人達が自治会に入らない。
・地域行事に参加できる子どもが学校によって二分されている。(体育祭、祭り子ども神輿、焼き肉パーティ、地域や家での様子祭り、クリスマス会、ラジオ体操等々)
・親同志の交流が希薄になっている。(地域コミュニティも次第に崩れる)
・子どもに関する情報も他地域学校からは皆無で、地域や家での様子は全く分からない。
聞いています。
・子ども間、大人間に疎遠度が強くなっている。
・地域内行事に参加できにくい子どもがいる。親の都合(判断)で、子どもが差別現象を体験している。
住民意識の不統一。
登下校見守り(ボランティア)を行うに当たって、地区住民に参加者を募る際に校区が異なることから、参加を断られた例がある。(北陽小に行かず、大津小に通学のため)
行事に関して、保護者会が二つあるため連絡が取りにくい。
選択校区で大津小学校に通学していることを理由に、他の人をまき込んで、町内会結成に反対されて困っている。選択校区制度は、地区のまとまりを崩す大きな要因であり、早急な改善を望みます。
町内会の子ども会等参加が分散した。
出来る事なら、町内会も大津に編入していただき、小学校、中学校にも子どもと一緒に町内として参加したい。
・町内会の子ども会が成立しない
・地域のつながりが薄らいだ

困ったことはない: 自由記述
現在の私達にはない。しかし、子どもが我が子を持つようになった場合は、困るかもしれません。
四絡地区としては、問題は沢山あります。大塚町としては、特に具体的な問題はない。
当町内は50代単身者一人以外は全員高齢者、しかも殆どが女一人住いです。町内会の折り意見を聞きましたが全員分からないとのことでした。

【問 4】この選択校区制度は、あなたが住んでいる地域の学校の教育活動に影響していると思われますか。

教育活動への影響	回答者(人)	%
良い影響がある	3	2.8%
悪い影響がある	16	14.7%
影響していない	30	27.5%
わからない	60	55.0%
計	109	100.0%

【地域組織】選択校区制度の教育活動への影響



良い影響がある:自由記述

人数配分で、過疎と過密を緩和できる。

少し遠かったけど、選択校区制度で良かったと思っています。

今市町は特にドーナツ化現象進行中なので、少しでも食い止める方策が欲しい。教育活動に限らず、地域全体でも人口増を望む。

悪い影響がある:自由記述

地域のまとまりが阻害され、団結しにくくなる。

地域の行事等に参加(親子共)しにくいと思う。

子どもの繋がり

地域の生徒間に隙間が生じている。

校区の選択は、利便性あるいは安全上の要請からの発想であり、教育上の観点は殆どない。一方でコミュニティ活動の複雑化を生じさせ、混乱をきたしている。

校区が異なると子ども同士が挨拶も会話もない。親同士も同じである。将来に亘る地域活動が不安である。教育活動は勉強ばかりではない。

子ども同志の交流がない(親も含む)。同じ地区で暮らしながらなんとなく、しらじらしい。

① 隣に同じ年頃の子どもがいても友達になれないし、親のコミュニケーションが取れない。

② 地域の子ども会に参加しない。活動しない。

子どもの通学路の見守りなどに協力的でない。 ・休みの期間が異なったり、遊びからの帰宅時間が違ったり、子どもの心理的には良くない。 ・危険な遊びやいたずらなどあっても、どここの学校の子どもか分からないと、大人が無関心となる。 ・大人が地域(学校)に帰属意識低下を深めた。 ・地域への関心が低いことは、子どもに悪い影響がある。 ・相互扶助の絆が弱くなった。 1.保護者のつながりが弱くなっている。 2.地区での校外活動や子ども会活動がやりにくくなっている。 3.ラジオ体操など同一町内の児童が別々の集団でやっている。 意志統一が出来にくい。校区意識の消失。 町内会で子ども会行事等を行う場合、選択校区のため、同一歩調が取れない。このことは、教育委員会活動についても同じである。選択校区制度は、地域の礎である学校の教育活動に多大な悪影響を及ぼしている。 行事が町内会と校区で異なる。
影響していない:自由記述 それぞれの学童が住む町名は異なっても、全体としての歴史的な風土は共通しており、教育活動については特にさしたる影響はないと思う。児童にとって最も大切なことは、学校時代に机を並べた者同士の友情や信頼の絆であると考えます。 高松小学校地域学校運営理事会等の会合に於いても、意見が出ない。また、普段小学校教員と接する中でも、問題は無いと聞いている。 学校の教育活動には影響してないと思う。子どもと親の考えで選択して行くことなので、教育活動側として見れば良いのでは。 教育活動には影響はないと思われる。
わからない:自由記述 私の親族に塩冶地区の学校に通学した者がいない。 町内会に小学校、中学校に通学する子どもがいないから。 子どもがいないので。 地区運動会への参加人数への影響はあると思われるが、小中学校についてはわかりません。 現状では、指定校に入学するケースがほとんどなので、何ともいえない。 同じ町内においてバイパスをはさみ、南北で小中学校の校区が異なれば、少なからず何らかの影響がでるのではないかと思料します。 今の学校の教育活動には分からない事です。

高松校区を選択した他地区の家庭で児童も関係する問題、事案が発生した場合、行政・地域・学校及び民生児童委員・主任児童委員等による見守りネットワークの構築と活動の障壁となる恐れが生じるとされる。

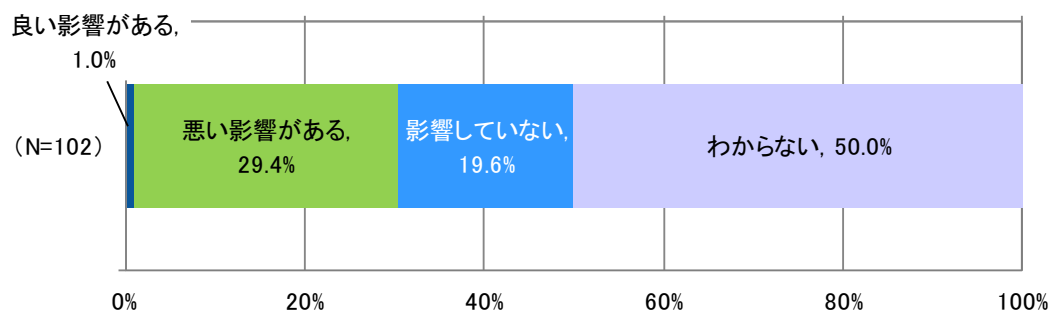
身近に事象がなく判断できない。

今のところ良くも悪くも実例はありません。

【問5】この選択校区制度は、地域コミュニティの活動に影響していると思われますか。

地域コミュニティ活動への影響	回答者(人)	%
良い影響がある	1	1.0%
悪い影響がある	30	29.4%
影響していない	20	19.6%
わからない	51	50.0%
計	102	100.0%

【地域組織】選択校区制度の地域コミュニティ活動への影響



良い影響がある: 自由記述

子どもの活動の場と、保護者の活動の場のズレ、行政区画の違い等で難しい問題の発生、子どもたちが大人になった時点での絆、など心配な面がある。

悪い影響がある: 自由記述

地区民同士の連携が阻害されるから。

町内としてのまとまりがなくなる。

子どもの活気は地域の活気に直結しているので、子どもの交流に障壁があることに困っている。

地域の行事等に参加(親子共)しにくいと思う。

今市小へ行っているという事で、いろいろな行事に参加しない。

町内会加入促進に悪い影響している。

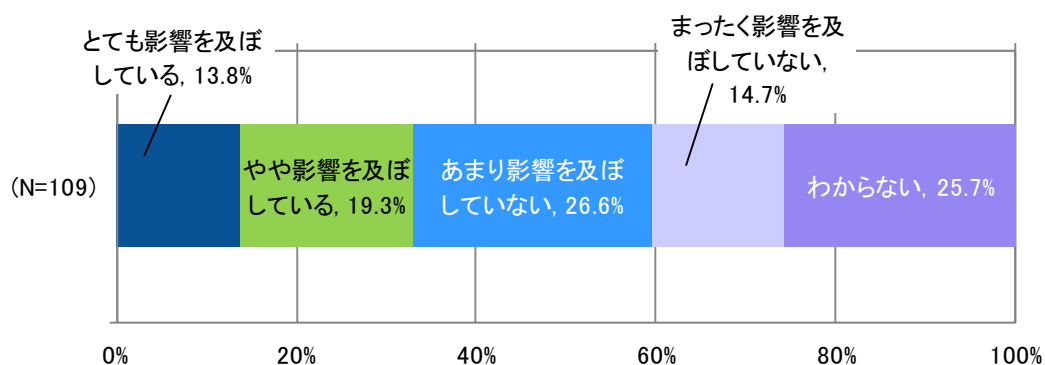
地域の活動の中でひずみが生じる。
地域コミュニティの活動は子ども主体ではないので、問題提起そのものがおかしい。しかし、地域の子ども等が自由に学校へ行ける選択は良いけれど、学校が違ってくると、学校での友達関係が中心になって、地域行事への参加が減ってくる。
地域の運動会等、連帯欠如。
いろいろな地区の行事に子どもさんが参加されない。
学校活動、地域活動、子ども間活動、日常の活動。
自治会への加入率が低減する。
選択校区で他地区の学校に通う家庭は地域の活動への参加は殆んどなく、又、それを理由に自治会への加入がなされない。
親同士、町内会づくりに無関心でお互いのふれ合い、コミュニティ活動がない。明治の始めより地域と校区は一体となり、地域振興、助け合い活動と取り組んできた。選択校区制は課題が多い。
・新規の住宅ができて、通っている学校が違うと自治会を作らないし、既存の自治会に入会しない。従って地域から孤立してしまい、地域全体の行事にも参加しない。よって、地域全体に関係する文書の配布が回覧できないので、個別配布と成る。
・モラルが欠如してくる。地域環境が悪化する。
・トラブルが発生したときに話し合いでの解決が困難となる。
どちらの自治会にも入らないので、地域の人々の絆づくりができない。
・町内統合率の低下の要因ではないか？
・ますます近隣同士の絆が希薄になる。
・地域活動への参加、協力がなくなりつつある。
・子ども達にとっても、この事は将来ともに悪い影響が有ると思われる。
地区の運動会の選手決め。
地域コミュニティは、小学校区が基本となっている。一部の大人の判断で、地域コミュニティが確実に崩壊、進退した。これを教育委員会が実行(地域の反対)したことに問題がある。
歴史的に見て小学校区は、自治区と同一であるべきで、この制度は地域住民の一体感や絆の基盤が崩壊する方向に向かっていると思う。
「地域住民意識の低下」をまねいており、地域あげての活動が出来にくくなっている。自ずと参加しづらい立場に追い込んでいる。
問4のとおり、町内行事を行う際にも何らかの悪い影響があると考えます。
同制度が町内会加入率低下の一因であり、地域コミュニティ活動に悪影響を及ぼしている。
他地区の子ども達が諸行事に参加するのに家庭として躊躇するのは？(地区に対する負担金を払っていない)
川跡地区の催しには参加しにくいという面があるようです。
本来、校区と町内会は同一くいきであるべきである。是非、市として検討いただきたい。

自治会加入に影響している
影響していない: 自由記述
各種の地域コミュニティ活動に於いて、支障をきたすことはない。
「今は」という事です。今後、全てのケースで影響しないとは言えないと思う。
わからない: 自由記述
私の親族に塩冶地区の学校に通学した者がいない。
経験はないが、例えば、子ども会活動等で通学する学校が異なるため、役員選出、行事運営などの面で支障をきたしている実情があるのではと推測できる。
地域コミュニティの活動は多岐にわたっており、一部は学校行事と輻輳するものがあるものの、それぞれの町内会単位でのみ行われるものもある。こうした地域行事などのあり方を見ると、選択校区制のために同じ学校におりながら、同一行動できない場合もあり、いささかの矛盾を感じる。
児童参加の地区行事の案内及び参加募集が学校を通して行われる場合があり、地区外校の児童には伝わっていない事がある。保護者がそれを承知していれば良いと思いますが。
勝手にコミセンが呼びかけられるのでわからない。(子ども達がロコミで他地区からも利用している)
わからないなりに感じるのは、例えば塩冶地区の子が今市小学校へ通う場合、(以前、町内の子でありました)同じ町内の同学年であっても、遊ぶこ、話すらしない。そんな事が見られました。それは残念なことだと感じました。
地区運動会、祭りに影響が有ると思われるが、現状自治会入会者減少の事、遊びの多様化等あり、校区制度がいちがいに影響しているかわからない。
現状では、指定校に入学するケースがほとんどなので、何とも言えない。
よくわからない。ただし同一地区の子ども達が異なった学校に行くことで、地区内におけるコミュニケーション作りに支障がでてくるのでは？と思います。
平成11年度からの導入であれば、このころの子どもさんが大人になられた時点で影響があるかも？
大人は問題ないが選択校区で他地域の学校に行った子は地域の子とつながりが無い。その子達が地域を荷う時どうなるのかよく分からない。
地域の活動と子供の友人があわないことがある

【問 6】近年、町内会への加入率が低下してきています。この選択校区制度は、町内会加入率の低下に影響を及ぼしていると思われますか。

町内会加入率の低下への影響	回答者(人)	%
とても影響を及ぼしている	15	13.8%
やや影響を及ぼしている	21	19.3%
あまり影響を及ぼしていない	29	26.6%
まったく影響を及ぼしていない	16	14.7%
わからない	28	25.7%
計	109	100.0%

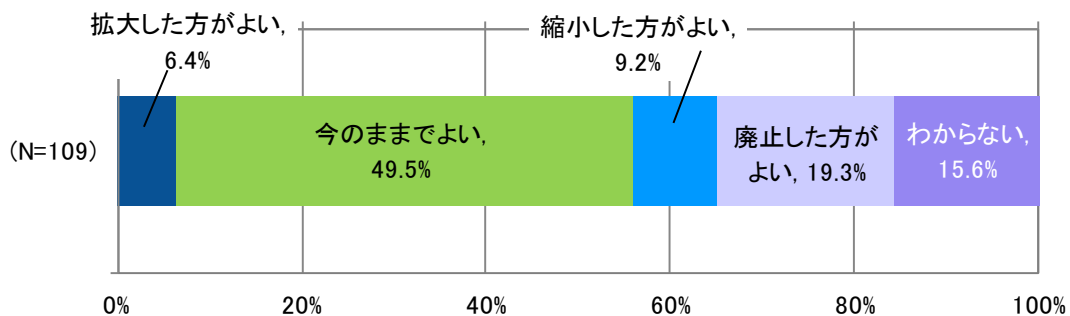
【地域組織】選択校区制度が町内会加入率の低下に影響していると思うか？



【問 7】今後、この選択校区制度はどのようにしたら良いと思われますか。

選択校区制度の今後について	回答者(人)	%
拡大した方がよい	7	6.4%
今のままでよい	54	49.5%
縮小した方がよい	10	9.2%
廃止した方がよい	21	19.3%
わからない	17	15.6%
計	109	100.0%

【地域組織】選択校区制度の今後について



選択校区制度について、ご意見やご提案があれば、お書きください

自由記述
20年該当児童がいないのでよく判らない。
選択校区制度は大人のエゴです。子どもは通学距離、時間が短いから近い学校がいいというようなことは考えてはいません。むしろ、その間で起こる出来事等がまた楽しいものです。したがって通学途中もしっかりと学習をしていることになります。将来得ることが出来ないかけがえのない時間だと思います。指定学校変更制度だけでいいと思います。
人数の配分のためなら、平田・灘分のように、町内の子ども全員を同一学校へ通学させてはどうでしょうか？町内の中がバラバラであることに、とても困っています。
選択校区制度がある事は全然知りませんでした。20年以上前に学校の事から離れた私どもにアンケートするより、最近までに子どもさんが小中学校に行かれた家庭にアンケートをするのがよろしいのでは。
校区制度と行政区域を同じにしないとイケないと思う。行政区域を変えるのは、難しいでしょうが。
下沢地区は以前は自由校区という事で、ほとんどの子ども達が今市小、一中と行っていました。その後、行政の方から、塩冶小、二中という事になり、子ども達はとまどいながら通学したものでした。またここにきて選択校区という事で、町内の子ども会が二分されています(状態)。市の都合で変更を度々されては、どうかと思います。
今市小学校の位置は、今市町の北部にかなり偏っており、また第一中学校も同様に東部に多少ならず偏った位置にある。従って現在の各小中学校を中心に同心円を描けば、こうした位置関係からして今の選択校区の地域は当然としてその中に含まれている訳であり、むしろこの制度は至極もっともな考え方であり、十分な整合性があるものと思われる。特にこの制度が始まってからすでに15年近くの歳月が流れ、その間、顕著な問題がなかったことを思えば、地域に十分定着して馴染んでいるものと考えられる。今後、何かしらの問題があれば、その都度調整を図ることで解決されるべきで、基本的な制度の変更は必要ないと思う。
高齢化問題、防災等の諸問題の解決に対処する為、地域の連帯が強く叫ばれている昨今、地域(子ども達)を分断する様は校区選択制度は百害あって一利なしと考えます。地区内の子ども達同志がバラバラに異なった学校を選択した場合、将来大人になってから、子ども時代を振り返るとき、記憶の中で故郷(町内地区内の子ども同士の繋がりが無い為)が希薄なものとなりはしないか。とは杞憂でしょうか。
9号線沿いの渡橋町は選択可能校に第二中学校があっても良いのではないのでしょうか！！
選択校区制は、親の都合や価値観に応えるものであり、子どもの教育上の必要性は殆ど感じられない。子どもの教育を主体として考えるのであれば、学校の統廃合の促進が急がれるのでは。
私共の町内会には高校生以下の生徒、児童、幼児さんが全くおらず、選択校区制度に関して全く分からず、判断のしようがありません。このような状態で私見を述べることは、このアンケートの主旨に合わないと思いますので、勝手ながら無回答とさせていただきます。

1.当初、行政当局はバイパス建設時、地域を二分することはしないとの説明があった。今の選択校区制は生徒数にのみ焦点を置いた校区制である。 2.四絡地区は、自治会(町内会)加入率向上に組織あげて取り組んでいるが、選択校区制が導入されている姫原、渡橋地区は加入率が低く、課題が多い。(地域と家庭、子ども同士の繋がりが希薄)。 3.地域は子どもの原点である。学校選択制を見直してほしい。(歯止めの対策を・・・?)
町内会への加入は強制的に入れるべきだと思います。選択校区制度については子どもが居なくてわかりません
誰の為の制度であるのか、根本から考えれば自ずと答えが出ると思います。制度を変えた方が子どもの為になるのか、このままで良いのか。町内会への加入率低下の問題とは、全く異なると思います。加入率低下の原因は、「加入しなくても生活ができる。」「加入すると煩わしい付き合いが増える」「目に見えたメリットが無い」などだと思います。
今後、継続されれば親はその地区への自治協会加入(町内組織)を義務づける指導をお願いしたい。(アパートも含む)
当町内は就学生が数年少なくて、検証、評価はわからない。
今後とも宜しくお願いいたします。
現在我が家、町内会で小学校に行っている児童がいない。将来的に小学校へ行くと思いますが校区を限定した方が良いと思います。
選択校区制度をはっきりさせることだと思う。
天神町第一町内会には通学生がいないのでわからない。
市の方でどちらの学校へ行くのか決めないと、どちらの地区にも属さないような住民が生まれて、住民同士の絆が深まらない。
一時、児童数の配分を念頭にした選択校区制度が導入されたが、いずれは児童の学力レベルや施設、環境の良し悪しで保護者が判断するようになり、再び偏在の可能性もある。現実、我が家でも地域重視か学力レベルかで家族内の葛藤があり、結論は地域の学校に決めたが、かくもすると別居にもなる要因になりかねない。
私どもの町内や地域には、選択校区制による影響は顕著には見られません。(その様な具体的な話も聞いておりませんので)幸いにというにはおかしいですが、町内から指定校以外の学校へ通学するというケースはあまり耳にしたことはありませんが、他の地区や町内はどうですやら・・・?それなりに影響や問題点もあるように想像します。選択校区制によって地域の絆が弱体化するようなことにならないようにしたいものです。
子どもを育てるという目線の制度ではない。建物に視点を置いた制度で、財政上や「今市」に視点が置かれた制度としか思えない。何故なら、選択制が出雲市全域になっていないからで、一中や今市小に誘導する制度となっている。地域を二分、崩壊させる本制度は一部の人には有益であっても、全体の状況からみると悪い制度と言わざるをえない。

1.この制度が地域住民の反対意見を押し切って実施されたこと自体、失敗である。今市地区の住民が減少して、子どもが少なくなり、今市小学校救済の一手とされたことが、残念で裏目になっている。 2.教育行政は百年の大計であると思うので、もっともっと先の見える「出雲から世界へ」羽ばたける人材が輩出されるような、教育を考える必要がある。 3.小学校は地域の大切な教育機関であると共に地域コミュニティの大切な機関でもあることを忘れてはいけない。
目的がなんであるのか、今一つ明確になっていない。開始当初の目的が「今市小」の児童数確保であったとすれば、それ自体が不純であり、「自分の行きたい学校を選べる」という理想の姿とはかけ離れている。仮に理想の姿を目指しているのなら、地域制限をつけるべきではない。
町内会加入率の問題や生徒数の多過等、影響すると思われますので、市役所内でも関連課と調整を図られ検討された方がよいと思います。
都会で市(私)立校を選ぶように、学力の差や能力等の噂で学校を選ぶようになって、困ると思いますが、思春期の現代の子ども達は、小さな事にも傷つき易い。転校が起死回生の転機になる事もあると思います。(指定学校変更制度ほど大げさにならない状態の中に)。記入者が高齢の為、少し見当違いの意見かもしれません。
現在の選択校区を例えば、今市校に多く登校している区域は行政区画を変更して、今市町にしてみようわけにはいかないか。以前の北本町のように。
この件につき、困った点など耳にしたことがなくて、あまり分かりません。
如何なる理由がある(例・遠近等)かどうかは別として、この制度は無くても良いのではないかと思います。地区内で幼・小・中一緒に過ごす友人・同級・同窓生の人間関係は一生の宝ではないでしょうか。子ども達は少々遠くても、元気で登下校し、精神と体を成長させるものと信じています。
五年前にUターンした者です。子どもも学校生活を終えているので、この制度に関しては町内の一部の人の意見を聞いて記しました。町内の全ての意見ではありません。
町内会加入率には多少影響があると思われます。大胆な意見ですが、増える一方のアパート等で子どもさんも増加。こういう地区に一校増やす方法は無理でしょうか？
地域のコミュニティや防災等に関する情報がないので、制度の影響を判断しづらいものがあります。市のHPで結果を公表される場合は、市や教委の見解や方向性も合わせて、お示し頂く必要があると思います。よろしくお願いします。
選択校区は子どもにとっては良い方法であるが、町内会も同一区域として学校行事にも参加したい。ぜひ、町内の線引きを見直していただきたい。町内としては、大津編入を熱望する。(児童、生徒は全員大津小、一中を選択している)
選択校区制度は必要だと考えます。 1.新しく道路が出来て通学に危険が生じるなどの状況が発生した時は柔軟に対応すべきだと思います。まず、子供が安全に登下校することが出来るかを考慮すべきだと思います。 2.宅地開発や賃貸住宅が建設される時点の建設申請時に出来る限り校区についても関係者で協議すべきだと思います。同時に自治体加入を促すようにすることが必要だと思います。

3.学校までの距離を考慮し選択校区の枠を広げることも子どもにとって必要だと思います。従って、事前に地域全体で協議し見直しを行い町内会で同一の学校に通学するようにコンセンサスを図るべきだと思います。

- ・地域のつながりを大切にし、地域で又地域の学校で育った思いを大切にすべきである。
- ・ただ、通学に便宜を考えるとすればバスでもタクシーでも対応できる

④市議会議員

【問 1】この選択校区制度は、学校の教育活動に影響していると思われますか。

教育活動への影響	回答者(人)	%
良い影響がある	0	0.0%
悪い影響がある	0	0.0%
影響していない	5	100.0%
計	5	100.0%

良い影響がある,
0.0%

悪い影響がある,
0.0%

(N=5)

【市議会議員】選択校区制度の教育活動への影響

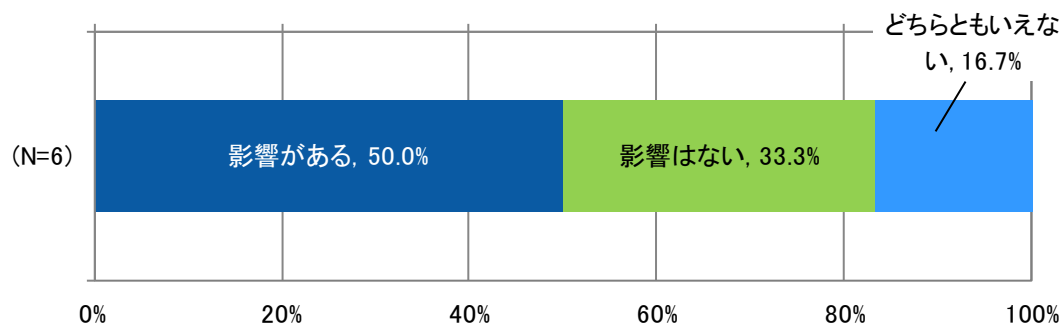


居住地区	影響していない: 自由記述
塩 冶	選択校区内の保護者から苦情を聞いたことがない。
高 松	高松小学校において影響なく、地域全体として児童や生徒を見守っています。
川 跡	児童数が減少傾向にあった今市小学校からみれば、選択校区制によって児童数の増加が図られる事になった。減少傾向に歯止めをかけ、一定規模(適正規模)の児童数を維持する事が必然であるとすれば、教育活動にメリットと言えるかもしれない。ただ、児童がその地域との係りを失う事につながれば、児童の地域に対する帰属意識が薄れる可能性も考えられ、何らかの影響があるといえる。

【問 2】選択校区制度の導入は、市内の土地利用に影響があると思われますか。

土地利用への影響	回答者(人)	%
影響がある	3	50.0%
影響はない	2	33.3%
どちらともいえない	1	16.7%
計	6	100.0%

【市議会議員】選択校区制度の市内土地利用への影響



居住地区	影響がある: 自由記述
四絡	郊外へと拡散する傾向を止める効果がある
川跡	選択校区制導入のエリアは近年大型店舗の進出などから、利便性や核家族化の傾向により人口が増加傾向にあり都市化が進んでいる。特に子育て世代の家族が、新築戸建住宅やアパート・マンションを学校周辺に求める傾向にあり、今後も選択校区エリアの農地が失われ宅地化が進展すると考えられる。
大津	不動産業者等の関係者は土地の売買に当たり、同制度の導入を強く求めている。

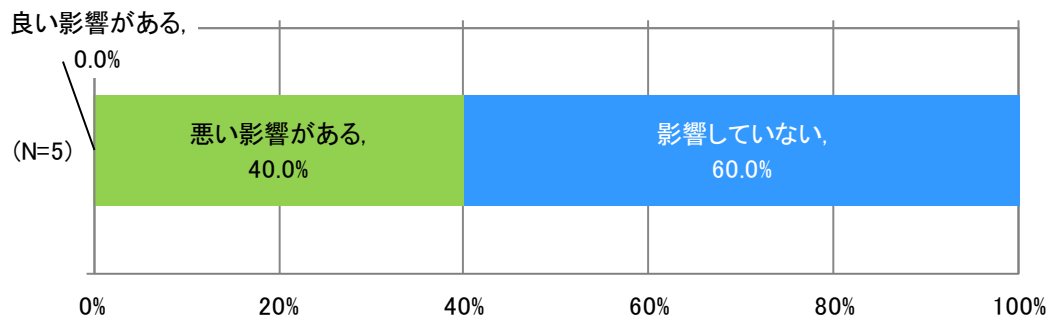
居住地区	影響はない: 自由記述
高松	土地利用には影響はないと思います。

どちらともいえない: 自由記述なし

【問3 この選択校区制度は、地域コミュニティの活動に影響していると思われますか。

地域コミュニティ活動への影響	回答者(人)	%
良い影響がある	0	0.0%
悪い影響がある	2	40.0%
影響していない	3	60.0%
計	5	100.0%

【市議会議員】選択校区制度の地域コミュニティ活動への影響

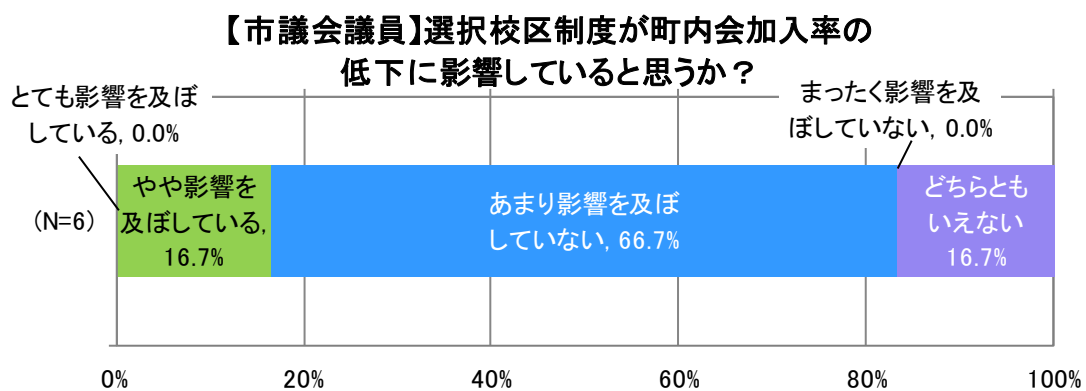


居住地区	悪い影響がある: 自由記述
塩冶	現状では、地区の自治協会に、該当地域が加入していないのではないかと。
川跡	選択校区エリアに居住する子育て世代が地域に帰属意識を持たなければ、当然子供にも少なからず影響が生まれると思う。子供を健全に育成する上で、学校、家族、地域の三者が共同で青少年育成に取り組む事が必要だと思われる時代だけに、親は地域コミュニティの構成員として何かしら応分の負担、役割が求められるのは必然と考えるが、残念ながら選択校区エリアに居住の子育て世帯の多くは自治協会に加入する世帯は少なく、また、地域行事にも参加する機会は少ないためコミュニティを構成する上で不公平感が生まれ活動に影響があると言える。
大津	良い悪いは別として影響がある

居住地区	影響していない: 自由記述
四絡	あるとしても極僅か
高松	私たちも地域の中で影響がでないようにしています。少しは良い影響があると思います。家族の人がどのように思っておられるのかも聞いてみたいと思います。経済不況の続く中で地域コミュニケーションの活動を今度見直していく必要があると思います。

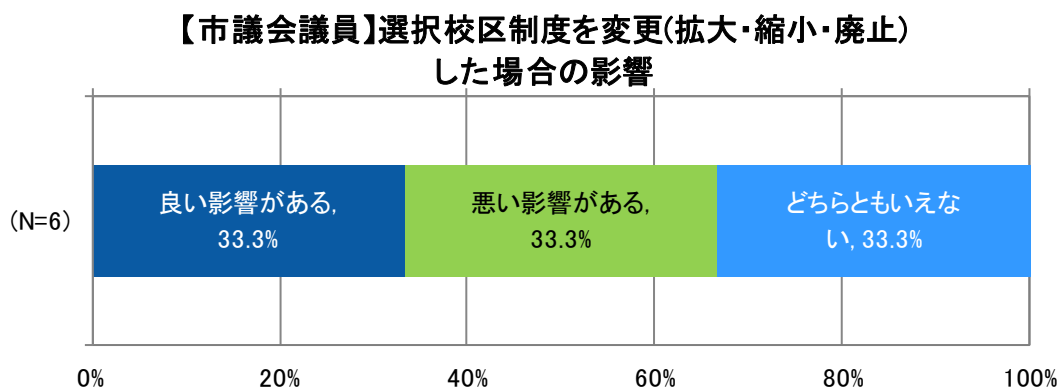
【問 4】近年、町内会への加入率が低下してきています。この選択校区制度は、町内会加入率の低下に影響を及ぼしていると思われますか。

町内会加入率の低下への影響	回答者(人)	%
とても影響を及ぼしている	0	0.0%
やや影響を及ぼしている	1	16.7%
あまり影響を及ぼしていない	4	66.7%
まったく影響を及ぼしていない	0	0.0%
どちらともいえない	1	16.7%
計	6	100.0%



【問 5】現在の選択校区制度を変更(拡大・縮小・廃止)した場合、影響があると思われますか。

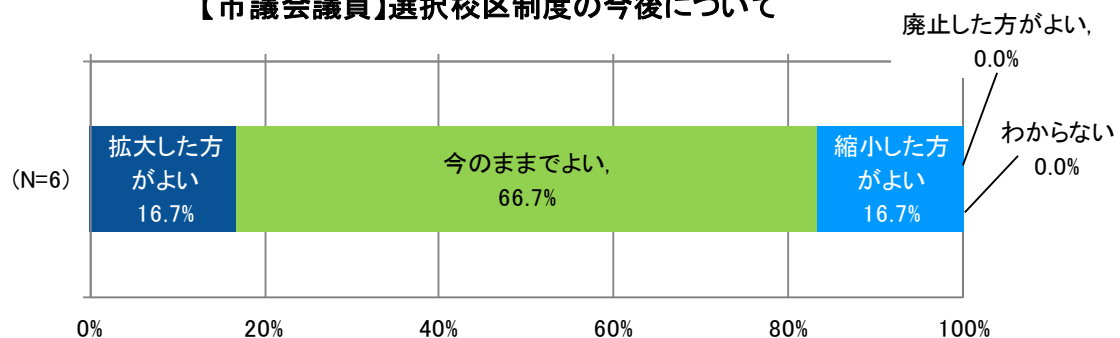
選択校制度を変更した場合の影響	回答者(人)	%
良い影響がある	2	33.3%
悪い影響がある	2	33.3%
どちらともいえない	2	33.3%
計	6	100.0%



【問 6】 今後、この選択校区制度はどのようにしたら良いと思われますか。

選択校区制度の今後について	回答者(人)	%
拡大した方がよい	1	16.7%
今のままでよい	4	66.7%
縮小した方がよい	1	16.7%
廃止した方がよい	0	0.0%
わからない	0	0.0%
計	6	100.0%

【市議会議員】選択校区制度の今後について



選択校区制度について、ご意見やご提案があれば、お書きください

居住地区	自由記述
四 絡	学校も選ぶ時代になった。地域の概念も道路が新しく出来るごとに変わってきている。柔軟な対応が必要です。
塩 冶	・学校間の競争意識を高め、質的向上を図る。 ・生徒、保護者の自由度を高める。 ・地域コミュニティの活動については、別に方策を考える。
高 松	生徒たちの交通安全や登下校の時の安全を考えた場合など生徒の立場に立って考えるべきでありますし、今のままでよい。
川 跡	選択校区制度が直接教育活動や子供に与える影響は少ないと考えるが、制度を踏まえ、家庭と地域の係り合いが、子供の成長にどのような意義を持つか、また家庭が地域に対して一定の負担・役割をもって地域コミュニティを形成して行く事の意義がなにか、そしてそのためには何をすべきかを啓発し、少しでも多くの子育て家族に地域に対する帰属意識を持ってもらうか必要性を痛感します。この度、選択校区制度から生まれている様々な問題の根底には、コミュニティの構成員である住民の意識が多様化している事が考えられますが、ニーズだけをみて制度化するとコミュニティ維持に影響が生まれる事もあると言

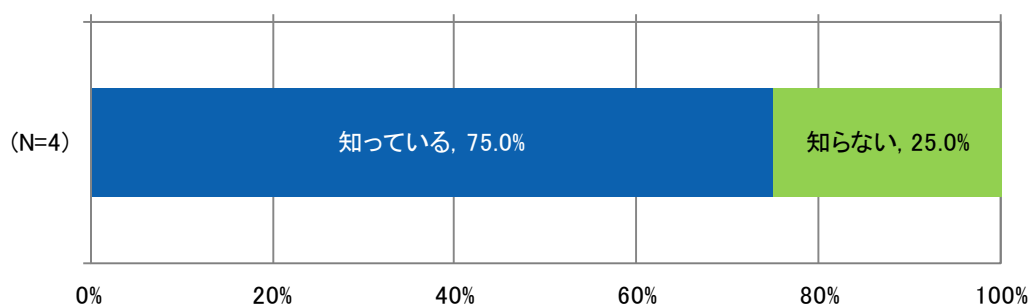
	えるかもしれません。
大津	関係地区で検討協議会を早期に設置し協議に入るべき。
未回答	良い悪いは別として影響がある

⑤土木委員

【問 1】あなたは、選択校区制度をご存じでしたか

選択校制度を	回答者(人)	%
知っている	3	75.0%
知らない	1	25.0%
計	4	100.0%

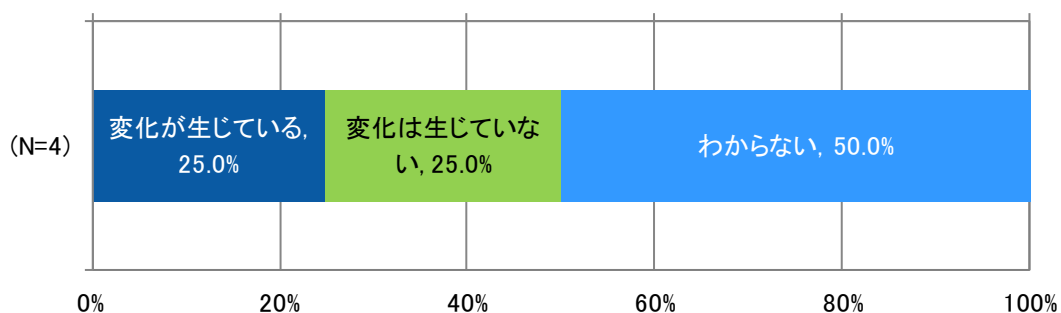
【土木委員】選択校区制度を知っているか



【問 2】選択校区制度の導入前後で、地域内の土地利用に変化が生じていると思われますか。

土地利用の変化	回答者(人)	%
変化が生じている	1	25.0%
変化は生じていない	1	25.0%
わからない	2	50.0%
計	4	100.0%

【土木委員】選択校区制度による地域内土地利用の変化

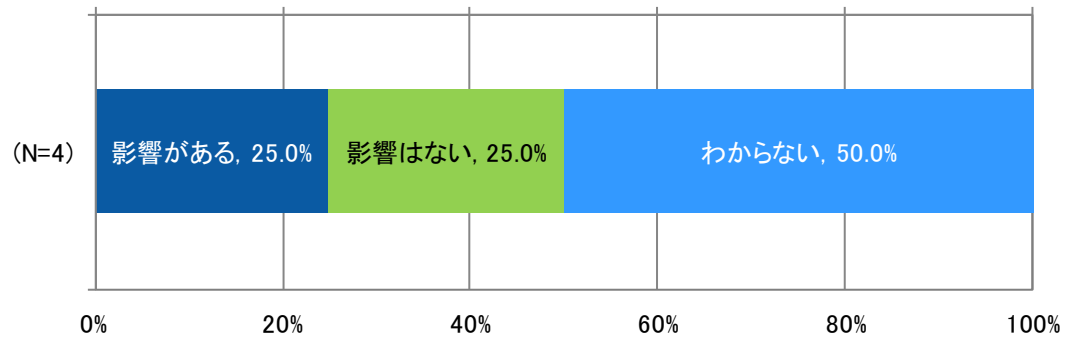


居住地区	変化が生じている:自由記述
稲岡町大年	生活・学校等便利な又土地の安い方を選ぶ

【問 3】現在の選択校区制度を変更(拡大・縮小・廃止)した場合、影響があると思われますか。

選択校制度を変更した場合の影響	回答者(人)	%
影響がある	1	25.0%
影響はない	1	25.0%
わからない	2	50.0%
計	4	100.0%

【土木委員】選択校区制度を変更(拡大・縮小・廃止)した場合の影響

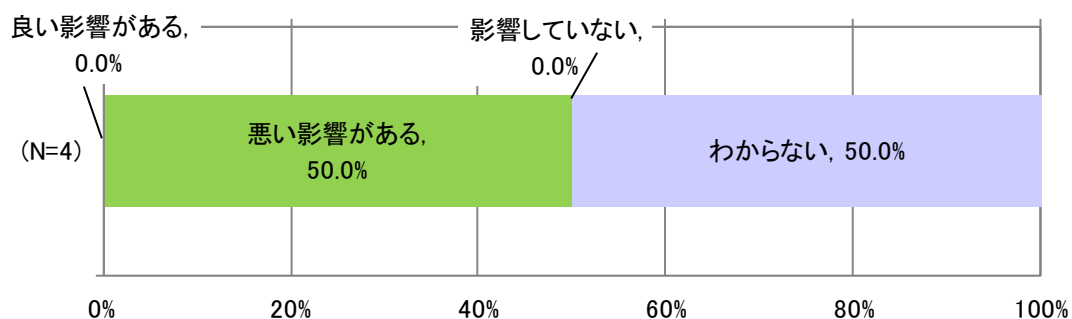


居住地区	影響がある: 自由記述
稲岡町大年	校区内で土地、家を求めるようになる

【問 4】この選択校区制度は、地域コミュニティの活動に影響を及ぼしていると思われますか。

地域コミュニティ活動への影響	回答者(人)	%
良い影響がある	0	0.0%
悪い影響がある	2	50.0%
影響していない	0	0.0%
わからない	2	50.0%
計	4	100.0%

【土木委員】選択校区制度による地域コミュニティ活動への影響



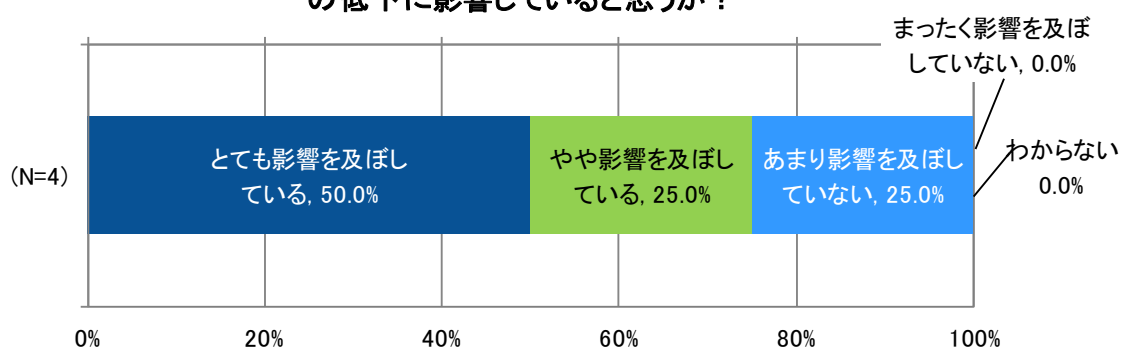
居住地区	悪い影響がある:自由記述
未回答	自治会加入率が悪い。
稲岡町大年	不公平な行動をとる点が生じている。

わからない：自由記述なし

【問 5】近年、町内会への加入率が低下してきています。この選択校区制度は、町内会加入率の低下に影響を及ぼしていると思われますか。

町内会加入率の低下への影響	回答者(人)	%
とても影響を及ぼしている	2	50.0%
やや影響を及ぼしている	1	25.0%
あまり影響を及ぼしていない	1	25.0%
まったく影響を及ぼしていない	0	0.0%
わからない	0	0.0%
計	4	100.0%

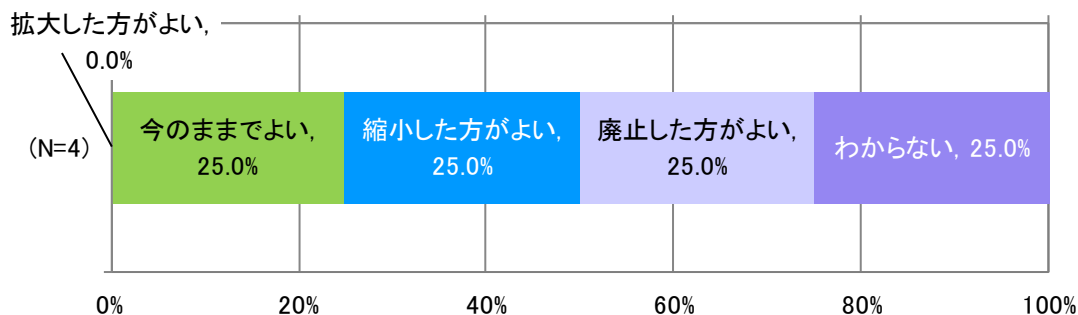
【土木委員】選択校区制度が町内会加入率の低下に影響していると思うか？



【問 6】今後、この選択校区制度はどのようにしたら良いと思われますか。

選択校区制度の今後について	回答者(人)	%
拡大した方がよい	0	0.0%
今のままでよい	1	25.0%
縮小した方がよい	1	25.0%
廃止した方がよい	1	25.0%
わからない	1	25.0%
計	4	100.0%

【土木委員】選択校区制度の今後について



選択校区制度について、ご意見やご提案があれば、お書きください

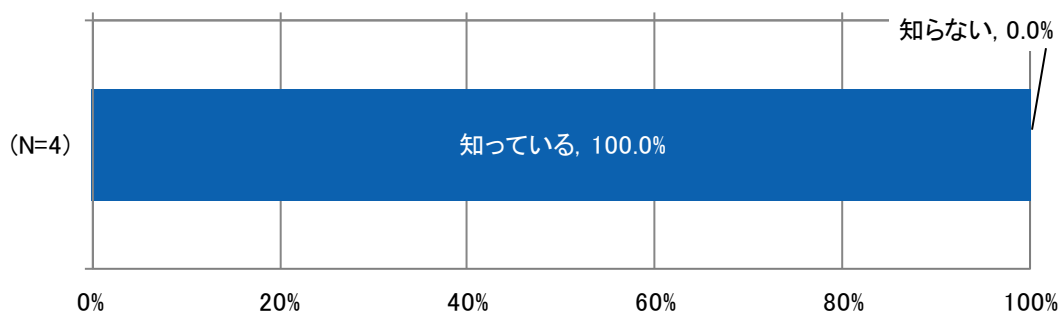
居住地区	欄外記述
稲岡町大年	今の制度を廃止をし、地区内、町内会のまとまりを良くし、ふだんの近隣の交流をし、有事等に又要介護、弱者等の対応が相互にできるようにした方が良いと思います。土木関係では今問題はすくないと思っていますが、下水道が普及した地区の方は排水路掃除に出られない人があります。

⑥農業委員

【問 1】あなたは、選択校区制度をご存じでしたか。

選択校制度を知っているか	回答者(人)	%
知っている	4	100.0%
知らない	0	0.0%
計	4	100.0%

【農業委員】選択校区制度を知っているか



【問 2】選択校区制度の導入前後で、地域内の土地利用に変化が生じていると思われますか。

土地利用の変化	回答者(人)	%
変化が生じている	0	0.0%
変化は生じていない	4	100.0%
わからない	0	0.0%
計	4	100.0%

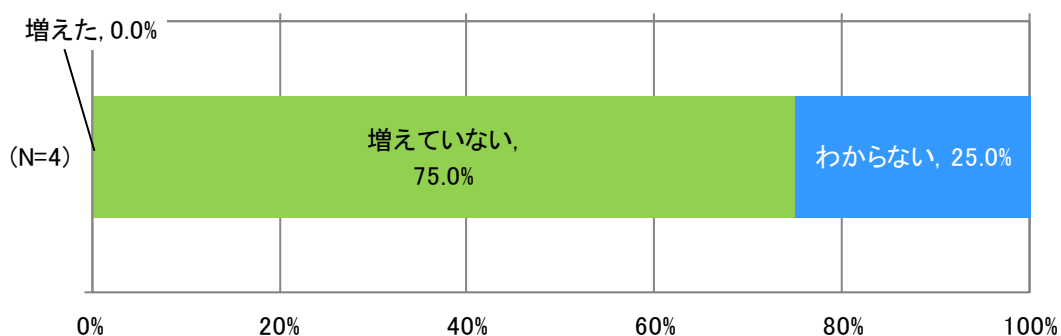
【農業委員】選択校区制度による地域内土地利用の変化



【問 3】選択校区制度の導入前後で、選択校区指定地域内の農振除外申請や農地転用申請の件数が増えたと感じられますか。

農振除外申請や 農地転用申請の件数について	回答者(人)	%
増えた	0	0.0%
増えていない	3	75.0%
わからない	1	25.0%
計	4	100.0%

【農業委員】選択校区指定地域内の農振除外申請や
農地転用申請の件数の変化について



【問 4】現在の選択校区制度を変更(拡大・縮小・廃止)した場合、影響があると思われますか。

選択校区制度を変更した場合の影響	回答者(人)	%
影響がある	0	0.0%
影響はない	3	100.0%
どちらともいえない	0	0.0%
計	3	100.0%

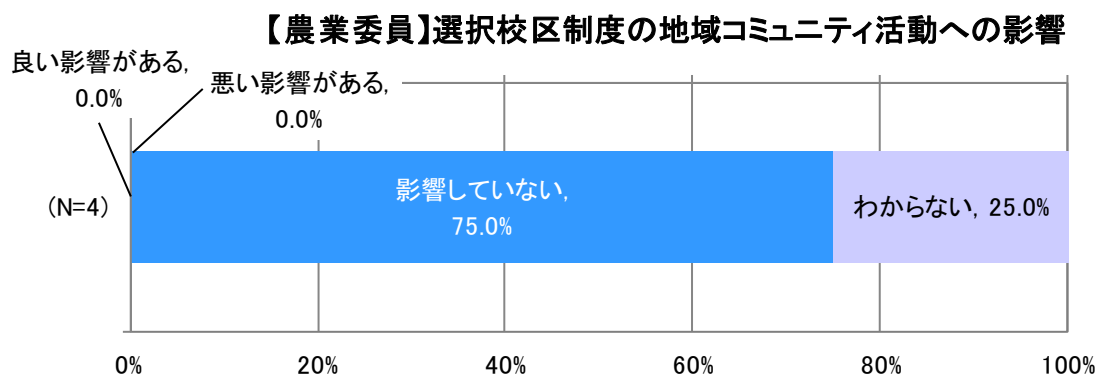
【農業委員】選択校区制度を変更(拡大・縮小・廃止)
した場合の影響



居住地域	影響はない: 自由記述
姫原町	今まで選択校区内たから転居をした、或いは賃貸住宅を建築したと言う事は耳にした事がない。

【問 5】この選択校区制度は、地域コミュニティの活動に影響を及ぼしていると思われますか。

地域コミュニティ活動への影響	回答者(人)	%
良い影響がある	0	0.0%
悪い影響がある	0	0.0%
影響していない	3	75.0%
わからない	1	25.0%
計	4	100.0%



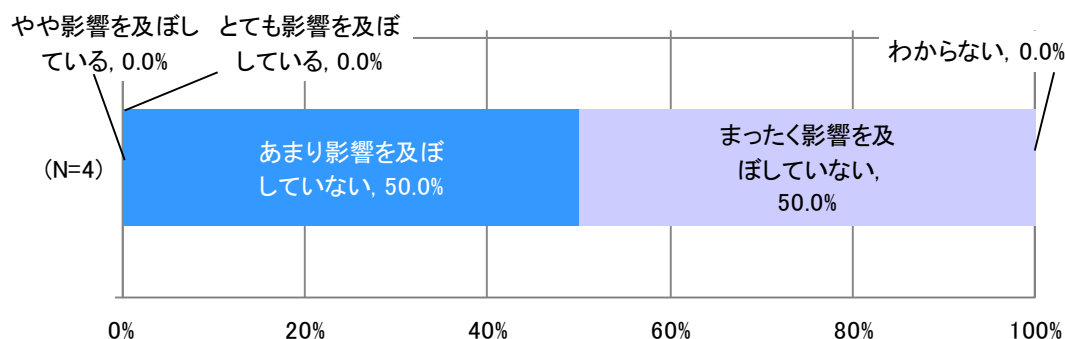
影響していない：自由記述なし

居住地域	わからない: 自由記述
姫原町	実態がわからない

【問 6】近年、町内会への加入率が低下してきています。この選択校区制度は、町内会加入率の低下に影響を及ぼしていると思われますか。

町内会加入率の低下への影響	回答者(人)	%
とても影響を及ぼしている	0	0.0%
やや影響を及ぼしている	0	0.0%
あまり影響を及ぼしていない	2	50.0%
まったく影響を及ぼしていない	2	50.0%
わからない	0	0.0%
計	4	100.0%

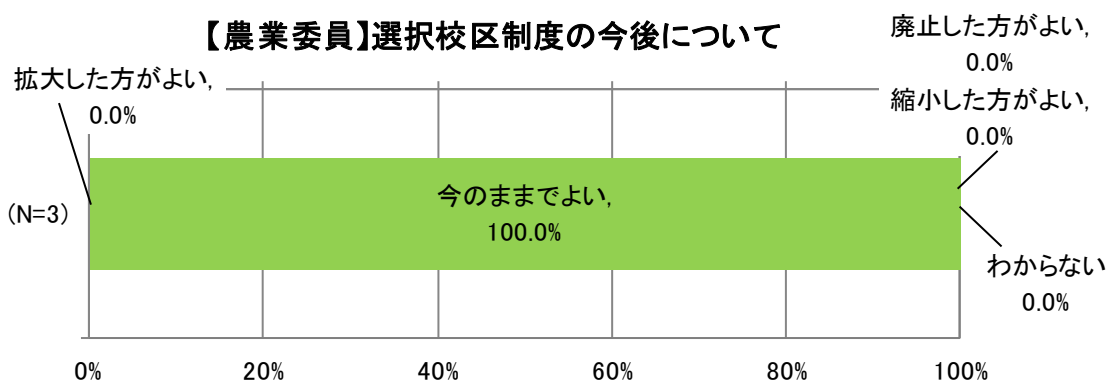
【農業委員】選択校区制度が町内会加入率の低下に影響していると思うか？



【問 7】今後、この選択校区制度はどのようにしたら良いと思われますか。

選択校区制度の今後について	回答者(人)	%
拡大した方がよい	0	0.0%
今のままでよい	3	100.0%
縮小した方がよい	0	0.0%
廃止した方がよい	0	0.0%
わからない	0	0.0%
計	3	100.0%

【農業委員】選択校区制度の今後について

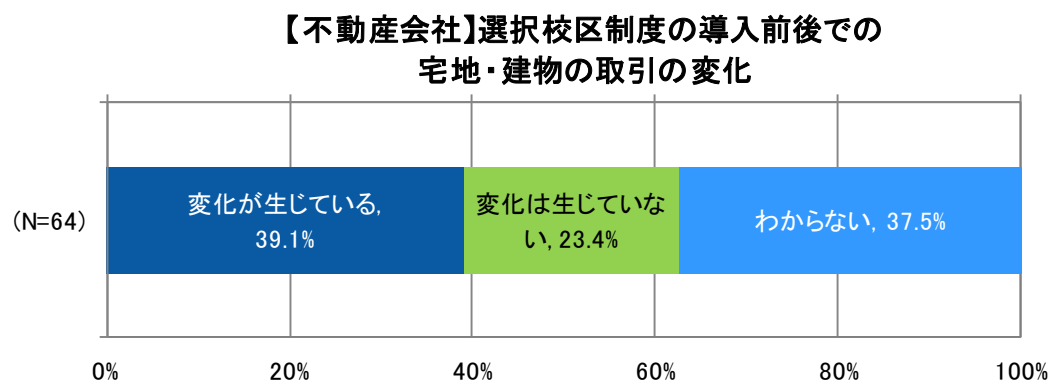


選択校区制度について、ご意見やご提案があれば、お書きください

居住地域	自由記述
上塩冶町	我々土着である者は、選択校区制度には感心が及ばないが、外部から転入された方には今風の考えがあるのではないか。残してあれば良いと思う。

⑦不動産会社

【問 1】選択校区制度の導入前後で、宅地・建物の取引に変化が生じていると思われますか。



変化が生じている：自由記述

選択校区の指定地域での不動産販売は上向いています。制度がスタートした当初は自分のところだけ選択するのは難しいと思われる人が多かったのですが、近年は積極的にこの制度を利用される方が増えたと思います。

お客様の土地選びにあたって選択の幅が広がった。

選択できることにより、お客様の土地を選ばれる範囲が広がったと思う。

マンション建設等の入居者において、選択校区により変更等に役立っている。

アパートを探される方が選択校区を考慮してアパートを選定されることが最近多い。

家を新築される際、子供さんの校区について、大きいウエイトをしめているので、少しでも校区外に出るか出ないかで選択される土地の購入先が違って来るから

姫原地区、大津朝倉地区が今市小学校へ行けるようになり、学校が近くなりました。特に借家人に喜ばれています。

人気校区でお探しになるお客様の選択範囲が広がり、取引にも多少変化がでてきている。

校区の変更を希望しない取引者が多い。

就学児童の親たちの物件選択の幅が広がったことは事実。ただ、その良し悪しについてはよくわからない。

学校が見えているのに、区域外として遠い別の指定校に行かなければならなかったもので、今は土地建物をすすめやすくなった。

少数ではあるが、宅地・建物取引の機会増にはなっていると思う。

幼稚園(保育園)→小学校の流れで選択できるようになった。

選択校区がどこなのか周知されていないようで、どこの地区がどこどこを選択できるか分からないお客様が多い。

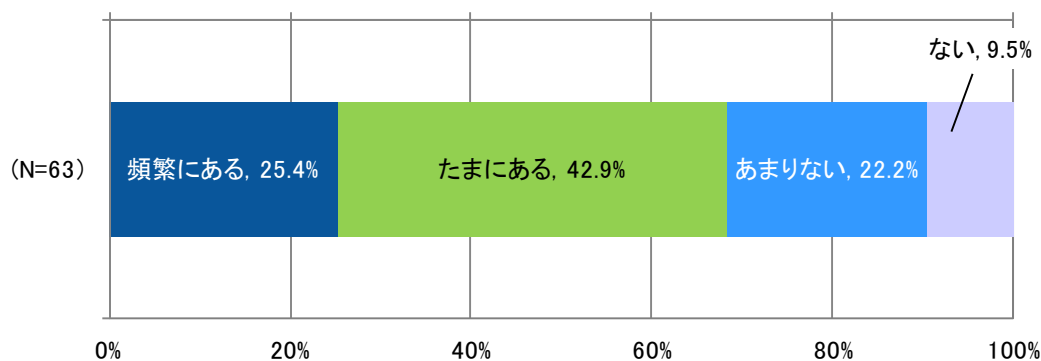
不動産(自宅用)購入検討者のご希望エリアが広がり、流通が活性化したと思う。

選択校区でない宅地は安価な土地でも購入しない。
選択校区の地域が人気地区になりつつある。
宅地購入の範囲が広がった。
宅地分譲をする場合、又は購入される場合、学校(幼稚園舎)に近い方が要望が多いです。近いほうが良いが、距離が最高でも2km以内です。
宅地の選択肢が増えました。不動産業者にとっては紹介範囲が広がる。
校区を重視して物件を探す方の選択肢が広がった。

わからない:自由記述
元々学校より一定距離(1.5kmくらい)以上の場合、敬遠されていた。中野町の方々は選択校区地域であることで好評だった物件(用地)はあった。

【問2】宅地・建物を求める際、選択校区の指定地域であることを理由に物件を求められることがありますか。

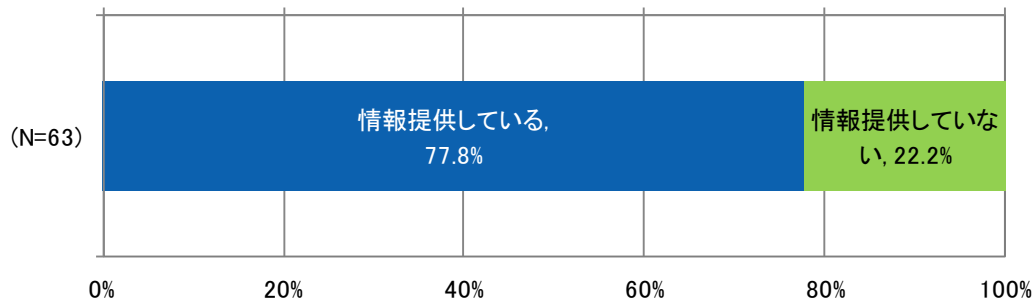
【不動産会社】選択校区指定地域であることを理由に
宅地・建物を求められることがあるか？



選択校指定地域であることを理由に 宅地・建物を求められることがあるか？	回答者(人)	%
頻繁にある	16	25.4%
たまにある	27	42.9%
あまりない	14	22.2%
ない	6	9.5%
計	63	100.0%

【問 3】選択校区指定地域内の物件を紹介する際、顧客に対し、指定校と選択校のどちらでも就学できることを情報提供していますか。

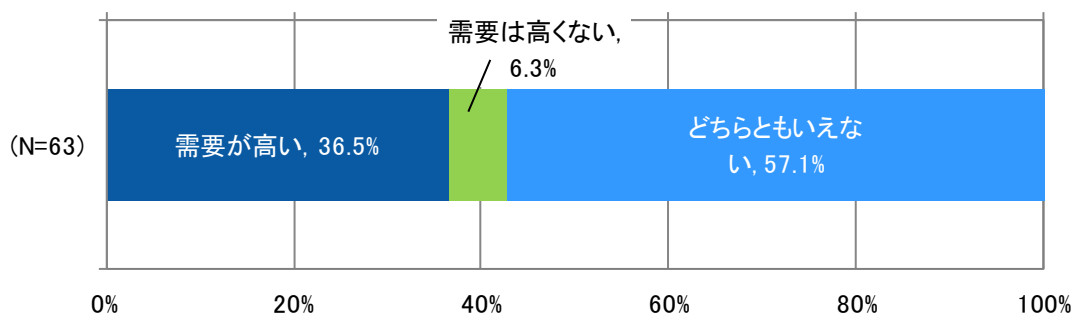
【不動産会社】選択校区制度についての情報提供



選択校制度についての情報提供	回答者(人)	%
情報提供している	49	77.8%
情報提供していない	14	22.2%
計	63	100.0%

【問 4】選択校区指定地域は、そうでない地域と比べて需要が高いと思われますか。

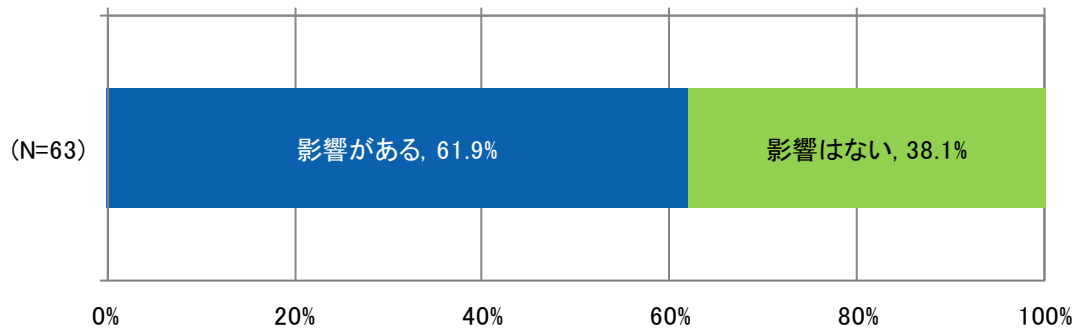
【不動産会社】選択校区指定地域の需要の高さ



選択校指定地域の需要	回答者(人)	%
需要が高い	23	36.5%
需要は高くない	4	6.3%
どちらともいえない	36	57.1%
計	63	100.0%

【問 5】選択校区指定地域であるか否かは、宅地・建物の取引に影響があると思われますか。

【不動産会社】選択校区指定地域であるか否かが、
宅地・建物の取引に影響しているか？



宅地・建物の取引への影響	回答者(人)	%
影響がある	39	61.9%
影響はない	24	38.1%
計	63	100.0%

影響がある：自由記述

不動産購入されたり家を建てられるのは、80%～90%くらいが 30 歳前後の子育て世代です。大きな影響があります。

お客様のニーズにそった土地提供が出来ないからです。

お客様が選べるという事は、取引の上で重要だと思う。

例として、枝大津と中野町中野美保の場合、枝大津は大津小学校、今市小学校、隣の中野美保は北陽と大津、ここで宅地建物の購入を考える方は影響があります。

影響については、取引に影響はありますが、物件を選定されるお客様がたで条件に入れて物件を探しておられる。

アパートなどは、そこに長い間住むわけでもないの、それほど影響はないと思いますが、家を建てることとなると、行かせたい学校、行きたい学校、行かなければならない学校がその時期に（小・中学校入学時）なると親子でも近所の人たちとも合わないことが生じる可能性があるように思います。

賃貸物件も含め、子供さんが通っておられる学校区域内で探される。

子供中心に考えている（若い方が多いから）ため

借家・宅地を求める時に、校区は重要な要素です。選択校区は探している者にとって供給されている物件の中を広めます。

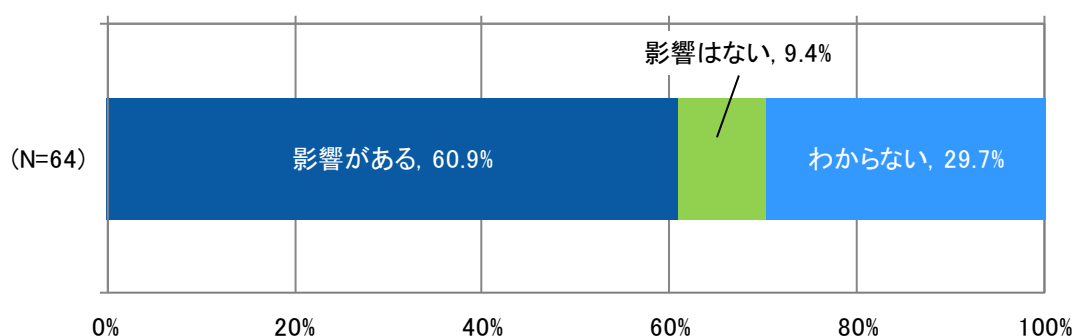
小中学校生のお子様がいらっしゃる方、小中学校に勤務される方にとってはとても重要なファクターとなっております。
買入物件の選択が少なくなる。
就学児童の親たちの物件選択の幅が広がったことは事実。ただ、その良し悪しについてはよくわからない。
特に中心市街地、今市小学校区でお探しの方は、適当な分譲地が少ないので、影響が大きいと思われる。
不動産を検討されるのに、小学校区を定めて検討されるケースが多い。
人気のある学校の校区を希望する人が多い。
全くないということではないと思うが、絶対的ではない。元来、幼稚園、小学校が遠い場合、取引に影響があった。指定区域内でも、何れの学校にも相当の距離がある物件は影響を少なからず受けるし、又地域内であるため、支持される場合もある。
神戸川右岸、古志町地区は現在神戸川小学校が指定校ですが、通学距離から考えれば塩冶小学校が近い。なぜ選択校区地域にしないのか？この地域は、多分に取引に影響ある。選択校区は、その学校の生徒数と利便性と思いますが、利便性が優先されるべきだと思います。
希望校区域内に宅地・建物が少ない(供給<需要)場合は、選択校区指定地域の宅地・建物を次候補として検討するケースが時々ある。
幼稚園(保育園)→小学校の流れで選択できるようになった。
子供の校区が土地を選ぶ要因になるので。
求める年代が若いため、子供の通学に関係する。
学校区を優先理由に考えられるお客様が多い中で、選択できる地域は検討者(お客様)の絶対数が多いから。
指定校区の境の物件は選択校区であれば売りやすくなると思われる。
諸々の立地条件にある。
若いファミリーには、重要な問題である。(ただし、ファミリーによる)
小学校、中学校の選択肢が増えるため、小学校入学時と中学校入学時に条件の良い学校へ進めるというメリットがあるようです。校区で宅地に選ばれる事が多いので。

影響はない: 自由記述
元から希望の校区で土地を求めればよい。
特定の校区を指名されるので、選択校区指定地域であるメリットは少ないと思われる。
土地の価格、条件によって決められる方が多い。
特定校を指定しての物件依頼は少ない。
まだ景気が不安定で、収入の大幅な増加も見込めない中、必ずしも選択校区が一番の条件ではなく、宅地・建物の値段や場所を主として考える方が多いと思われる。

児童生徒の通学距離及び友人関係が理由で、自然と指定校区地域で選ばれることが多いと思う。

【問 6】現在の選択校区制度を変更(拡大・縮小・廃止)した場合、影響があると思われますか。

【不動産会社】選択校区制度を変更(拡大・縮小・廃止)
した場合の影響



影響がある:自由記述

出雲市にはまだまだ近くに小学校があっても遠くへ通学しなければならない地域がたくさんあります。

拡大を願います。

廃止した場合、人気のない校区は売れ残ってしまう。

自由校区の場合は、幅広く、宅地建物を選べる。現在は出雲一中、出雲二中、の校区対象が中心であるので。

現在、選択校区制度を利用して物件を選定された方には、影響が大きいと思われるし、又いじめにより転校したい場合、制度を利用されるケースがあります。

縮小・廃止した場合は、選択エリアが狭くなり、ご希望に添えないことが多々生じることがある。また、購入意欲も減少すると思われる。

現在は、中心のみで、もっと範囲を広げて欲しい。

縮小・廃止になれば、供給物件の中が狭くなります。現在通学している子供たちにとって影響が大。

特定の校区に通学できるエリアが変動すると、少なからず影響は出る。今まで売れた地区が売れなくなるとか。

拡大は問題ないが、縮小、廃止は転校が必要となると問題がおきると思う。

買入物件の選択が少なくなる。

就学児童の親たちの物件選択の幅が広がったことは事実。ただ、その良し悪しについてはよくわからない。
今市小学校区を拡大していただきたい。
選択の自由度の制限によって、学校から遠い物件は若干敬遠されるだろうと考えている。
神戸川右岸、古志町地区は現在神戸川小学校が指定校ですが、通学距離から考えれば塩冶小学校が近い。なぜ選択校区地域にしないのか？この地域は、多分取引に影響ある。選択校区は、その学校の生徒数と利便性と思いますが、利便性が優先されるべきだと思います。
希望校区内で宅地・建物が見つからず、断念する方も生じると思う。
小学校を選ぶ人が多い。
子供の校区によっては、人口の偏りを緩和できるなど影響があると思われる。
廃止の場合には影響がある。
求める年代が若いため、子供の通学に関係する。
取引の中で物件は気に入っているけれど学校区の関係で見合わせられるケースがあるから。
合併後旧町の学校が近ければ選択できればよいと思われる。
永住居住区だから
転校したくないという理由
条件が変われば希望の宅地(地域)が変わるので。

影響はない:自由記述
比較的郊外(郡部)の需要も多いような気もする。価格問題で安い場所も可。

わからない:自由記述
・選択校区を第一と考えず、土地の値段で考える方、立地条件で考える方がおられる。その一方で、引越しがあつた場合、子供たちを転校させたくないとする保護者の方もおられるので。
・障がい児のお子さんの保護者の方は、子供のために選択できるので、選択校区だと助かるという声もある。
あまり意識したことがない。

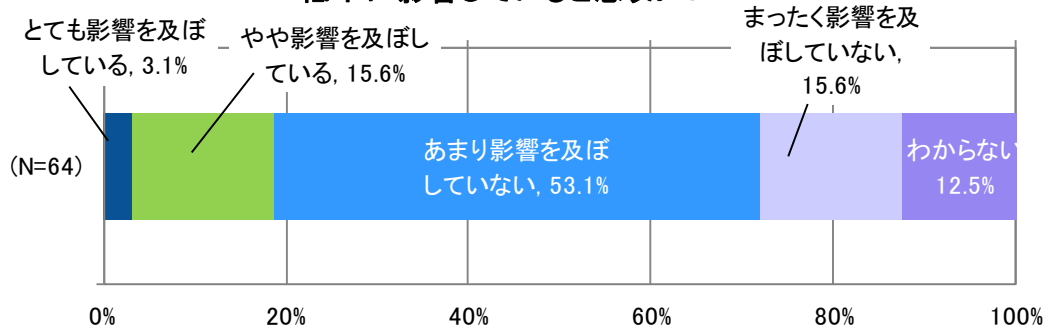
【問 7】近年、町内会への加入率が低下してきています。その原因は何だと思われますか。（自由記述）

町内会加入率の低下の原因：自由記述
若い世帯が増えており、近隣とのつきあいが苦になるからという理由があると思います。
核家族で共働きの家族が増え、町内会での役員になることを嫌がられる。
わずらわしさ。世帯構成の変化。共働きの増加。
① 市化(意識)→付き合い、地域活動、個人主義、権利主張等 ② 地域からの転入者の地域愛が元々ない。 ③ に若い世帯では、他人の世話なしでも充分生計維持できるとの自信に満ちた思考がある。(競争社会)(民主主義) ・すでに町内会がある所は、ほぼ入会されている(入会前提で購入) ・新しい団地の場合は、見知らぬ他人が、しかも若い世代(30代が主体)の人が集まる。よって町内会の必要性、立上げの世話等嫌がる。
町内行事等の煩わしさ。
入会費負担への懸念。ライフスタイルの変化。他地域から加入する方に対する受け入れ体制の悪さも耳にする。
町内行事参加へのわずらわしさ。
加入率が低下しているのは、①アパート・賃貸住宅の方が多い。②町内の役職が多く負担になる。③都会化して、他人との関わりを面倒がる人が増えている。といった理由が考えられる。
人付き合いが大変だから。
・大きい集団で活動する必要性が少なくなった。 ・強制的な参加(活動)がある。 ・行政でもらえる「サービス」と個々で行う奉仕を混同している。
共働きの世帯が多く、余裕がない(土日仕事など)
町内会に入っているのメリットが少ない意識が薄い。個人主義が悪い方に作用しているのでは？
常会という言葉のせいで、どの程度の仕事で子供などへの恩恵について理解していない人が多いため、それらを周知する広報活動を行うべきである。
町内会のわずらわしさと会合に出る時間が合わない。小学校の子供がいる場合は入会されるが、いないか中学生だと入会されない場合が多い。
・大きな所帯の家庭は少なくなり、核家族や、一人暮らしが増えたためだと思われる。 ・町内においての人の交流も年々薄くなってきているのも原因のひとつだと思われる(特に20・30歳前後の若い方)

必要以上の集会が多い(飲食があるもの)。核家族の増加と不景気による若年層の共働きによる行事などへの参加できない、抵抗感がある。
・若い人にとって町内の付き合いは苦手。・保守的だから。
・町内会にてしばれる。 ・情報はインターネット、コミセン、などで入手可能なため、加入する必要が少ないと思われる。 ・昔と今では考え方、生活が違い、各種に渡る業者がいるため。
① 内会へ加入しなくても暮らしに支障がない(支障なく生活できる)
② 単身者の増加。(賃貸物件入居者の増加)
常会に参加するのに抵抗がある方がおられる。
業務が多すぎる。
・団地内にて小学校が違う場合がある。 ・新しい団地は若い世代が多いため。
昔からその土地に住んでいる人でない、新しい若い世代の方は近所づきあいが面倒だと感じることも多く、また、役員を引き受けなければならない状況も苦痛に思われると、加入しないことが多くなると思います。
町内会加入してもメリットがなにもないと思う人が多い。
諸行事などの参加が面倒
生活スタイルが共稼ぎで、休日等に町内会行事に参加が出来ないこと。他人事で無関心のため。
仕事の休日が、土日の人が減ったから。手間をかけれない。
町内会費、町内行事等、いろいろな事にしぼられたくない人が多い。(特に若い人、又は老人(行事に参加するのがたいぎ))
隣地のコミュニケーション不足。借家が多いため。
加入しなくても日々の生活に影響がないと思っているため。
個人主義が顕著になってきている。
・隣近所との付き合いが嫌だから。また、学校行事等ほかに用事が多い。・情報が他からも得やすい。・町内会としての役目はほとんどない。
地域との関わりをあまり持ちたがらない。行事や会費等を負担に感じておられる。
何かしらの役員などを引き受けることが面倒だと思っている人が多い。
核家族化のため、行事参加、役回り等の決め事を行うには、時間や手が足りない。
子どもの友好関係の疎遠化とともに親同志の共通課題、交友関係にも影響が出ている。

【問 8】この選択校区制度は、町内会加入率の低下に影響を及ぼしていると思われますか。

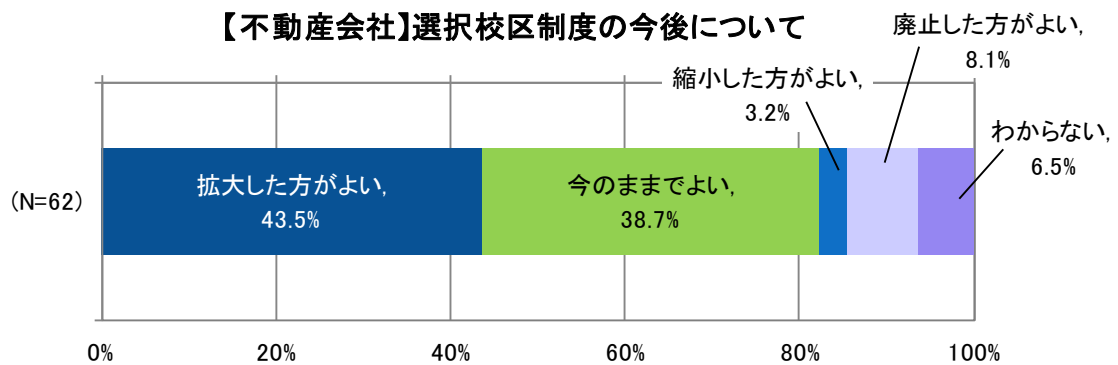
【不動産会社】選択校区制度が町内会加入率の低下に影響していると思うか？



	回答者(人)	%
とても影響を及ぼしている	2	3.1%
やや影響を及ぼしている	10	15.6%
あまり影響を及ぼしていない	34	53.1%
まったく影響を及ぼしていない	10	15.6%
わからない	8	12.5%
計	64	100.0%

【問 9】今後、この選択校区制度はどのようにしたら良いと思われますか。

【不動産会社】選択校区制度の今後について



選択校区制度の今後について	回答者(人)	%
拡大した方がよい	27	43.5%
今のままでよい	24	38.7%
縮小した方がよい	2	3.2%
廃止した方がよい	5	8.1%
わからない	4	6.5%
計	62	100.0%

選択校区制度について、ご意見やご提案があれば、お書きください

自由記述
選択校区制度と町内会加入率の低下とは直接的にも間接的にもほとんど関連はないと思います。加入率向上には、自治協会や各自治会の制度改革と町内会の良い所の啓蒙活動、そしてアパート時代に「巡会員」的な緩い会員資格を作って制度の良い所に慣れてもらえる様な取組みも必要ではないかと思います。
現在学校在学中の学校変更が、市職員(教育委員会)の受付の人により、戻ったり、悪かったりで、願い出た人の意見を十分に理解してもらいたい。機械的な対応が感じられます。
あまり選択肢が増えることにより、迷うことがあるのでは？受け入れ側の学校としても入学者の数が予測しにくくなるのでは？選択校区は何故存在するのか理解できない。
選択校区制度がなかった世代は、自分が卒業した学校へ孫、子を入れたいようですが、世代が若くなるほど学校に対する思いは少ないように思います。そのうえ、今後益々少子化により、学校統合がなされるのでその過渡期ではないでしょうか。
少し前の話ではありますが…大津町に住んでいた人が高松にある保育園に子供が通園していて、友達もたくさんできたので小学校は高松小学校へいけるようにと高松地区内に家を建てました。近所にもたくさん家が建ちましたが、選択校区指定地域だったため、近所の子供たちがみんな塩冶小学校に通っていたので、その子も塩冶小学校へ行くことになってしまいました。その時、両親はせっかく高松地区内に家を建てたのに…選択校区指定地域などという制度がなかったら高松小学校へ行けたのに…と言われたことがありました。
距離が自宅から近い学校に通えるようになれば良いと思う。
・町内名のみで、校区が決めてあり、あきらかに反対の学校が近い、というケースが結構あって、あまりにあきらかな場合は、その方自身が選択するというような対応を希望します。 ・学校はあの先生がおられるからとか、部活とかで選択という場合もあるが、自由にしてもよいようにしてほしい。
選択校区のために、地区コミュニケーションが低下するという人がいるが、地区での活動の活性化で出来る事で、学校校区や事業に頼るべきでない。少子化で町内に一人の小学生が居ない時代になりました。今後益々その傾向が強くなれば、校区とはなんぞやと見直せざるを得ないと思います。
町単位での校区の区分けよりも、通学距離での区分けの方が合理的ではないか。
自治的な立場からすると、地区と校区は同一の方が管理しやすいと思われますが、保護者的な立場からみると、住居を選択できる範囲が広がる魅力はあると思います。バランスのとれた管理方法があれば、選択校区には前向きに取り組んでもよいと思います。
地域の区割りの改編もあわせて考えなければならないが、選択校区制は廃止すべきだと思います。現状のいびつな地域区割りのまま選択制を廃止するのは、合理性がない。

小中学校への通学距離を考慮すべきであり、柔軟な対応をお願いします。
選択校区制度と自治会(町内会)加入低下に相当の因果関係があるとは思われない。共通話題(学校での)、行動等で若干差異が発生するかも知れないが。町内会は、新しい団地や賃貸住宅等での加入は低下しているが、主で原因は選択校区制度ではなく、町内会立上げ時の手間やリーダー不在、組織後の行事参加等へのわずらわしさ、又一部の自治協会の活動内容の魅力の問題や、会費等の出費、交際の多用性等々ではないかと考えられます。元々この制度を導入された理由を再確認されたいかがでしょうか。まとまりのない文章、乱筆で申し訳ありません。
神戸川右岸、古志町地区は現在神戸川小学校が指定校ですが、通学距離から考えれば塩冶小学校が近い。なぜ選択校区地域にしないのか？この地域は、多分に取引に影響ある。選択校区は、その学校の生徒数と利便性と思いますが、利便性が優先されるべきだと思います。
特に意見はないが、子供たちのいじめからの逃げ場のためにも、今後とも必要と思われる。
校区の見直しをして選択校区を廃止した方が良い。
不動産会社としては、拡大した方が土地が動きやすくなるので良いことではあるが、それがはたして子供のためになるかどうかは疑問が残るので、両立させるようなことができればいいと思います。
先にも書きましたが、障害を持つお子さんの保護者の方は、自分の子供に合う学校を探しているという話を聞きました。その他でも、様々な理由で特定の学校に行きたいと考える方々もおられると思います。このような方々が、選択校区ではない、もしくは、選択校区であっても、希望する学校ではないといった場合でも、柔軟に対応できる制度であれば(正当な理由が必要だとは思いますが)地域社会にとってよりよい事だと思います。
選択校区の拡大は、地域コミュニティ(町内会)の衰退につながる要素にはなるかと思います。ただ業務中で、例えば新規分譲地(選択校区区域内)で各校に通う世帯間の付き合い(小さい町内)が上手くいっていないと伺うことはないのです。
希望があればどの学校にもいけるように制度を変えてほしい。
大津朝倉一丁目、二丁目、三丁目を四絡小学校も選択可能に。
宅地(戸建)に関しては、団地内で違う学校に通う子供が出来るため統一がいいと思うが賃貸アパート等は選択校区があった方がいいと思う(アパートは利便性がいい場所に多くあるため)
不動産業界とすれば、選択校区の拡大は顧客のニーズに合わせやすくなるため、拡大してほしいが、選択校区内で通学中すれ違って登校する場を見かける事がある。同じ団地内、となりの家等で違う学校に通学するのは交通安全・防犯の面からどうかと思います(実際にあるかないかわかりませんが)
指定校区境より距離により選択できるようにしてはどうかと思う。
選択校区を拡大することによって、需要側が選択できる物件が増えるので、取引が増加する。校区を限定されると、物件がすくなくなるので取引ができなくなる。是非、拡大してほしい。
市街地は良いが、通学路(舗道)の整理、信号、カーブミラー等横断歩道の整備など(防犯含む)
不人気校区の先生の質を高めるべきです。

選択校区指定地域の住民の方は、お子様の通う校区と、自治会が違う場合があります、問題もあるように思いますが、今後制度を変更すると又、違う問題も起きると思います。今後、地域によって人口分布が変わってくれば、調整も必要かと思いますが、現状のままで良いと思います。該当地域が用途地域内が多いので、豊振除外の問題は少なく、今後宅地化されていく地域として注目を浴びるかも知れません。

地区の人達(親、子供)の連帯意識の希薄化が進むので良い傾向とは思えない