

平成22年（2010）12月3日～7日

平成22年度（2010）

第3回出雲市議会（定例会）

一般質問通告一覧表

平成22年度（2010）第3回出雲市議会（定例会）一般質問通告一覧表 目次

1 2月3日（金） 9:00 開会			1 2月6日（月） 9:00 開会			1 2月7日（火） 9:00 開会		
順番	議員氏名	ページ	順番	議員氏名	ページ	順番	議員氏名	ページ
1	米 山 広 志	1	1	板 倉 一 郎	6	1	長 廻 利 行	13
2	川 上 幸 博	1～2	2	遠 藤 力 一	7	2	西 村 亮	14
3	杉 谷 寿 之	2	3	萬 代 輝 正	7	3	直 良 昌 幸	14
4	原 隆 利	2	4	曾 田 盛 雄	8	4	多久和 康 司	15
5	勝 部 順 子	3～4	5	木 佐 宏	8～10	5	多々納 剛 人	15～16
6	大 国 陽 介	4～5	6	萬 代 弘 美	10～11	6	珍 部 全 吾	16
7	松 村 豪 人	5	7	広 戸 恭 一	12	7	狩 野 正 文	17
8	福 代 秀 洋	5	8	板 垣 成 二	12～13	8	小 村 吉 一	17～18
9	飯 塚 俊 之	6	9	荒 木 孝	13			

平成22年度（2010）

第3回出雲市議会（定例会）一般質問通告

質問者	24 米山 広志		
質問事項	質問内容	答弁を 求める者	記 事
1. ハマボウフウの保護	市の支援策	市長	
2. 神門コミュニティセンター機能補完対策事業	1. 神門地区自治協会は、各年度収支決算書になぜ報告しなかったか。 2. 各年度の利用状況、利用実績の聞き取り調査の結果 3. フローラいずもの管理運営団体 4. NPO法人国際交流フラワー21、榊サンフローラ所有の固定資産税は免税か、減税か。 合併前後にも同様なことがなされているのか。 5. 過去の補助金の取扱いと来年度以降について	市長	
3. 株式会社 出雲典礼	行財政改革第2期実施計画の中での見直しの状況	市長	

質問者	14 川上 幸博		
質問事項	質問内容	答弁を 求める者	記 事
1. 指定管理者制度について	1. 指定管理者制度の適用施設は今後も増加させるのか。 2. 指定管理者選定基準を作る考えはあるのか。 3. 現在、評価システムが行なわれているのか。 4. 指定管理者制度導入後、どの程度財政削減につながったのか。また施設利用がどのように向上しているのか。	市長	

2. 21世紀出雲のグランドデザインについて	1. 前期事業計画の事業達成率と検証はどのような過程で行なわれたのか伺う。 2. 詳細施策 (1)企業誘致の促進と地場産業の活性化 (2)農林業	市長	
------------------------	---	----	--

質問者	33 杉谷 寿之
-----	----------

質問事項	質問内容	答弁を 求める者	記 事
1. 吉兆館並びに旧大社駅の整備について	1. 吉兆館やご縁広場の有効利用をどのように検討されてきたのか。 2. 「道の駅」としてのご縁広場のあり方はどうあるべきか。 3. 国の重要文化財の指定を受けている旧大社駅舎が昨今の交通ルートの変化によって、特に注目を集めるようになった。建物や敷地はもとより、D51機関車をふくめ、その整備と管理について伺う。	市長	
2. 松くい虫被害対策について	1. 出雲市内で松くい虫被害による松枯れが深刻化している。この状況をどのように認識しているか。 2. その被害対策の方策を具体的に示されたい。	産業観光 部長	

質問者	27 原 隆利
-----	---------

質問事項	質問内容	答弁を 求める者	記 事
1. 「神門コミュニティセンター機能補完対策事業」について	1. 簡単にこの事業のてんまつとその後の処置、反省及び今後への教訓を伺いたい。 2. 「覚書」そのものが隠ぺい体質の表れではないか。	市長	
2. 西出雲駅南口に隣接する「フラワータウン集会所」について	1. この集会所の建設に至る経緯と、集会所の建設費助成額、土地の所有者、建物管理者、集会所利用実態について伺いたい。 2. フラワータウン自治会はいまだ存在せず、この建物の管理は事実上神門地区で行われている。この施設を神門コミュニティセンター機能補完対策事業として活用する手段をなぜ取らなかったのか。	市長	

質問者	23 勝部 順子		
質問事項	質問内容	答弁を 求める者	記 事
1. ゼロベース評価委員会（事業仕分け）	<p>10月2日～3日に事業仕分けが実施されました。市民判定委員・専門員から、多くの事業で長年にわたり、検証や見直しが行われておらず、問題視する意見が続出しました。事業仕分け後の取り組みが重要です。</p> <p>1. 今回、市民生活に密着したソフト事業を対象にされた理由について伺う。今後、ハード事業も対象に、事業仕分けをされる考えはあるのか伺う。</p> <p>2. 不要とされた3事業について、判定に対する意見と今後の考えを伺う。</p> <p>(1) 商店街活性化イベント開催補助 (2) 地域イベント支援交付金事業 (3) 住宅リフォーム助成事業</p> <p>3. 「民間委託拡充、市民等との協働」以外の改善と判定された2事業について、市の考えを伺う。</p> <p>(1) 第3子以降保育料無料化事業。 (2) 障がい者福祉タクシー事業。</p> <p>4. 民間実施と判定された、温水利用施設管理費についての市の考えを伺う。</p> <p>5. 今回の事業仕分けで、進行役の「構想日本」の荒井英明氏は、「危うさを感じたのは初めて。職員に危機感がない」と苦言を寄せられた。市民判定委員、専門委員の意見に対する市長の見解を伺う。</p>	市長	
2. 急がれる「買い物難民」対策	<p>経済産業省は22日、近くのスーパーの閉店などで日常の買い物が難しくなった「買い物難民」を支援する制度を導入すると発表しました。「買い物難民」対策に取り組む事業者に補助金を出す制度を創設し、24日から公募を始めました。全国の自治体でも、ネットスーパーや宅配スーパーなど、あらゆる取り組みが進められています。</p> <p>1. 6月議会の答弁で、検討を進めるとのことでしたが、検討状況について伺う。</p> <p>2. 店舗整備や、移動販売に必要な車両及び設備にかかる費用に対する2分の1補助制度などの広報はされたのでしょうか。</p> <p>3. 島根県商工会連合会が、3年ごとに実施される、一般消費者に対するアンケート</p>	産業観光 部長	

	調査の結果について伺う。 4. 国の取り組みに併せて、市としても積極的に支援を進めていただきたい。市の考えを伺う。		
--	--	--	--

質問者	7 大 国 陽 介
-----	-----------

質問事項	質問内容	答弁を 求める者	記 事
1. 日本農業に壊滅的打撃を与えるTPP（環太平洋経済連携協定）に反対を	1. 日本農業と地域経済に壊滅的打撃を与えるTPP（環太平洋連携協定）に反対の姿勢をとることを求めるが、いかがか。合わせて、TPPについての市長の認識を伺う。 2. TPPが本市に与える影響はどの程度か。	市 長	
2. 雇用確保対策の抜本的強化を	1. 来春卒業予定の高校生をはじめ、雇用情勢は極めて深刻な状況である。市として雇用確保対策を強力に推し進めることを求めるが、いかがか。 2. 市内の雇用失業状況について示されたい。 3. 本市の誘致企業の採用予定数はいくらか、企業ごとの数字を示されたい。	市 長	
3. 「地域主権改革」について	1. 民主党政権のもと「地域主権改革」が進められつつある。この「地域主権改革」では、国の責任が大きく後退し、憲法25条に基づく福祉国家の解体につながりかねない。このような動きに対し、毅然とした姿勢で対応すべきと考えるが、市長の認識を伺う。 2. 「ひも付き補助金」（義務づけ、枠付け）とよばれるものの中身は、本市の場合どのようなものか。	市 長	
4. 斐川町との合併について	1. この間の斐川町内での一連の動きについて、市長の所見を伺う。 2. 市長は、「東の門戸は開けておく」「斐川平野は一つがいい」などと強調され、合併を推進する立場をとられた。合併すれば住民自治の範囲は大きく広がることになるが、合併を推進してきた理由を「住民自治」の観点から具体的に示されたい。 3. 斐川町では、「単独町政」を望む声も少なくない。「住民の声が行政に届かなくなる」「負担が増えるのでは」など、合併に対する不安の声は根強い。これらの声に誠実に対応すべきと考えるが、いかがか。 4. 出雲市民に対する説明責任は果たされたと考えているか。	市 長	

5. 国民健康保険の「広域化」について	現在、市町村単位で実施されている国民健康保険事業が、県単位へと「広域化」が進められようとしている。「広域化」は住民の声が届きにくくなるとともに、保険料の際限のない上昇を招くものと危惧している。また、各自治体の独自施策も失われかねない。「広域化」では国保の根本的な問題は何も解決されず、住民に負担が押し付けられることになるのは明白である。「広域化」に反対し、国の財政支出を引き上げることを要求すべきと考えるが、いかがか。	市長	
---------------------	---	----	--

質問者	8 松村 豪人
-----	---------

質問事項	質問内容	答弁を 求める者	記 事
教育行政の基本姿勢を問う	1. 市の学校再編の考え方を簡潔にお答え願いたい。 2. 現在、出雲市教育政策審議会に諮問している内容は何か。 3. 学校に関して、行政と地域住民との関係はどうあるべきと考えているか。 4. 鱒淵小学校猪目分校について (1) 市の方針とその根拠 (2) 地元説明の状況、反応	市長	

質問者	16 福代 秀洋
-----	----------

質問事項	質問内容	答弁を 求める者	記 事
弥山山地の松枯れ対策について	1. 松枯れの現状 今年の松枯れの状況を伺います。 2. 松枯れ並びに災害対策 松枯れへの対策と、斜面災害への対策を伺います。	市長	

質問者	1 飯塚 俊之
-----	---------

質問事項	質問内容	答弁を 求める者	記 事
情報管理の現状について	1. 「出雲市情報セキュリティ基本方針」第4条にある全庁的な組織体制を明示 2. 同第9条にある情報セキュリティ対策基準を明示 3. 同第10条にある「情報セキュリティ対策実施手順」を明示 4. 同第11条にある定期的な情報セキュリティ対策の実施状況の点検と監査の状況 5. 同第12条により懲戒処分となった職員はいるのか 6. 同第13条により情報セキュリティポリシー及び実施手順の見直しは行われたのか 7. 文書による情報管理の状況	市長	

質問者	12 板倉 一郎
-----	----------

質問事項	質問内容	答弁を 求める者	記 事
1. 事務事業の点検および改善について	1. 外部の点検について (1) 実施をされた事業仕分けの評価について伺う。 (2) 外部監査制度導入の目的について伺う。 2. 内部の点検について (1) 業務総点検を実施する考えはないか伺う。 (2) 他の自治体で実施されている行政考査制度を導入する考えはないか伺う。	市長	
2. 出雲市の雇用状況について	1. 現在の雇用状況について伺う。 2. 新規学校卒業者の就職内定状況について伺う。 3. 新規卒業者の就職支援の取り組みについて伺う。 4. 再就職支援の取り組みについて伺う。 5. 現在実施された取り組みの成果について伺う。	市長	

質問者	9 遠藤力一			
質問事項	質問内容	答弁を 求める者	記	事
就学援助制度の改善を	<ol style="list-style-type: none"> 1. 就学援助制度により支援をうけている小中学生の実情を聞く 2. 就学援助が支給されるまでの流れを説明していただく 3. 平成22年度6月議会において石飛教育委員長は、教育委員会として出来る限りの援助をする、と答えていたがどのように検討されそして実施されるのか伺う 	教育部長		

質問者	11 萬代輝正			
質問事項	質問内容	答弁を 求める者	記	事
1. 行財政改革の進展と政策手法の今後を問う	<ol style="list-style-type: none"> 1. 合併後5年が経過したが、全般にわたって実施された行財政改革の内容と効果そして、今後の実施目標は。 2. ゼロベース評価の実施後の市民の反応と今後の進め方について。 3. 自民協議会でも再三にわたり要望を重ねた、時間外手当の推移と削減額は。 4. 新規採用者の推移と今後の予定はどうか。 5. 行政運営についての助言や答申を受ける、外部有識者による審議会や選定委員会などの機関についての来年度以降の考え方は。 	市長		
2. 2011年度へ向けた、スポーツ振興への市の考え方を問う	<ol style="list-style-type: none"> 1. 来年度に向けて、スポーツ振興全般がもたらす市民への効果をどのように考えているか。 2. 各種スポーツイベントについての効果（経済効果を含む）についてどのように考えているか。 3. 継続すべき大会と検討（見直し）すべき大会があるとすれば、どのように考えているのか。（スポーツアカデミー、等） 4. コンベンション開催支援事業について、予算縮小の話聞くが、来年度の方向性をどのように考えているか。 	市長		

質 問 者	15 曾 田 盛 雄
-------	------------

質 問 事 項	質 問 内 容	答 弁 を 求 め る 者	記 事
1. 自然環境保全対策は	<p>1. 農地・水・環境保全向上対策の市内参加数はいくらで、事業の今後の見通しと、国と市の方針は。</p> <p>2. 山林、農地の荒廃が急速に進んでいる。市はどのような対策を考えているのか。</p> <p>3. 溜池、河川、湖の汚濁、水質の悪化も懸念されている。原因究明の調査と認識について伺う。</p> <p>4. 今年の夏の猛暑、高温によると考えられる宍道湖のアオコの大量発生、また、溜池については藻類が見受けられなくなっている。将来の環境保全、向上対策はどのように進める考えなのか。市長の見解を伺う。</p>	市 長	
2. 観光地、公園内のトイレの水洗化を	<p>1. 観光地、公園の定義とは如何様なものですか。 出雲市内の観光地、公園は何か所で、また、入込数、利用客数はそれぞれ如何ほか。</p> <p>2. 市が管理する施設は、民間に委託管理してあるのを含めて何か所あるのか。</p> <p>3. トイレの数と、水洗化整備はどのように進めるのか伺う。</p>	市 長	

質 問 者	4 木 佐 宏
-------	---------

質 問 事 項	質 問 内 容	答 弁 を 求 め る 者	記 事
1. 虚像長岡市政を斬る第2弾 農民を苦しめ続ける長岡秀人市長の素顔を暴く	<p>中海宍道湖淡水化中止の代替の国営事業は平成17年度から平成25年度を事業期間として、総額180億円を投じ、斐伊川沿岸かんがい対策事業として、斐川町と旧平田市地域を対象に事業が進められている。問題なのは国富幹線用水路の未改修1100m区間事業、ここは市道国富～大津線に寄り添い、既存水路は北側に位置しているが、受益水田耕作面積は、ほぼ100%が道路南側に存在し、真の受益農民はこの際、水路を南側に移設改修を要望、国の出先機関である斐伊川水利事業所も要望</p>	市 長	

	<p>に応えられるとの事。しかしたった一人の我が儘な意見を、地域の総意として民意を捏造、5年間も該当農民を苦しめ続けている、これが長岡秀人市長の真実の姿。本年3月11日、長岡市長、秘書課長補佐と「平成の世直し人」事務所へ来所のおり、農家の最大公約数民意は「昨年11月水利事業所山口所長に、自署実印押印、印鑑証明書を添えて、代表6名が直訴も行っている、従前には20数年前からの歩道新設整備要望も併せ、官製はがきによる無記名アンケート実施の結果も80%以上の住民が水路南側移設、既存水路跡地へ歩道整備を望んでいる、真実を説明した、私は市長の認識を尋ねたところ「木佐議員一人が水路南側」を主張と認識しているとの事、実態を調べるとの事であったが、真相究明どころか、いたずらに引き伸ばしを謀り、亡霊のごとき既存北側位置改修論を肯定化させ、当事者主権者の人権も踏みにじり、国に提出の農民自ら自署、実印押印署名証書をコピーを平田支所が入手、町内会に回覧させるなど不適切行為を容認、農地法に基づく当事者主権者資格のない者によって、無理やり北側改修をいまだに強硬行為に奔走している長岡市政、側聞する処によると7月31日午後5時過ぎ、市長公用車後部座席に乗車、助手席に秘書を同行させ、市道国富大津線沿道南側水田に立つ、国富幹線用水路の北側改修断固阻止！延長300mにも及ぶ立て看板を視察されたとか。この看板は今でも寒さに耐えながら、農家の心情を訴え続けている。長岡市長あなたは、これでも木佐議員ひとりの反対との認識は変わらないのかお尋ねする。</p>		
<p>2. 市職員の外郭団体天 下りと渡り就職を糾弾 し、市長の所見を伺う</p>	<p>この問題については、昨年の9月議会でも「長岡市長の不透明な職員採用を市民に代わり糾弾する」との項目で指弾した処、信望も厚いし、即戦力として捨て難いと応答されたが、それは長岡秀人氏個人に対する主観であり、看過できない、退職時に膨大な退職金を受け取り、助役に採用4年間でまた1千万円の退職金を受領、さらに国営事業対策室で採用、当方の糾弾直後に商工会議所事務局長に採用、併せて後援会事務局長に就任されたとか、市長にとっては、国道431号の一企業の利益誘導事業の推進仕切り役としては、最適任者で好都合でしょうが、市民目線で査定すれば弊害あるのみ、はなはだ迷惑千万の醜態人事と指弾せざるを得ない課題。</p> <p>さて、本年11月に入って各社、新聞紙上は異常なまでの就職問題関連記事に目が奪われる、山陰中央新報の今月11日記載記事では「島根県は若者の就職支援を拡充」13日記事には「大学生内定率 最低57.6%」文科・厚労10月時点調査、18日記事では「山陰の大学卒就職氷河期以上・島根内定率5割切る」同じく18日</p>	<p>市 長</p>	

	<p>「志願書で既にふるい・就職内定率山陰最低 大学生厳しさ実感・高校 事務系求人減り苦慮」と続き、19日には「新氷河期に突入・10人中4人決まらず」、21日記事には「イーウェル会社説明会 30人募集に320人応募・松江 社会人限定でも学生参加」「早すぎ就活 落ちる人材力・授業欠席・・・学生疲弊」と異常事態を各社が報じられている。</p> <p>旧平田市エリアには、外郭団体や関連事業所に天下り、渡り人事が後を絶たない。国レベルでは事業仕分けでも厳しく批判され改善されつつある現況にあつて、地方自治体は旧態依然の公務員特別扱いで許されるはずがない。例えひとりの採用であっても市職員退職者を特別扱いし採用すべきでは無い。信望が厚いとか、即戦力とかの言い訳は市長個人の主観に過ぎず、弊害あるのみ一部職員には天下り採用への思惑で市長にごますり執務があるのも否めない。ひとりでも多くの若者の就職口を確保するのが正常な為政者の努め、指針の大変革を求めるものである。</p>		
--	--	--	--

質問者	22 萬代弘美
-----	---------

質問事項	質問内容	答弁を 求める者	記 事
1. 生活保護制度の活用で低所得者、生活困窮者への生存権を保障する積極的な支援を	<p>1. 生活保護が急増しているといわれているが、出雲市の実施状況はどうか。</p> <p>(1) 相談、申請、認定それぞれの実態</p> <p>(2) 車保有状況について</p> <p>(3) 保護率が他の自治体に比べ低い理由など</p> <p>2. 申請書は窓口置き、だれでもが無条件で使えるようにする。</p> <p>「相談」だけを聞いて、申請を受け付けられない状態をなくすため「カウンターに申請書を常備」すること</p> <p>3. 電気、ガス、水道料金などライフラインが止められた世帯や失業による生活困窮者に対し、関係機関とも連携し生活保護の周知を図り早期支援を</p> <p>4. 住宅、仕事、生活費など様々な問題を抱え、緊急な支援を求める相談者への対応について</p> <p>生活福祉資金（緊急小口資金）を「つなぎ資金」として活用することや、「緊急に入居できる住宅」の確保など本人の事情や状況に応じた支援を関係機関と連携し</p>	市長	

	<p>て迅速に実施することが必要。</p> <p>5. ケースワーカーの負担の軽減をはかること</p> <p>6. 国に対して高齢者加算の復活をはじめ、夏の暑さ対策の加算、生活用自動車保有を認めることなど見直しを求めていくと同時に、制度後退を許さない働きかけを行なうこと。直接実施する市として実情にあった保護の実施を求める。</p>		
2. 介護保険の「要介護認定」を受けている高齢者に対し、障がい者控除の認定を徹底して、不利益が起らないような対応をすることについて	<p>介護保険の要介護、要支援認定者については、障がい者の手帳がなくても、市長の「認定」によって、所得税、住民税の障がい者控除が適用され、一定の減税がなされることになっている。しかし、広報等での周知は不十分であり、そうしたことを知らないために適用されていない実態がある。</p> <p>個別に関係者に知らせるなど周知の徹底を図ることを求める。</p>	市 長	
3. 市民の暮らしに役立つ行政ガイドブック等を発行し、身近な行政の推進	<p>行政の必要な情報や暮らしや福祉にかかわる制度の周知が不十分である。市民にとって必要な暮らしや福祉に関わる制度をはじめ、施設の紹介など利用しやすいガイドブックの配布や広報の充実を求める。</p>	市 長	
4. 第2次「出雲市男女共同参画のまちづくり行動計画」の推進状況と課題について －政策・方針決定過程への女性の参画率を高めるため	<p>政策や方針決定過程への男女共同参画をすすめるため、審議会等の委員のなかで女性の比率40%を目標としているが、一向に進まない。課題と今後の取組みについて伺う。</p> <p>1. 担当部局は総括的部署に</p> <p>2. 推進体制－住民団体を委員として参加させる</p>	市 長	
5. 住宅リフォーム助成制度の拡充について	<p>地域経済の停滞が続くいまこそ、住宅リフォーム助成制度に対する市民の期待は大きい。助成限度額10万円の引き上げをはじめ、対象工事費50万円以上とする条件の引下げ、実施期間を年間通して行なうなど拡充を求める。</p>	市 長	

質 問 者	18 広 戸 恭 一
-------	------------

質 問 事 項	質 問 内 容	答 弁 を 求 め る 者	記 事
1. 仙谷官房長官の「自衛隊は暴力装置」発言について	1. 「自衛隊は暴力装置」との表現は、どのように解釈されているか伺う。 2. 出雲駐屯地を抱える、出雲市長としてどのような感想をもたれたか伺う。 3. また、出雲地区防衛協力会会長としての、所感を伺う。	市 長	
2. 事業仕分けにより、リサイクル団体回収補助金が、不要とされた件	1. リサイクル団体回収補助金とは、内容について説明を求める。 2. リサイクル団体は21年度で102団体で実施されているが、団体の構成は。 3. なぜ、不要と判定されたか。市民判定員から、公平感に欠けるとあるが、公平感とは。 4. この制度は、定着していると思うが、制度を廃止した場合のデメリットは。	市 長	

質 問 者	2 板 垣 成 二
-------	-----------

質 問 事 項	質 問 内 容	答 弁 を 求 め る 者	記 事
1. 「なら枯れ」について	1. 原因 2. 国・県・出雲市の被害状況 3. 対策	市 長	
2. 幼稚園、保育園の一元的・一体的な行政運営を	出雲市では、保育園の待機児童対策として、定員増・施設拡充の対応をしている。一方、幼稚園では入園児童0の園や、空き教室が存在する現状と聞いている。また、政府は現在、子ども子育て新システムとして、幼稚園と保育園を一体化した「子ども園」構想をまとめ、来年の通常国会に法案を提出しようとしている。国の動向も踏まえ、現状をどう認識し、今後どう対応するのか伺う。 1. 保育園の待機児童数の実態と今後の対応 2. 幼稚園の定員に対する入園児童数の実態 3. 幼稚園の定員割れの原因と対応 4. 幼稚園・保育園が有する課題を一体的に解決するための行政システムを構築する必要があると思うが如何か。	市 長	

3. 安全・安心な出雲市を目指して、アマチュア無線の活用を	大きな災害が発生するたびに、携帯電話を含め電話連絡が取れなくなる事実がある。このような場合、連絡手段としてアマチュア無線の活用が考えられる。幸いな事に出雲市にもアマチュア無線従事者の存在があり、それらの方から協力の申し出があったと聞いている。アマチュア無線に対する評価、アマチュア無線を活用した今後の対応について伺う。	市長	
-------------------------------	---	----	--

質問者	29 荒木 孝
-----	---------

質問事項	質問内容	答弁を 求める者	記 事
佐田中学校の改築事業について	1. 23年度以降の改築計画（財源も）について伺う。 2. 改築の基本計画は誰が、どのように決定するのか伺う。 3. 平成16年11月に「佐田中学校建設基本構想」が作成されている。この基本構想をどのように活かすのか伺う。 4. 政府は学校など公共施設を新たに整備する際、低層の場合はすべて木造建築とする方針を出した。佐田中学校は林業再生のために地元産木材を利用した改築を計画されたい。	教育長	

質問者	30 長廻利行
-----	---------

質問事項	質問内容	答弁を 求める者	記 事
1. 遙堪地区の児童クラブ設置について	遙堪地区の児童クラブの設置について、陳情書も提出されたところであるが、その支援についての考えを伺う。	教育長	
2. 青色防犯灯について	1. 青色防犯灯の設置状況とその効果についてどのように検証されているか。 2. 市として、青色防犯灯設置の推進についてどのように考えられておられるか。	総務部長	

質 問 者		5 西 村 亮	
質 問 事 項	質 問 内 容	答 弁 を 求 め る 者	記 事
1. 原子力発電所の安全対策と課題	1. 原子力発電所の点検不備と中電の対応 2. 原子力安全協定と緊急情報伝達体制 3. 原子炉格納容器の気密性の不備 4. 原子力発電所の安全対策の徹底と課題	市 長	
2. 児童、生徒による問題行動の現状と対応	1. いじめ問題の現状と課題 2. 不登校児童、生徒および保護者への指導支援 3. 学校における教育相談体制の現状と充実	教 育 委 員 長	
3. 学校の施設整備の現状と指針	1. 施設整備の現状 2. 防災・防犯対策と課題 3. ゆとりと潤いのある学校施設整備の充実 4. 小学校における外国語教育実態と課題	教 育 長	

質 問 者		19 直 良 昌 幸	
質 問 事 項	質 問 内 容	答 弁 を 求 め る 者	記 事
1. 「ゼロベース評価」と出雲市中心市街地活性化の今後について	1. 先般開催された「ゼロベース評価委員会」で不要（廃止すべき）と評価された「商店街活性化イベント開催補助事業」の今後の取り扱いはどのようになされるのか伺います。 2. 出雲市中心市街地（中核都市拠点地区）の活性化に関する覚書の履行を急ぐべきと考えるが、市の意見を伺う。	市 長	
2. 市職員の人材育成について伺う	1. 人材の育成の仕方によって自治体の将来は大きく変わってゆくが、どのような手段で人材の育成にあたっているのか伺う。 2. 市長の提唱されている3S（スピード・シンプル・スマイル）運動は実績が上がっているのか伺う。 3. 市の人事政策が真に職員の、また、市民にとってプラスとなっているのか伺う。	市 長	

質 問 者	28	多久和 康 司
-------	----	---------

質 問 事 項	質 問 内 容	答 弁 を 求 め る 者	記 事
1. 国勢調査の出雲市のとりくみについて	1. どのような方式で調査されたのか。 2. 回収率は 3. 未提出はあったのか、もしあったとすれば未提出者への対応は	市 長	
2. 安心安全なまちづくりのためのとりくみ	1. 大規模災害等に備えて個人情報の一部共有化について 大規模災害等に備えた避難体制作りの一環として、町内会等で家族構成等、個人情報を一部共有化すべきと思いますが、市としての考えを伺う。 2. 自治協会への加入の現状や加入促進の支援について (1) 加入の現状は (2) 加入のための今後の取り組み (3) 地域への加入促進の支援について	市 長	
3. ワクチン接種の無料化支援策について	ヒブワクチンと肺炎球菌ワクチン接種の無料化について	健康福祉部 長	

質 問 者	13	多々納 剛 人
-------	----	---------

質 問 事 項	質 問 内 容	答 弁 を 求 め る 者	記 事
指定管理者制度の現状について	1. 公募による指定管理者の選定については施設の種別や規模などから一定の考え方にもとづいて選定が行われていると思うが、どのような考え方なのか。また公募になじむ施設となじまない施設があるのか。 2. 今議会で上程されている議案に含まれる予定業者を含め出雲市外の県外、市外の指定管理者はどれだけあるのか。 3. 県外、市外業者の参入は、冷え込む経済状況を考えると、中小企業対策としての業務委託や、現在の納入業者など地元業者を圧迫する結果につながるのではないかと	市 長	

	<p>伺う。</p> <p>4. 指定管理者が市外業者に変更になった場合などに再雇用や最低賃金の保障などはどうなるのか。行政としては一定の継続性を担保する上で制度を運用する上での指針が必要と考えるが伺う。</p> <p>5. 指定管理者は最低のコストで最高のパフォーマンスを生み出せば良い事になるが、施設によっては地域活性化を目的に、地域が積極的に運営に関与してこられている施設もある、言わばコミュニティ関連施設とも言うべき施設になっている。そのような施設は選定に関し、選定経過において、公募にふさわしい施設かどうか十分検討し政策的な判断が必要であると思うが考えを伺う。</p> <p>6. 利用料金が発生する施設において今後、指定管理者の権利や事業の裁量ほどの程度認められるのか、権利経費を固定した場合、運営面で工夫の余地がなくなるのではないのか、今後の利用料金制について伺う。</p> <p>7. 施設の運営面では施設利用者や住民を対象とした意向・要望調査が行われているのか。</p>		
--	--	--	--

質問者	32 珍部全吾
-----	---------

質問事項	質問内容	答弁を 求める者	記 事
1. 斐伊川・神戸川治水事業の三点セットについて	<p>9月14日、溝口知事が出雲市を訪問され、正式に中流の放水路と下流 大橋川河川改修の同時完成が不可能との申し入れがあった。</p> <p>これを受け、下記について問う。</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 市長の所感 2. 今後のスケジュール 3. 関係地域の意見集約の方法 4. 関連し、H25年来島ダム問題で中電、国交省との契約更新時期がくるが市長の所感、基本方針について 	市長	
2. 出雲市ゼロベース評価委員会	<p>H22年10月2、3日、出雲市では初のゼロベース評価委員会（事業仕分け）が行われた。</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 市長の所感 2. 仕分け結果をどのように行政に活かしていくか 3. 来年度以降の方針は 	市長	

質 問 者	3 狩 野 正 文
-------	-----------

質 問 事 項	質 問 内 容	答 弁 を 求 め る 者	記 事
出雲市立鱒淵小学校猪目分校の存続について	1. 出雲市教育委員会所管の小中学校再編計画と検討状況について伺う。 2. 出雲市立鱒淵小学校猪目分校の存続方針について伺う。 (1) 分校廃校の理由と時期について (2) 分校教育の教育効果と分校経営の問題点について (3) 本校である鱒淵小学校の教育効果について (4) 本校である鱒淵小学校と猪目分校相互の教育機能の考え方について 3. 猪目地区の地域展望について伺う。 (1) 分校と地域コミュニティとの関わりについて (2) 地域コミュニティ形成の展望について	教 育 長	

質 問 者	6 小 村 吉 一
-------	-----------

質 問 事 項	質 問 内 容	答 弁 を 求 め る 者	記 事
1. 学校の統廃合について	1. 教育委員会は、「教育政策審議会」に「学校の適正な規模」即ち小中学校の統廃合について答申を行った。今、答申を行う理由は何か。住民の中にその声があるのか。 2. 教育委員会として、小中学校の統廃合を行う時の基本的視点は何か。 3. 教育政策審議の答申はもちろん、審議されていない中、唐突に鱒淵小学校猪目分校の廃校の方針を決定された理由は何か。 4. 猪目分校廃校の方針の決定の理由に、講堂の外壁の崩落など校舎の危険性があげられているが、それは想定できたことで、点検を怠った委員会にこそ否があり、廃校を急ぐ理由にはならないと考える。すぐに対応し、児童の安全を確保すべきだ。 5. 分校は「地域の灯台」、「地域民の避難場所」でもある。住民の合意には十分な時間が必要不可欠。来年3月までとは無謀と考えるが。	教 育 長	

<p>2. 「フローラいずも」への使用料助成を質す</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 何故、「フローラいずも」への使用料助成の支出は、決算書や予算書に明記しなかったのか。 2. 何故、「覚書」の存在を明らかにしなかったのか。 3. 何故、「覚書」にもとづく執行をしなかったのか。 4. 以後の市の調査によると、使用報告と使用実績が不一致なことや、神門コミュニティセンターとの使用調整が行われなかったことなど認めている。その全容を伺う。 5. 「使用実績が400万円にも必ずしも達していないが、その取り扱いについては、協議をする。」としているが、当然過去に遡り、返還を求めると考えるが。 6. 今後については、「廃止を前提」としているが、現在の各地区のコミセン事情を考慮する時、いちじるしく公平性と透明性に欠けるもの、廃止すべきと考えるが。 7. 市政の透明性は、市長の政治目標の1つの柱、この件は、市政の不透明性、不明朗性の露呈の1つ。今後、職員の指導を含めて市民にどのように謝罪され、今後を期されるのか伺う。 	<p>市長</p>	
-------------------------------	---	-----------	--